

**Журналы Новоузенского уездного
земского собрания и доклады
Новоузенской земской управы**

Москва
«Книга по Требованию»

УДК 82-3
ББК 84-4
Ж92

Ж92 Журналы Новоузенского уездного земского собрания и доклады Новоузенской земской
управы / – М.: Книга по Требованию, 2024. – 37 с.

ISBN 978-5-521-25573-3

ISBN 978-5-521-25573-3

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2024
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2024

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг — не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель — вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания — решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

ЖУРНАЛЪ

Повоузенскаго Уѣзднаго Чрезвычайнаго Земскаго Собранія,

№ 1 - Й.

10 Мая 1886 года, въ 5 часовъ дня, въ земское собраніе прибыли: Предсѣдатель членъ Николаевской дворянской опеки, Александръ Ивановичъ Гродницкій, гласные: Ефимъ Федоровичъ Балченко, Сергѣй Филиповичъ Гузевъ, Василій Алексѣевичъ Докшинъ, Григорій Ивановичъ Кирпа, Афанасій Петровичъ Лобановъ, Петръ Федоровичъ Меликовъ, Алексѣй Хрисанфовичъ Рождественскій, Петръ Константиновичъ Румянцевъ, Алексѣй Васильевичъ Соболевъ, Поліевъ Михайловичъ Сердобовъ, Николай Петровичъ Штерцеръ, Филиппъ Лаврентьевичъ Юстусъ, Осипъ Степановичъ Соколовъ и членъ отъ удѣла Владиміръ Сергѣевичъ Максимовъ, всего 15 лицъ.

По совершеніи Господу Богу молебствія, съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему дому, былъ прочитанъ общій списокъ гласнымъ, при чемъ заявленій объ утратѣ кѣмъ либо изъ нихъ правъ на участіи въ собраніи, ни отъ кого не послѣдовало, а по этому г. Предсѣдатель, признавая число прибывшихъ гласныхъ законнымъ, объявилъ собраніе открытымъ.

Секретаремъ собранія избранъ членъ отъ удѣла Максимовъ и въ помощь ему г. Штерцеръ, за тѣмъ собраніе выслушало нижеслѣдующіе доклады Новоузенской Уѣзднои земской Управы.

Докладъ № 5-й, о приѣмѣ въ распоряженіе земства колодезь, устроенныхъ инженеромъ Рытель. Изъ доклада этого видно, что оба колодца, какъ между селами Крѣпость-Узенемъ и Новотулкой, такъ и между Новотулкой и Гоффенталь, устроены не прочно и оказались совершенно безводными.

Гласный Меликовъ заявилъ, что, по его мѣнью, необходимо вызвать строителя колодцевъ Инженера Рытель и предложить ему сдѣлать въ колодцахъ необходимыя исправленія, не отпуская на это особой суммы; если-же Рытель отъ исполненія этого требованія уклонится, то сообщить объ этомъ Начальнику Экспедиціи г. Жилинскому и просить его содѣйствія, повудить Инженера Рытель къ исправленію колодцевъ.

Гласный Соболевъ возразилъ, что повудить Рытеля къ исправленію колодцевъ на его счетъ, земство не имѣетъ основаній, такъ какъ онъ съ разрѣшенія начальника Экспедиціи г. Жилинскаго только руководилъ устройствомъ колодцевъ, за извѣстное вознагражденіе, но при этомъ ни въ какія обязательства съ земствомъ, обусловленные контрактомъ, не входилъ.

Въ это время въ собраніе прибылъ гласный Ильсенко-Петровскій и заявилъ, что онъ недавно видѣлся съ инженеромъ Рытель, который говорилъ ему, что колодцы могутъ быть приведены въ надлежащій порядокъ за незначительную сумму.

Послѣ преній, въ которыхъ участвовали гласные: Меликовъ, Сердобовъ, Докшинъ, Соболевъ, Рождественскій, Лобановъ и Гузевъ, собраніе постановило: предложить инженеру Рытель, въ теченіи мѣсячнаго срока, со дня полученія имъ увѣдомленія Управы, осмотрѣть колодцы и представить свое заключеніе о приведеніи ихъ въ надлежащій порядокъ, что и исполнить въ теченіи настоящаго лѣта. Если же Рытель въ означенный срокъ не явится и отъ исправленія колодцевъ откажется, то для исправленія колодцевъ, пригласить постороннихъ лицъ на счетъ остатковъ суммы, ассигнованной на орошеніе, а о дѣйствіяхъ г. Рытель сообщить Начальнику Экспедиціи г. Жилинскому.

Докладъ № 1, о прекращеніи отпуска суммъ, изъ губернскаго земскаго сбора, на борьбу съ саранчею и объ отмѣнѣ обязательныхъ правилъ поисгребленію саранчи, изданныхъ чрезвычайнымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ въ Мартъ мѣсяцъ 1884 г.

Гласный Меликовъ, предложилъ принять докладъ къ свѣдѣнію.

Гласный Соболевъ объявилъ, что на борьбу съ саран-

чею въ 1883 году израсходовано 19000 руб., въ 1884 году 23000 руб., въ 1885 году 35000 руб., значительная часть каковыхъ суммъ отпущена изъ губернскихъ сборовъ; губернское земское собраніе, находя такія затраты неподсильными, въ 1883 году ходатайствовало предъ Правительствомъ объ отнесеніи означенныхъ расходовъ на Государственный счетъ, но Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, отклонивъ такое ходатайство, разъяснилъ, что назначеніе средствъ къ истребленію саранчи относится къ обязанностямъ губернскаго земства. На послѣднемъ очередномъ Губернскомъ собраніи постановлено: за неимѣніемъ средствъ, вовсе прекратить расходы по истребленію саранчи и такимъ образомъ уѣзды поставлены въ необходимость бороться съ саранчею, только собственными средствами. Въ виду разъясненія Министерства, объ отнесеніи борьбы съ саранчею къ обязанностямъ губернскаго земства, г. Соболевъ находитъ необходимымъ ходатайствовать предъ Правительствомъ о вознагражденіи населенія, могущаго пострадать отъ наплыва саранчи, на счетъ казны, или объ обязательномъ отнесеніи расходовъ по этому предмету на счетъ губернскаго земства.

Гласный Меликовъ. Меня удивляетъ, по чему сообщенное г. Соболевымъ, упущено Управой при составленіи доклада по разсматриваемому вопросу?

Изъ дальнѣйшихъ преній, въ которыхъ участвовали гласные Меликовъ, Соболевъ, Ильенко-Петровский, Докшинъ и Гузевъ, собраніе заключило, что бороться съ саранчею одними собственными средствами, уѣздное земство совершенно безсильно, въ виду чего постановлено: не принимая въ настоящее время, ни какихъ мѣръ, къ истребленію саранчи ходатайствовать предъ Правительствомъ, о возмѣщеніи убытковъ населенія, могущаго пострадать отъ появленія саранчи на счетъ Государственныхъ сборовъ, или объ обязательномъ внесеніи этихъ расходовъ на счетъ Губернскаго земства.

Засѣданіе собранія прервано на 10 минутъ.

По возобновленіи засѣданія, читанъ докладъ Управы № 3, о пріисканіи новаго помѣщенія для Новоузенской земской больницы, постановлено: для обсужденія означеннаго вопроса и для осмотра нынѣ занимаемаго больницей помѣщенія въ домѣ Степанова и вновь предполагаемаго Управою помѣщенія въ домѣ наслѣдниковъ Медвѣдевыхъ, обра-

звать Коммиссію, съ тѣмъ, что-бы Коммиссія соображенія свои доложила настоящему собранію. Въ членны Коммиссіи избраны гласные: Меликовъ, Гузевъ Рождественскій и Соболевъ.

По разсмотрѣніи означеннаго доклада, гласный Ильенко-Петровскій, просилъ Г. Предсѣдателя, предложить собранію вернуться къ саранчевому вопросу и разрѣшить: какъ должна дѣйствовать Управа при наплывѣ саранчи въ скоромъ времени, когда ходатайство предъ Правительствомъ не будетъ еще разрѣшено? Послѣ непродолжительнаго совѣщанія собраніе постановило: Вслучаѣ появленія саранчи до разрѣшенія ходатайствъ предъ Правительствомъ, открыть Управѣ на борьбу съ саранчею кредитъ въ десять тысячъ руб., предоставивъ Управѣ просить Правительство объ отпускѣ означенной суммы заимобразно безъ %; истребленіе-же саранчи производить согласно обязательнымъ правиламъ, изданнымъ чрезвычайнымъ Губернскимъ земскимъ собраніемъ въ Мартъ мѣсяцъ 1884 г.

Затѣмъ читанъ докладъ Управы № 2, по протесту г. Губернатора, на раскладку уѣзднаго продовольственнаго капитала по смѣтѣ на 1886 годъ и заявленіе Члена Ревизионной Коммисіи Меликова отъ 18 февраля за № 21, о неправильномъ внесеніи Управой въ смѣту текущаго года и въ окладные листы, суммы означеннаго сбора. Въ заявленіи г. Меликова ясно указано, что такъ какъ по постановленію Губернскаго Земскаго Собранія, основаніемъ раскладки земскихъ сборовъ на 1886 г. принята доходность 1883 года, выражающаяся въ суммѣ до 1200000 руб., то на основаніи постановленія XXI Очереднаго Уѣзднаго Собранія, опредѣлившаго размѣръ сбора на продовольственный капиталъ въ 2% съ доходнаго рубля; сумма означеннаго сбора, должна-бы быть исчислена приблизительно въ 24000 руб., между тѣмъ Управою включено по смѣтѣ и окладнымъ листамъ сбора въ продовольственный капиталъ 65180 руб., что составляетъ почти 6% съ суммы доходности имуществъ, принятой за основаніе для раскладки сборовъ.

Гласный Соболевъ доказывалъ, что если Губернское Земское Собраніе не исправило сумму сбора въ продовольственный капиталъ, показанную по смѣтѣ, утвержденной Уѣзднымъ Собраніемъ, то ни Управа, ни Чрезвычайное Уѣздное

Земское Собрание, по закону неимѣють права, измѣнять эту сумму.

Въ это время въ собраніе прибылъ г. Альбрандтъ.

Г. Меликовъ возразилъ, что во всѣхъ 'смѣтахъ прежнихъ лѣтъ, сборъ въ уѣздный продовольственный капиталъ показывался не какой либо опредѣленной суммой, а извѣстнымъ % съ доходности, стало-быть, если губернское собраніе измѣнило основаніе раскладки, то общая сумма означеннаго сбора должна быть исчислена по процентному отношенію къ установленной доходности.

Гласный г. Альбрандтъ и представитель удѣла Максимовъ присоединились къ мнѣнію г. Меликова. И затѣмъ по непродолжительномъ совѣщаніи, Собрание постановило: сумму сбора въ удѣльный продовольственный капиталъ на 1886 г., опредѣлить въ размѣръ 2% съ суммы доходности земельных и неземельныхъ имуществъ уѣзда, принятый Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ за основаніе для раскладки сборовъ на 1886 г., внесенную-же въ окладные листы, излишнюю сумму этого сбора, поручить Управѣ зачислить въ уплату изъ сборовъ за вторую половину сего года, для чего и разослать плательщикамъ дополнительные окладные листы.

За тѣмъ г. Предсѣдатель объявилъ собраніе закрытымъ до 6 часовъ вечера 11 мая.

ЖУРНАЛЪ

ЧРЕЗВЫЧАЙНАГО НОВОУЗЕНСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ.

№ 2-й.

11-го мая 1886 года.

ВЕЧЕРНЕЕ ЗАСѢДАНІЕ.

Къ открытію собранія прибыли: предсѣдатель г. Гродницкій и 13 гласныхъ.

По открытіи засѣданія читанъ докладъ Управы № 4, по вопросу: можетъ ли быть совмѣстима должность члена Уп-

равы съ должностію Губернскаго Земскаго агента? Каковою вопросомъ возникъ (какъ это видно изъ доклада Управы), въ виду принятія означенной должности членомъ Управы г. Ильенко-Петровскимъ.

Г. Меликовъ.—Должность члена Управы, не должна быть совмѣстима съ должностію агента, такъ какъ лицо, исполняющее двѣ эти должности, не въ состояніи относиться къ земскому дѣлу съ должною внимательностію и усердіемъ; но такъ какъ до очереднаго собранія остается всего 3—4 мѣсяца и поступившій на такой короткій срокъ новый членъ Управы, не ознакомившись съ дѣломъ, едва-ли будетъ полезенъ я полагалъ-бы допустить г. Ильенко-Петровскаго къ исполненію въ текущемъ году обязанностей агента Губернскаго Земства, состоя вмѣстѣ съ тѣмъ въ должности члена Управы, но на будущее время признать вообще двѣ означенныя должности не совмѣстимыми.

Предсѣдатель Собранія г. Гродницкій.—Я желалъ-бы выслушать мнѣніе Управы по этому вопросу.

Предсѣдатель Управы Докшинъ. Настоящій вопросъ возбужденъ Управою безъ всякой цѣли устранить г. Ильенко-Петровскаго изъ членовъ Управы, по единственному въ виду того, что во время продолжительныхъ отлучекъ Ильенко-Петровскаго, въ Управѣ останется только онъ, Докшинъ, и другой членъ Управы г. Байченко, почему Управа не имѣетъ возможности составлять постановленія, по дѣламъ требующимъ коллективнаго обсужденія: не менѣе 3-хъ лицъ изъ состава Управы и такимъ образомъ, за отсутствіемъ Ильенко-Петровскаго, многіе вопросы остаются не разрѣшенными весьма продолжительное время.

Г. Гузевъ. Я полагалъ-бы пригласить въ собраніе г. Ильенко-Петровскаго и предложить ему, устранить себя: или отъ должности члена Управы, или отъ должности агента....

Вслѣдствіе означеннаго заявленія г. Гузева, настоящій вопросъ оставленъ открытымъ, до прибытія г. Ильенко-Петровскаго и приступлено къ разсмотрѣнію доклада Управы № 7, объ усиленіи состава фельдшеровъ и прислуги при Новоузенской больницѣ и лечебницахъ въ слоб. Покровской и селѣ Ровномъ.

Г. Гузевъ. Со стороны населенія уѣзда, уже слышно не-удовольствіе на упраздненіе фельдшерскихъ пунктовъ, по

этому полагаю оставить настоящий комплект фельдшеровъ безъ измѣненія до очереднаго собранія и тогда обсудить этотъ вопросъ всесторонне.

Г. Докшинъ. Теперь наступаетъ рабочее время и потому число больныхъ въ лечебницахъ, увеличивается, въ виду чего усиленіе состава фельдшеровъ и прислуги, при трехъ указанныхъ лечебницахъ вполнѣ необходимо.

Г. Меликовъ. XXI Очередное Собраніе, согласилось замѣнить массу фельдшеровъ нѣсколькими врачами, не выходя изъ смѣтнаго назначенія на медицинскую часть и снова возвращаясь къ увеличенію числа фельдшеровъ непосредственно. Полагаю, по этому, отложить обсужденіе этого вопроса до очереднаго собранія.

Г. Докшинъ. О сокращеніи фельдшеровъ при лечебницахъ въ XXI очередномъ собраніи не было рѣши.

Г. Рождественскій. Если увеличить число фельдшеровъ и прислуги, то гдѣ же на это средства?

Въ это время въ собраніе прибыли г. Ильенко Петровскій и Альбрандтъ.

Г. Гузевъ. Разѣзды для врачей при лечебницахъ не обязательны, при томъ, каждый изъ врачей, имѣетъ въ своемъ распоряженіи, фельдшера-оснопрививателя и фельдшерницу. Мнѣ кажется, что при такомъ персоналѣ, увеличивать число фельдшеровъ совершенно излишне.

Г. Меликовъ. Никто изъ врачей раньше не заявлялъ о недостаточности служебнаго персонала при лечебницахъ.

Г. Соболевъ. Я прошу собраніе обратить вниманіе на то, что число больныхъ въ лечебницахъ, при введеніи бесплатнаго леченія, значительно увеличилось, чѣмъ и вызвано ходатайство Управы, объ усиленіи состава фельдшеровъ и прислуги.

Г. Лобановъ и членъ отъ удѣла Максимовъ, не ходили возможнымъ увеличить число фельдшеровъ и прислуги, если для того не потребуется сверхъсмѣтный расходъ. Постановлено: прибавить въ Новоузенской больницѣ и при лечебницахъ въ слоб. Покровской и с. Ровномъ по одному фельдшеру и по одному служителю, съ окладомъ жалованья, установленнымъ смѣтою, употребивъ на наемъ означенныхъ лицъ, остатки отъ смѣтныхъ назначеній на текущій годъ.

За тѣмъ собраніе возвратилось къ обсужденію вопроса, относительно члена Управы г. Ильенко-Петровскаго, приняв-

шаго на себя обязанности агента Губернскаго Земства по страхованію.

Г. Ильенко-Петровскій. Членъ Управы не обязанъ жить при Управѣ, а долженъ только въ опредѣленное время являться для коллективныхъ совѣщаній, отъ которыхъ я никогда не уклоняюсь, слѣдовательно, принятая мною агентура Губернскаго Земства не можетъ повредить дѣлу Уѣзднаго Земства. Въ узаконеніяхъ о земскихъ учрежденіяхъ нѣтъ воспрещенія совмѣстительства должности членовъ Управы съ какими либо другими должностями.

Г. Гузевъ. По моему мнѣнію, собранію слѣдуетъ рѣшить вообще, совмѣстима-ли должность члена Управы съ должностію агента Губернскаго Земства?

Г. Соболевъ. Въ земскомъ законѣ нѣтъ указаній, что члены Земскихъ Управъ не могутъ совмѣщать съ земской службой, частной службы, и Губернская Земская Управа, ввѣряя г. Ильенко-Петровскому агентуру, конечно имѣла въ виду это, а по этому о совмѣщеніи должности агента въ лицѣ г. Ильенко-Петровскаго, мнѣ, кажется, не можетъ быть и рѣчи. Но, такъ какъ изъ этого вытекаетъ существенный вопросъ о томъ, что г. Ильенко-Петровскій, будучи агентомъ при болѣзни третьяго члена Управы г. Шевалье, лишаетъ возможности Управу исполнять своевременно нѣкоторыя дѣла Земства, требующія коллегіальнаго ея состава и что между такихъ дѣлъ, могутъ быть дѣла серьезнаго содержанія, которыя въ интересахъ Земства, должны быть исполняемы безъотлагательно, то, въ виду этого, полагая, что Ильенко-Петровскій найдетъ возможнымъ, по приглашенію Управы, бывать въ этихъ случаяхъ на своемъ мѣстѣ, не возбуждая со стороны Земскаго Собранія ни какихъ ходатайствъ къ разрѣшенію даннаго вопроса предъ Губернскимъ Земствомъ, а тѣмъ болѣе предъ Правительствомъ въ законодательномъ порядкѣ, оставить его безъ послѣдствій, не препятствуя г. Ильенко-Петровскому, удержатъ за собою агентуру Губернскаго Земства, такъ какъ по положенію о земскихъ учрежденіяхъ, разрѣшено же совмѣщеніе члена Управы съ должностію чиновниковъ казны и удѣла, обязанности которыхъ, по моему мнѣнію, гораздо сложнее, чѣмъ обязанность агентовъ, которыхъ на каждый уѣздъ содержится не одинъ, а четыре; но, при этомъ слѣдуетъ просить г. Ильенко-Пет-

ровскаго исполнять обязанности по должности члена неупустительно, по долгу данной присяги.

По заключеніи пр-ній, въ которыхъ участвовали гг. главные: Меликовъ, Альбрандтъ, Докшинъ, Гузевъ и Рождественскій, собраніе постановило: допустить члена Управы г. Ильенко-Петровскаго къ исполненію въ текущемъ году обязанностей агента Губ-рискаго Земства, на будущее-же время признать вообще двѣ означенныя должности не совмѣстимыми.

Объявленіе перерывъ на 10 минутъ. По возобновленіи засѣданія заслушанъ словесный докладъ члена Комисіи, избранной въ вечернемъ засѣданіи, по вопросу о помѣщеніи для Новоузенской больницы г. Меликова, который сообщилъ, что по осмотру дома наследниковъ Медвѣдовыхъ оказалось, что помѣщеніе въ этомъ домѣ, какъ по площади, такъ и по объему на 25^о больше, нѣтъ занимаемого больницей помѣщенія въ домѣ Степанова, весь вообще домъ Медвѣдовыхъ пригоденъ для приспособленія больничнаго помѣщенія; надворныя службы найдены также въ удовлетворительномъ состояніи, а потому онъ, Меликовъ, находитъ удобнымъ снять домъ Медвѣдовыхъ подъ больничное помѣщеніе, если только домовладѣльцы согласятся сдѣлать въ домѣ приспособленія по указанію Земства.

Члены Комисіи гг. Соболевъ и Гузевъ и г. Байченко, бывшій при осмотрѣ дома Медвѣдовыхъ, въ качествѣ члена Управы, вполне подтвердили сообщеніе г. Меликова.

Приглашенные въ собраніе съ правомъ совѣщательнаго голоса врачи: Серебряковъ и Боголюбовъ съ своей стороны дали заключеніе за помѣщеніе въ домѣ Медвѣдовыхъ.

Предсѣдатель Управы, г. Докшинъ, доложилъ собранію, что больничное помѣщеніе предлагаетъ и домовладѣлецъ Кашинъ, при чемъ представилъ и планъ дома Кашина, по предложеніе это собраніемъ отклонено въ виду того, что домъ Кашина не достроенъ и помѣщеніе въ немъ можетъ быть устроено не скоро.

Послѣ этого г. Предсѣдатель Собранія назначилъ перерывъ, во время котораго, по заявленію г. Альбрандтъ врачамъ Боголюбову и Серебрякову, предложено составить братній комплектъ о необходимыхъ для больницы приспособленіяхъ въ домѣ Медвѣдовыхъ.

По возобновленіи засѣданія, прочитанъ составленный вра-

чаша комплектъ, изъ котораго видно: 1) для помѣщенія больныхъ на 35 кроватей, требуется приблизительно площадь постройки въ 720 к. арш. или 103 к. саж., считая по высшей нормѣ кубическаго содержанія воздуха на больного. Стѣны зданія желательно имѣть деревянные и выкрашенные масляной краской изнутри, а если и каменные, то тоже выкрашенные. 2) Помѣщеніе для anteки должно быть въ три палаты, считая съ приежной. 3) Слѣдуетъ устроить отдельную кухню, прачешную и баню. 4) Устроить выходъ или кладовую, два ледника, два амбара и дровяникъ. 5) Теплую усыпальницу и сушильню. 6) Сортиры требуются теплые и по возможности удаленные отъ зданія, хотя на одну сажень. Расположеніе палатъ должно быть слѣдующее: двѣ для сифилитиковъ, одна для эпидемическихъ больныхъ, одна для хрониковъ, одна женская, одна операціонная и одна комната для трудно больныхъ.

Приглашенный въ собраніе домовладѣлецъ П. М. Медвѣдевъ заявилъ, что онъ согласенъ сдѣлать въ домѣ указанныя приспособленія, кромѣ теплыхъ сортировъ, такъ какъ на это потребуется значительная затрата. Относительно наемной платы Медвѣдевъ назначилъ рѣшительную цѣну по 900 руб. въ годъ; при чемъ для исполненія расходовъ по перестройкѣ дома, проситъ выдать ему впередъ годовую плату. По дальнѣйшемъ обсужденіи означеннаго вопроса, собраніе, по заявленію г. Альбрандтъ, постановило: предложить Комисіи составить проектъ условія на съемъ Земствомъ дома Медвѣдовыхъ, для помѣщенія больницы, каковой и доложить собранію въ завтрашнее засѣданіе. За тѣмъ по прочтеніи и утвержденіи журнала собранія за № 1, по вечернему засѣданію 10 мая, г. Предсѣдатель объявилъ собраніе закрытымъ до 10 часовъ утра 12 мая.
