

**М. Тареев**

# **Жизнь и учение Христа**

## **Часть 1**

**Москва  
«Книга по Требованию»**

УДК 291  
ББК 86.3  
М11

М11 **М. Тареев**  
Жизнь и учение Христа: Часть 1 / М. Тареев – М.: Книга по Требованию, 2021. –  
319 с.

**ISBN 978-5-458-56468-7**

**ISBN 978-5-458-56468-7**

© Издание на русском языке, оформление  
«YOYO Media», 2021

© Издание на русском языке, оцифровка,  
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

[www.samizday.ru/reprint](http://www.samizday.ru/reprint)



## СОДЕРЖАНИЕ.

---

*Введение.* Что значитъ объяснить евангельскую исторію.

§ 1. Объясненіе евангельской исторіи научно - историческое.

§ 2. Археологическое объясненіе ея.

§ 3. Раціоналистическое отношеніе къ жизни Іисуса Христа.

§ 4. Понятіе о философіи евангельской исторіи.

*Глава первая.* Рождество Христа: откровеніе въ Немъ божественной жизни.

§ 5. Механическій взглядъ на откровеніе божества во Христѣ Іисусѣ.

§ 6. Евіонейскій взглядъ на лицо Іисуса Христа.

§ 7. Откровеніе Бога въ уничиженіи человѣческой жизни.

*Глава вторая.* Самосознаніе Іисуса Христа.

§ 8. Повѣствованіе евангелиста Луки изъ исторіи отрочества Господа Іисуса.

§ 9. Исключительность самосознанія Христа по его соединенію съ богосознаніемъ.

§ 10. Откровеніе во Христѣ божественной жизни для всѣхъ людей.

§ 11. Богосыновнее самосознаніе Іисуса; Его безгрѣшность.

§ 12. Отношеніе Его къ закону и пророкамъ.

§ 13. Исполненіе въ Немъ ветхозавѣтныхъ обѣтованій.

Основаніе необходимости страданій и уничиженія въ самосознаніи Его.

*Глава третья.* Крещеніе Іоанново.

§ 14. Проповѣдь покаянія. Почему наступленіе царства Божія есть время суда Божія?

§ 15. Значеніе крещенія Господа Іисуса отъ Іоанна.

§ 16. Нисшествіе Духа на Христа при крещеніи; значеніе факта.

*Глава четвертая.* Искушенія въ пустынь.

§ 17. Національныя особенности еврейскаго народа и его мессіанскія чаянія.

§ 18. Смысль искушеній Христа.

§ 19. Сущность юдаизма.

*Глава пятая.* Ученіе и дѣла Христа.

§ 20. Духовность, истинность и универсальность ученія Христова и его историческое значеніе.

§ 21. Внѣшнее уничиженіе Христа и дѣйствія Его, въ которыхъ открывалась духовность Его ученія.

§ 22. Чудеса—историческая характеристика ихъ.

*Глава шестая.* Первый періодъ служенія Христова: лѣто Господне благоприятное.

§ 23. Ученіе и дѣла Христа за это время.

§ 24. Первое чудо на бракѣ въ Канѣ Галилейской.

§ 25. Очищеніе храма. Бесѣда съ Никодимомъ.

§ 26. Пребываніе въ Самаріи.

§ 27. Чудеса Христа въ Галилеѣ: исцѣленіе сына царедворца, тещи Петра, прокаженнаго, слуги сотника, воскрешеніе сына наинской вдовы, исцѣленіе капернаумскаго разслабленнаго, исцѣленіе женщины страдавшей кровотеченіемъ, воскрешеніе дочери Іаира, исцѣленіе двухъ слѣпыхъ. Характеристика чудесъ. Призваніе Маттея.

*Глава седьмая.* Второй періодъ служенія Христова: кризисъ.

§ 28. Исцѣленіе разслабленнаго въ Іерусалимѣ. Срываніе учениками колосевъ въ субботу „второпервую“. Исцѣленіе въ субботу сухорукаго, бѣсноватаго, скорченной женщины и страдавшаго водяною болѣзнію.

§ 29. Исцѣленіе бѣсноватаго слѣплого и нѣмого. Хула іудеевъ на Духа Божія и требованіе знаменія съ неба.

§ 30. Призваніе двѣнадцати и посланіе ихъ на проповѣдь.

§ 31. Посольство къ Іисусу Христу отъ Іоанна Крестителя. Жена-грѣшница, помазавшая Господа муромъ.

*Глава восьмая.* Третій періодъ служенія Христова: ослѣпленіе іудеевъ и судъ надъ ними.

А) Отъ дня притчей до праздника обновленія.

§ 32. Общія понятія объ ослѣпленіи іудеевъ, какъ историческомъ фактѣ.

§ 33. Учение притчами, какъ средство ослѣпленія.

§ 34. Исцѣленіе гадаринскаго бѣсноватаго.

§ 35. Отверженіе Христа назаретянами.

§ 36. Насыщеніе пяти тысячъ и капернаумская бесѣда.

§ 37. „Тайное“ пребываніе Христа въ Іерусалимѣ на праздникахъ кушчей и обновленія; исцѣленіе слѣпорожденнаго.

*Глава девятая.* Б) Наединѣ съ учениками — въ странахъ языческихъ и при Кесаріи Филипповой.

§ 38. Учение Господа Іисуса о самоотреченіи во имя Его.

§ 39. Чудеса Христа, совершенныя съ медлительностью — исцѣленіе бѣсноватой дочери хананеянки, глухого косноязычнаго, слѣпому въ Виѣсаидѣ, глухонѣмого лунатика, десяти прокаженныхъ, іерихонскаго слѣпому и воскрешеніе Лазаря.

§ 40. Исповѣданіе Петра.

§ 41. Прѣображеніе.

§ 42. Послѣ преображенія.

*Глава десятая.* В) Послѣдніе дни.

§ 43. Историческое значеніе исцѣленія іерихонскаго слѣпца и воскрешенія Лазаря.

§ 44. Посѣщеніе Закхея и помазаніе ногъ Іисуса Марією.

§ 45. Торжественный входъ въ Іерусалимъ и изсушеніе смоковницы.

§ 46. Послѣднія рѣчи Христа къ іудеямъ (притчи, бесѣды съ іеродіанами, саддукеями и книжниками, обличительная рѣчь).

§ 47. Эсхатологическая бесѣда Христа съ учениками.

§ 48. Тайная вечеря: таинство хлѣба и вина и умовеніе ногъ.

§ 49. Іуда предатель.

§ 50. Прощальная бесѣда и первосвященническая молитва.

§ 51. Геѣсиманское бореніе и взятіе Іисуса врагами.

§ 52. Разсѣяніе учениковъ и отреченіе Петра.

§ 53. Судъ надъ Іисусомъ іудеевъ.

§ 54. Раскаяніе Іуды и судъ у Пилата.

§ 55. Распятіе.

*Глава одиннадцатая.* Воскресеніе Христа.

§ 56. Взглядъ на воскресеніе Христа какъ на откровеніе Его всемогущества.

§ 57. Плотской взглядъ на воскресеніе.

§ 58. Духовность воскресенія.

- § 59. Смерть и воскресеніе.  
§ 60. Свидѣтели воскресенія Христова.  
§ 61. Невидѣвшіе и вѣровавшіе.  
§ 62. Явленія Воскресшаго.  
§ 63. Отшествіе Воскресшаго къ Отцу и дарованіе духа ученикамъ.  
§ 64. Загробныя чаянія язычества и іудейства.  
§ 65. Христіанское воскресеніе.  
§ 66. Участіе въ смерти Христа какъ путь къ воскресенію.  
*Глава двѣнадцатая.* Послѣсловіе евангельской исторіи.  
§ 67. Судьба еврейскаго народа.  
§ 68. Эсхатологическій характеръ христіанскаго времени.  
§ 69. Духовныя дарованія въ первобытной церкви и ихъ значеніе.  
§ 70. Взглядъ Іоанна Златоустаго на чудесное.  
*Приложеніе.* О евангеліяхъ и философіи евангельской исторіи.
-

## ВВЕДЕНИЕ.

---

### Что значитъ объяснить евангельскую исторію.

§ 1. Собственную задачу научныхъ трудовъ по евангельской исторіи составляетъ *объясненіе* жизни Іисуса Христа. Сочиненія повѣствовательныя, ничего не объясняющія въ евангельской исторіи, но только излагающія ее съ большею или меньшею внѣшнею живописностью и психологическою изобразительностью <sup>1)</sup>, принадлежать не къ научной области, а къ художественной и подлежатъ вполне иной оцѣнкѣ: ихъ достоинство въ воздѣйствіи на сердце, въ трогательности евангельскаго образа Іисуса Христа, а въ случаѣ отсутствія въ нихъ художественнаго элемента они теряютъ всякое право на существованіе. Въ этомъ послѣднемъ родѣ мы могли бы назвать нѣсколько сочиненій, подъ которыми подписаны громкія имена авторовъ, не спасающія ихъ произведеній отъ самаго строгаго приговора критики.

Въ *объясненіи* евангельской исторіи извѣстны и употребительны три приема. Во-первыхъ, подъ объясненіемъ жизни Іисуса Христа разумѣютъ научно-историческую, въ спеціальномъ смыслѣ этого слова, обработку ея, внѣшнюю конструкцію евангельской исторіи, какъ части всемірной исторіи. Въ этомъ случаѣ вниманіе ученаго сосредоточивается на рѣшеніи научно-историческихъ вопросовъ въ примѣненіи къ жизни Іисуса Христа, — вопросовъ о годѣ рожденія Его, о продолжительности Его дѣятельности, послѣдовательности событій Его жизни и объективномъ обликѣ каждаго изъ событій, съ устраненіемъ субъективнаго освѣщенія ихъ у еван-

---

<sup>1)</sup> Напр. Ф. В. Фаррара, „Жизнь Іисуса Христа“.

гелистовъ. При этомъ прилагаются громадныя усилія къ внѣшнему согласованію, видимо, разногласящихъ свидѣтельствъ четырехъ евангелій, которыя почти единственный источникъ евангельской исторіи.

Чтобы оцѣнить этотъ приѣмъ, слѣдуетъ имѣть въ виду, что евангелія, столь важныя въ качествѣ источника для исторіи жизни Іисуса Христа, не представляютъ собою ни исторіи, въ строго научномъ смыслѣ этого слова, ни матеріала для нея: они не могутъ быть разсматриваемы ни въ качествѣ научной исторіи, ни въ смыслѣ лѣтописныхъ повѣствованій. Евангелія имѣютъ идейно-практическую цѣль, различно освѣщенную у cadaго евангелиста, но въ существенномъ совпадающую для всѣхъ четырехъ евангелій и выраженную въ извѣстныхъ словахъ евангелиста Іоанна: „сіе написано, дабы вы увѣровали, что Іисусъ есть Христосъ, Сынъ Божій, и, вѣруя, имѣли жизнь во имя Его“ (XX, 31). Поэтому научно-историческіе вопросы въ примѣненіи къ жизни Іисуса Христа едва-ли разрѣшимы, и наука доселѣ слишкомъ мало прибавила по этимъ вопросамъ къ тѣмъ свѣдѣніямъ, которыя сообщаются въ евангеліяхъ. Она достаточно сильна, чтобы доказать неправильность принятаго нами лѣтосчисленія, но она совершенно безсильна для точнаго рѣшенія вопроса о годѣ рожденія Христа и вообще для установленія евангельской хронологіи. Въ то время какъ для собственно евангельскихъ цѣлей вполнѣ достаточны тѣ хронологическія даты, которыя указываются въ евангеліяхъ, историческая наука не можетъ сдѣлать почти никакого, соотвѣтственно своимъ спеціальнымъ задачамъ, употребленія изъ евангельской хронологіи. Также вопросъ о внѣшне-научной, объективной послѣдовательности событій евангельской исторіи долженъ быть признанъ неразрѣшимымъ. Чтобы убѣдиться въ этомъ, достаточно взять въ руки десятка два позднѣйшихъ ученыхъ трудовъ по евангельской исторіи и сравнить ихъ между собою въ этомъ отношеніи: въ каждомъ изъ нихъ событія евангельской исторіи излагаются въ различной послѣдовательности. Напр. повѣствованіе о хулѣ іудеевъ на Господа, что Онъ изгоняетъ бѣсовъ силою веельзевула, съ предшествующими событіями — срываніемъ въ субботу колосьевъ апостолами, ищѣленіемъ сухорукаго и бѣсноватаго слѣпого и нѣмого, это повѣствованіе

въ однихъ трудахъ помѣщается раньше посольства двѣнадцати апостоловъ на проповѣдь, начала ученія притчами и насыщенія пяти тысячъ пятью хлѣбами, а въ другихъ—позднѣе. Покушеніе на Господа въ Назаретѣ, исцѣленіе гадаринскаго бѣсноватаго, воскрешеніе наинскаго юноши, событія, сообщенныя въ евангеліи Іоанна—исцѣленіе расслабленнаго при Вивездѣ, пребываніе въ Іерусалимѣ на праздникѣ кущей, исцѣленіе слѣпорожденнаго, всѣ эти событія передаются обычно въ разнообразной связи съ остальными событіями жизни Іисуса Христа. Повидимому, евангеліе Луки, въ отличіе отъ прочихъ <sup>1)</sup>, можетъ быть принято за „повѣствованіе по порядку, по тщательномъ изслѣдованіи всего сначала“ (I, 3); но не трудно убѣдиться, что многое и въ немъ излагается въ порядкѣ не хронологическомъ, а логическомъ. Напр. общественная дѣятельность Христа въ Галилеѣ начинается, по евангелію Луки, посѣщеніемъ Назарета, когда жители этого города готовы были сказать Господу: „сдѣлай и здѣсь, въ Твоемъ отечествѣ, то, что, мы слышали, было въ Капернаумѣ“ (IV, 23), между тѣмъ о посѣщеніи Капернаума передается лишь ниже. Посему хронологическимъ нужно признать въ данномъ случаѣ повѣствованіе Маттея и Марка, помѣщающихъ рассказъ о посѣщеніи Назарета послѣ дня, въ который Іисусъ училъ народъ притчами (Мѣ. XIII, 53. 54; Мр. VI, 1 сл., ср. IV, 1 сл.), если только всѣ евангелисты говорятъ объ одномъ и томъ же посѣщеніи Назарета. Кромѣ того, слѣдуетъ имѣть въ виду, что въ евангеліи Луки содержится большой отдѣлъ, именно съ IX, 51 по XVIII, 15, въ которомъ передаются событія и рѣчи, не встрѣчающіяся, за немногими исключеніями, въ евангеліяхъ Маттея и Марка, не говоря уже о евангеліи Іоанна. Въ евангеліи Луки дѣло представляется такъ, что въ этомъ отдѣлѣ описывается одно путешествіе Іисуса Христа изъ Галилеи въ Іерусалимъ (IX, 51; X, 38; XIII, 22; XVII, 11). Но если мы признаемъ за этимъ отдѣломъ хронологическій распорядокъ, то мы будемъ не въ состояніи найти для него мѣсто въ связи событій по другимъ евангеліямъ. Посему необходимо видѣть въ этомъ отдѣлѣ логическую

---

<sup>1)</sup> Уже по отзыву Папія († 120 г.), Маркъ записалъ ученіе и дѣла Христа не по порядку (*οὐ τάξις*).

группировку событий, совершившихся въ разное время, вѣроятно въ разновременныя путешествія по направленію къ Іерусалиму <sup>1)</sup>, чѣмъ дается историкѣ жизни Іисуса Христа возможность разрывать связь этого отдѣла по своему усмотрѣнію. Въ самомъ евангеліи Луки даются основанія не признавать за этимъ отдѣломъ хронологическаго расположенія: IX, 52. 53 (Іисуса Христа не принимаютъ въ самарянскомъ селеніи); X, 38—42 (Его принимаютъ въ своемъ домѣ Марѣа и Маріа); XIII, 31 (Ему предлагаютъ удалиться изъ области Ирода); XVII, 11—19 (Онъ между Самаріею и Галилеєю испѣляетъ десять прокаженныхъ). Нѣкоторыя изъ немногихъ мѣстъ разсматриваемаго отдѣла евангелія Луки, совпадающихъ съ евангеліями Матѣея и Марка, у послѣднихъ передаются въ связи, имѣющей за себя всѣ основанія, напр. XI, 14—26 (объ испѣленіи бѣсноватаго нѣмого и о хулѣ на Іисуса Христа) ср. Мѣ. IX, 32—38 въ связи съ X и XI, также XII, 24 сл. въ связи съ XIII. Въ какомъ отношеніи указанный отдѣлъ евангелія Луки находится къ евангеліямъ Матѣея и Марка, въ такомъ же отношеніи къ первымъ тремъ евангеліямъ находится по своей значительной части евангеліе Іоанна, которымъ дополняются евангелія синоптическихъ: послѣднія описываютъ преимущественно дѣятельность Христа въ Галилеѣ, а евангеліе Іоанна главнымъ образомъ изображаетъ Его іудейскую дѣятельность. И снова нѣтъ основаній для несомнѣннаго хронологическаго распредѣленія повѣствованій синоптическихъ евангелій среди событий евангелія Іоанна. Помимо этого затрудненія для научной исторіи жизни Іисуса Христа, проистекающаго отъ различія въ общемъ планѣ cadaго изъ четырехъ евангелій, также во многихъ частностяхъ нѣтъ никакой возможности возстановить хронологическую послѣдовательность евангельской исторіи и объективный, внѣшне-историческій обликъ cadaго изъ ея событий. Такъ, напр., не разрѣшима вопросъ: слѣдовали ли второе и третье искушенія Христа по евангелію Матѣея (IV, 5. 8), или по евангелію Луки (IV, 5. 9)? Какъ относятся между собою повѣствованія евангелистовъ о женѣ, помазавшей Христа мѣромъ? У Мѣ. XXVI, 1 — 2; 6 — 13 и

---

<sup>1)</sup> Ср. арх. (еп.) *Михаила*, „О евангеліяхъ и евангельской исторіи“. 1870, стр. 220.

Мр. XIV, 1 — 9 жена не называется грѣшницею, помазаніе было въ домѣ Симона прокаженнаго въ Виваніи, за два дня до послѣдней Пасхи; у Луки (VII, 36—50) жена называется грѣшницей, Симонъ—фарисеемъ, помазаніе происходило въ одномъ изъ галилейскихъ городовъ много раньше Пасхи страданій Христовыхъ; по ев. Іоанну (XII, 1 — 8) событіе имѣло мѣсто за шесть дней до Пасхи въ Виваніи, въ домѣ, гдѣ служила Господу Марѳа, а помазаніе совершено ея сестрою Марією. Въ какой изъ послѣднихъ дней жизни Христа совершено Имъ очищеніе храма по синоптикамъ: въ день ли торжественнаго входа въ Іерусалимъ (Мѳ. XXI, 1. 12. 17 и Лук. XIX, 37. 45), или на другой день (Мр. XI, 11. 12)? Какую пасху совершилъ Христосъ съ учениками предъ Своими страданіями: прежде ли іудейской (Іоан. XIII; XVIII, 28) или вмѣстѣ съ іудеями (Мѳ. XXVI, 17; Мр. XIV, 12; Лук. XXII, 7)? Какая была надпись на крестѣ Іисуса Христа (Мѳ. XXVII, 37; Мр. XV, 26; Лук. XXIII, 38; Іоан. XIX, 19)?...

Число этихъ неразрѣшимыхъ для науки вопросовъ евангельской исторіи можно было бы значительно увеличить другими примѣрами. Конечно, совершенно ложно то слѣдствіе, которое выводитъ изъ ихъ обилія злонамѣренная отрицательная критика, не признающая за нашими евангеліями значенія достовѣрныхъ повѣствованій. Полная и неизбежная достовѣрность нашихъ евангелій утверждается ихъ внутреннимъ характеромъ. Они изображаютъ въ лицѣ Іисуса Христа совершенную въ нравственномъ отношеніи личность, излагаютъ Его нравоученіе, представляютъ въ Его жизни судьбу Сына Божія — изображаютъ, излагаютъ и представляютъ въ чертахъ, вполне противоположныхъ взглядамъ и ожиданіямъ человѣческимъ. Мы, христіане, живемъ жизнью Христа, по Его ученію и Его примѣру; но человѣчество до Іисуса Христа, все безъ исключенія, представляло и нынѣ всѣ люди внѣ христіанства, всѣ безъ исключенія и даже со включеніемъ въ ихъ число мнимыхъ христіанъ, представляютъ себѣ нравственное совершенство и судьбу праведника такъ, что евангельская исторія и нравоученіе служатъ для нихъ соблазномъ и юродствомъ. Эта противоположность между божественною дѣйствительностью и человѣческими надеждами свидѣтельствуется и самою евангельскою исто-

рією, при чѣмъ, что особенно замѣчательно, апостолы, которые изобразили жизнь Иисуса или передали о ней своимъ ученикамъ, описавшимъ ее, сами были въ числѣ мыслившихъ по-человѣчески и соблазнявшихся судьбою Христа до того времени, пока не переродились духовно. Въ этомъ дается удостовѣреніе, что апостолы не могли выдумать евангельской исторіи. Четвероевангеліе по содержанию въ немъ изображенію жизни Христа и Его нравоченія представляетъ собою исключительное явленіе въ человѣческой исторіи и не можетъ быть признано человѣческимъ произведеніемъ.

Но если внѣшнее несогласіе евангелистовъ не можетъ служить основаніемъ для отрицанія достовѣрности ихъ повѣствованій, то оно выразительно свидѣтельствуетъ о направленіи и пріемахъ ихъ рассказовъ. Евангелисты подъ каждымъ событіемъ евангельской исторіи и въ послѣдовательности жизни Христа видятъ внутренній смыслъ, который управлялъ евангельскою исторією, и этотъ именно смыслъ, а не внѣшне-историческую правду, они передаютъ въ своихъ евангеліяхъ. Для ихъ цѣлей нужно было описать внутреннюю истину жизни Христа, ея смыслъ, ея законы, а не внѣшній фотографическій обликъ ея событій. Несогласные между собою въ нѣкоторыхъ внѣшнихъ подробностяхъ, они совершенно согласны между собою въ изображеніи смысла жизни Иисуса Христа. Какъ у cadaго евангелиста жизнь Иисуса Христа изображается строго послѣдовательно во всѣхъ частностяхъ, и образъ Его выступаетъ предъ нами живымъ, такъ и свидѣтельства всѣхъ четырехъ евангелій строго гармоничны и внутренне связаны единымъ смысломъ евангельской исторіи. Въ этомъ изображеніи *живой* истины между евангеліями нѣтъ несогласія ни на одну йоту. Напр. въ буквальномъ изображеніи надписи на крестѣ Христа всѣ евангелисты несогласны между собою (Матѳей XXVII, 37: „И поставили надъ головою Его надпись, означающую вину Его: сей есть Иисусъ, царь іудейскій“; Маркъ XV, 26: „И была надпись вины Его: царь іудейскій“; Лука XXIII, 38: „И была надъ Нимъ надпись, написанная словами греческими, римскими и еврейскими: сей есть царь іудейскій“; Іоаннъ XIX, 19: „Написано было: Иисусъ Назорей, царь іудейскій“), но въ передачѣ смысла надписи, именно, что іудеи