

И.П. Минаев

Пратимокша-сутра

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
И11

И11 **И.П. Минаев**
Пратимокша-сутра / И.П. Минаев – М.: Книга по Требованию, 2022. – 180 с.

ISBN 978-5-518-08066-9

ISBN 978-5-518-08066-9

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2022

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2022

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс
www.samizday.ru/reprint

ПРЕДИСЛОВІЕ

ОБЪ ИСТОЧНИКАХЪ ДЛЯ ИЗДАНІЯ И О ВРЕМЕНИ НАЧАЛА ПРАТИМОКШИ.

Слово *pātimokkha* (санскритск. *prātimokṣha*) по туземнымъ толкованіямъ значить: «наипервѣйшее», «наилучшее», «наивысочайшее» и этимъ словомъ обозначается и «нравственность» и извѣстная «книга»¹⁾; сохраняя нравственность, освобождаешься отъ

¹⁾ *Buddhaghosa* въ K. V. fol. kâ recto: *tattha pātimokkhan-ti pa-atimokkham atipamokkham atisettam ati-uttaman-ti attho. iti iminā vacan-atthena ekavidham-pi silaganthabhedato duvidham hoti. tathā hi pātimokkhasamvatasamvuto viharattī ca ādi-c-etam mukham-etam pamukham-etam kusallānam dhammānam tena vuccati pātimokkhan-ti ca ādisu sīlam pātimokkhan-ti vuccati. ubhayāni kho pañassa pātimokkhāni vitthārena sv-āgatāni hontī ādisu gantho pātimokkhan-ti vuccati. tattha sīlam yo nam pātirakkhati tam pātimokkheti mocayeti āpāyik-ādīhi dukkhehi attānuvādādīhi vā bhayehīti. pātimokkham gantho tassa pātimokkhassa jotanattā pātimokkhan-ti vuccati. . . tam pañ-etam ganthapātimokkham bhikkhu-pātimokkham bhikkhuni-pātimokkhan-ti duvidham hoti. tattha sunātu me bhante saṃgho-ti ādikam pañcāhi uddesapariucchedi vavatthitam bhikkhupātimokkham. «sunātu me ayye-ti ādikam catuhi uddesapariucchedi vavatthitam bhikkhuni-pātimokkham. tattha bhikkhu-pātimokkhe pañca uddesā nāma nidān-uddeso pā-rājik-uddeso saṃghādises-uddeso aniyat-uddeso vitthār-uddeso-ti. . . bhikkhuni-pātimokkhe pana aniyat-uddeso parihāyati sesam vuttanāyam-eva.*

Васильевъ въ «обозрѣніи литературы винаи на Китайскомъ и Тибетскомъ языкахъ.» (рукопись) говорить: «пратимокша означаетъ «спасеніе» и это самое показываеиъ древность начала этой книги, когда думали, что достаточно одного соблюденія нравственной чистоты или, что тоже, обѣтовъ, и что это можетъ доставить вѣрное исхожденіе изъ Самсары или спасеніе.»

всякой скорби и всякаго страха; книга же — *pāṭimokkha* оттого, что разъясняетъ это «освобожденіе», получила тоже названіе. Пратимокша съ палийскаго оригинала была уже нѣсколько разъ переведена на европейскіе языки, въ XVIII столѣтіи La Loubère²⁾ сообщилъ, на французскомъ языкѣ, краткос извлеченіе изъ этого сочиненія во II-мъ томѣ описанія своего путешествія. Полный переводъ былъ сдѣланъ Gogerley'емъ; напечатанный сначала въ III-мъ томѣ *The Ceylon Friend*, онъ былъ перепечатанъ вмѣстѣ съ переводомъ пратимокши школы Дармагунта въ XIX томѣ журнала лондонскаго азіатскаго общества (*Journ. of the R. As. Soc.*). Пратимокша, раздѣленная на пять отдѣловъ, содержитъ въ себѣ предписанія «*sikkhāraḍa*» не одинаковой важности, а потому за преступленіе противъ нихъ — опредѣлены наказанія различной степени. Собраніе этихъ предписаній должно читаться во время справленія обряда всеобщей исповѣди (*uposath'a*). Въ дни новолунія и полнолунія всѣ духовные, живущіе въ одномъ округѣ, проведеніе границъ котораго возложено на Сангу, должны собраться въ одно мѣсто, здѣсь они должны покаяться въ свершенныхъ проступкахъ, и подвергнуться предписаннымъ за то наказаніямъ. О происхожденіи этого обряда легенда рассказываетъ такъ: во время Сакьямуни Тиртики имѣли обыкновеніе собираться въ дни полнолунія и новолунія для проповѣди; къ нимъ сходились посто-

²⁾ Du Royaume de Siam par Monsieur de La Loubère, t. II, pag. 36—57. Les principales maximes des Talapoins de Siam, traduites du Siamois; переводъ Gogerley'я, *Essay on the Laws of the Priesthood in Ceylon Friend*. 1839; тоже самое, съ присоединеніемъ перевода съ Китайскаго Rev. S. Beale, vol. XIX *Journal of the Royal As. Soc.* см. такъ же Köppen, *Die Religion des Buddha I*, стр. 333 прим., гдѣ приведены труды европейцевъ. Весьма любопытное описаніе пратимокши находимъ въ сочиненіи *Musei Borgiani Velitris. Codices Manuscripti auctore P. Paulino a S. Bartholomaeo. Romae MDCCXCIII*, стр. 16 и слѣд., здѣсь даже цитируется это сочиненіе, p. 17. «*Libri Padimaukā initium est hoc*

Samizzani padi bozà udakàn azanèna za

ubò sattassa etani pouppà karaman-ti vuzzati, etc.

id est: orationis domum scopis everrere, et in domo orationis lucernam accendere quoniam nunc solis lux (adest) opus non est. Vide interpretationem P. Carpani loco citato, quam intactam reliquimus; см. Burnouf et Lassen, *Essai sur le Pali*, pag. 198.

ронше и слыша ихъ преклозились благоговѣнія (Mahāvagga, pro-sathavattthu: «tena kho pana samayena aññatitthiyaparibbajakā catuddase pañnarase atthamiyā ca pakkhassa sannipatitvā dhammam bhāsanti. te manussā upasamkamanti dhammasavanāya te labhanti aññatitthiyesu paribbājakesu penam labhanti pāsadam labhanti aññatitthiyesu paribbājakesu pakkham). Царь Бимбисара обратилъ на это вниманіе Сакьямуни; слѣдую этому примѣру послѣдній позволилъ своимъ ученикамъ собираться въ тѣ же дни; но на этихъ собраніяхъ, въ началѣ царилъ молчаніе; тогда Будда предписалъ читать тѣ правила, которыя составляютъ содержаніе издаваемаго служебника (pāṭimokkha). Yaṇṇūpāham tāni yāni mayā bhikkhūnam paññatāni sikkhāpadāni nesam pāṭimokkh-uddesam anujāneyyām so nesam bhavissati uposathakamma-ti anujānāmi bhikkhave pāṭimokkham uddisitum. Самый обрядъ въ кратцѣ изложенъ въ началѣ издаваемаго текста; весьма обстоятельное описаніе его находится также въ статьѣ Gogerley'я The Laws of the Buddhist Priesthoods, by the Rev. D. J. Gogerley въ Journal of the Ceylon branch of the Royal Asiat. Society 1858—59, стр. 2 и слѣд.

(Предписанія, вошедшія въ пратимокшу, вмѣстѣ съ легендами, различными объясненіями и дополненіями) составляютъ содержаніе двухъ первыхъ книгъ Винаяпитака³⁾. Источниками и матерьялами для настоящаго изданія пратимокши были:

1) Двѣ рукописи текста: А) моя собственная, написанная камбоджескими письменами; В) рукопись Азіятскаго Музея Академіи Наукъ, написана сингалезскими письменами.

2) Двѣ первыя книги Винаяпитаки: рукописи Парижской Императорской библіотеки, fond Grimblot №№ 1 и 3, 1) fol. ka-jhaḥ, 2) fol. ka-jā; обѣ рукописи написаны сингалезскими письменами, 9 строкъ на страницѣ.

³⁾ S. Hardy, Eastern Monachism. стр. 8. The precepts and prohibitions contained in the Pārājikā and Pācitti, 227 in number are collected together, apart from the details and explanations, by which they are accompanied, in a work called Pāṭimokkhan, or in Singhalese Prāṭimoksha.

3) *Aṭṭhakathā*, а) сочинение Буддагоши *Samantaparāsādikā*, рукопись Парижской Императорской библиотеки, fond Grimblot № 11 и 13; fol. ka-vū и ka-vi; бирманская азбука. б) *K. V. Kamkhā-vitaraṇi*, I отдѣлъ *bhikkhu-rāṭimokkhaṇamānā*, краткій комментарий на пратимокшу, приписывается тому же автору; сокращение предъядущаго сочинения, на которое встрѣчаются частыя ссылки; рукопись Азіятскаго Музея Академіи Наукъ, fol. ka-sā, сингалеская азбука.

До насъ дошли хотя и очень отрывочныя извѣстія, объ исторіи какъ самаго текста — (*pāli*)⁴⁾ такъ и комментарія; изложе-ніемъ ихъ мы думасмъ хотя нѣсколько прояснить вопросъ о времени, къ которому можно отнести начало издаваемаго памятника.

Мы начнемъ съ конца т. с. съ извѣстія о Буддагошѣ (*Buddhaghosa*), такъ какъ чрезъ него мы главнымъ образомъ узнаемъ о первыхъ судьбахъ буддизма.

Въ X-мъ вѣкѣ по смерти Сакьямуни (А. В. 953 — 972, а. Д. 410 — 432)⁵⁾ намъ рассказываютъ объ обращеніи въ буддизмъ ставропроу Райвата (*Revata*), одного молодаго странствующаго философа, въ послѣдствіи прославившагося подъ именемъ «гласа Будды» (*Buddhaghosa*)⁶⁾ не только какъ комментаторъ священ-

⁴⁾ Слово это первоначально значило только «текстъ» и преимущественно священный; за симъ оно перенесено на языкъ, см. напр. *Anecdota Pālica* стр. 7, «*hitāya parivattesi rajānaṃ pālibhāsato*, т. с. переводъ не на «языкъ Pāli», а на языкъ священнаго писанія, оно происходитъ вѣроятно отъ *paṭh*, откуда санскритское *pāṭha*.

⁵⁾ *The Mahāwanso ed. Turnour* стр. 250 и слѣд., въ этомъ сочиненіи принято цейлонское лѣтосчисленіе, т. с. смерть Будды отнесена къ 544—543 г. до Р. X. Мы держимся тоже этой эры, сознавая вполнѣ недостаточность ея научныхъ основаній. Но критическія работы по этому вопросу до сихъ поръ мало выслѣдили истину. *Lassen* въ I томѣ *Ind. Alth.* новаго изданія стр. 604: *Die Singhalesische Zeitrechnung ist jedenfalls die einzige, die eine praktische Anwendung gefunden hat und deren man sich bedienen muss, um Buddhistische Ereignisse zu datiren.* сравни, однакоже *Васильевъ*, О движеніи магометянства въ Китаѣ. С. Петербургъ, 1867 г. стр. 25... «мы надѣемся доказать положительно, что Будда явился никакъ не раньше этого завоевателя», (т. с. *Александра Великаго*).

⁶⁾ *Lassen*, I. *Alth.* IV, стр. 284. *Das Kloster, von dem in diesem Berichte die Rede ist, lag höchst wahrscheinlich auf der Insel Salsette wo bekanntlich Felsen-tempel bei Kanheri sich finden. Für diese Annahme spricht wenigstens eine dort*

наго канона, но и какъ апостоль въ загангеской Инди. Буддагоша (Buddhaghosa), по словамъ цейлонской хроникѣ, родился недалеко отъ Боддяманда⁷⁾; получивъ полное брахманическое образование, онъ сдѣлался странствующимъ философомъ; расхаживалъ по Жамбудвипѣ, вызывая на словесное состязаніе людей, державшихся противныхъ мнѣній. Въ одномъ изъ объемистыхъ своихъ комментаріевъ на три питаки, Буддагоша передаетъ очень любопытныя черты изъ обычаевъ, которыхъ держались эти философы. Въ Индіи водились цѣлая семья такихъ философовъ, ремесло передавалось изъ поколѣній въ поколѣніе; они бродили изъ деревни въ деревню, давая о себѣ знать противникамъ вѣткамъ жамбу — (*Eugenia Jambolana Lam. rose apple* Англичанъ)⁸⁾. Чудное обращеніе Буддагоши въ буддизмъ ничѣмъ не

gefundenen Inschrift, aus der erhellt, dass Buddhaghosha dort verweilt und Schriften verfasst hat. Надпись обнаружена въ *Journal of the Bombay branch of the royal As. Soc. V, p. 14.* Мнѣ кажется, нѣтъ достаточныхъ причинъ для отождествленія извѣстнаго комментатора Буддагоши съ именемъ того же имени, отъ котораго намъ дошла надпись. Здѣсь считаю умѣстно замѣтить, что *deyyadhammo* по толкованію *Attha-kathā* на *Kathā-vatthu pp.* значить милостыня: *anna - pāna - ti āgatathāna deyyadhammo.* Тамъ приводится мнѣніе двухъ школъ *Rājagirika* и *Siddhatthika*: «*cetasiko-va dhammo dānam*, (т. е. *cāga-cetanā* и *virati*) на *deyyadhammo*»-т. е. даръ не можетъ быть матерьяльнымъ.

⁷⁾ Lassen, *ib. IV, стр. 282.* Er war geboren in der Nähe der Terrasse des Bodhi... nicht weit von... Pataliputra, по словамъ Лассена послѣднее извѣстіе взято изъ коммент. на *Mahāvastu.*

⁸⁾ Въ древности, одинъ философъ изъ школы Пиганта вѣстѣ съ женщиной той же школы выучилъ пять сотъ системъ съ тѣмъ, чтобы основать свой толкъ, и расхаживалъ по Индіи пришесть въ Вайшали. Цари изъ рода Личчави увидавъ ихъ спросили: Кто вы? Философъ отвѣчалъ: «я Пиганта, хошу по Индіи, желая основать толкъ». Женщина отвѣчала такъ же. Цари на это имъ сказали: «Устройте здѣсь толкъ другъ для друга», стала тогда женщина предлагать вопросы по своимъ пятистамъ системамъ, философъ отвѣчалъ. На вопросы философа женщина также отвѣчала, никто изъ нихъ не побѣдилъ и не былъ побѣжденъ, оба были равны. *Parañca - Sudant (Majjhimanikāya-atthakathā) Mss. (fond. Grimblot № 23)* изъ Парижской Императорской Библиотеки *fol. na* и слѣд. «*pubbe kira eko nigantho ca niganthi ca* «*pañcavādasatāni uggahetvā vādam āropessāmā - ti Jambūdipe vicarantā Vesā - liyam samāgatā. Licchavirājāno disvā tvam ko tvam kā-ti pucchimsu. nigantho aham vādam āropessāmiti Jambūdipe vicarāmiti āha niganthi - pi tatth-eva* «*Abā. Licchavino idh-eva aññam-aññam vādam āropethā-ti āhamsu. niganthi at-*

отличается отъ обращенія многихъ другихъ буддйскихъ знаменитостей, о которыхъ рассказываютъ многочисленныя легенды, напр. см. Васильева Буддизмъ, I. 211. «Паршва вступаетъ въ состязаніе съ Ашвагошей, первый предлагаетъ ему вопросъ, который состоитъ въ томъ только, что онъ желаетъ, чтобы все-ленная наслаждалась спокойствіемъ, государь долготѣиемъ, страна обиліемъ и не подвергалась бѣдствіямъ. Такой неожиданный оборотъ, на который по правиламъ диспута должно было возражать, поставилъ въ тупикъ Ашвагошу и онъ сдѣлался по условію ученикомъ Паршвы, который посоветовалъ ему изучать «Буддизмъ». Такъ точно и Буддагоша былъ не убѣжденъ а скорѣе сбитъ. Разъ когда онъ громко повторялъ свою диссертацию ставира Райвата, видя въ немъ существо достойное для обращенія, сказалъ въ слухъ: «Кто это реветъ осломъ?» На что юный философъ возразилъ: «А ты развѣ понимаешь ревъ ословъ?» — Понимаю, отвѣчалъ ставира. Это комическое вступленіе повело

«tanā uggahitāni pañcavādasatāni apucchi. nigantho kathesi nigantthena puc-
«chite-pi nigantthi kathesi yeva. ekass-ari na jayo na parājayo ubho samasamā
«ahesum». Тогда царя даровали имъ домъ, въ которомъ они прижили четырехъ дочерей, судьба послѣднихъ рассказывается такъ: «онъ былъ мудры и усвоили литьсотъ системъ отца и пятьсотъ системъ матери; когда же пришли въ возрастъ, родители имъ сказали: «въ нашей семьѣ дѣвушки, по мы не можемъ засылать сватопъ (?) съ золотомъ, серебромъ и т. п. Если кто изъ мірянъ въ силахъ будетъ разбить ихъ толкъ, онъ сдѣлаютъ его служанками, если же кто изъ покинувшихъ мірскую жизнь, онъ откажутся отъ міра подь его руководствомъ. Что же вы станете дѣлать? Дѣвушки отвѣчали: мы такъ и сдѣлаемъ, и четыре пріяли одѣяніе «странствующихъ» (paribbājika). «tā-pi pañditā ahesum
«mātāpitūhi uggahitāni pañca-pañcavādasatāni uggahesum. tā veyappattā mātā
«pitāro avocum amhākam kule dārikā nāma hiraññasuvanna-dni datvā pe-
«sitapubbo nāma natthi. yo pañca ahāriko tāsam vādam madditum sakkoti tassa
«pādapariçārikā honti. yo pabbajito madditum sakkoti tassa santike pabbajanti.
«tumhe kim karissathū-ti mayam-pi evam karissamā-ti catasso pi paribbājikave-
«sam gahetvā ayaṃ Jambūddīpo nāma jambūyā paññāyatitī jambūsākhā gahetvā
«cārikāṃ pakkamimsu. yāṃ gāmaṃ pāpūnanti tassa dvāre pañsupuñje-vā vālika-
«puñje vā jambūsākhāṃ thapetvā yo vādam āropetum sakkoti so imam maddatū-ti
«vatvā gāmaṃ pavizanti. evam gāmena gāmaṃ vicaranti. . . Весь рассказъ отно-
сится ко времени Сакьямуни, но какъ находимый въ комментаріяхъ онъ по
всей вѣроятности изобилуетъ подробностями не столь отдаленнаго времени;
врочемъ о странствующихъ мудрецахъ много легендъ въ самомъ текстѣ.

къ тому, что оба лица другъ другу изложили свои доктрины, но Буддагоса не могъ постичь смысла одного изрѣченія изъ аби-дармы. Ставира охотно согласился объяснить это изрѣченіе, поставивъ однакоже непремѣннымъ условіемъ вступленіе въ дукховное званіе. Далѣе Mahāvamsa рассказываетъ о литературной дѣятельности Буддагоси, его путешествія на островъ Цейлонъ, о чудѣ тамъ съ пропавшимъ сочиненіемъ, и этимъ ограничиваются извѣстія о немъ. Еще кратче, но съ нѣкоторыми вариантами его исторія рассказывается въ вводныхъ и заключительныхъ строфахъ обширнаго комментарія на винаю. Въ этихъ стихахъ онъ говоритъ во первыхъ о своихъ источникахъ: они суть тѣ комментаріи, которые были принесены на Цейлонъ ставирою Махендра (Mah-inda), и начало которыхъ восходитъ ко временамъ первыхъ трехъ соборовъ; комментаріи эти, по увѣренію преданія, были на языкѣ Магады, но въ послѣдствіи великіе ставиры, предохраняя ихъ чистоту отъ ученія различныхъ сектъ, перевели на сингалезскій языкъ, съ котораго опять на языкъ священнаго писанія перевелъ Буддагоса; въ основаніи своего труда¹⁰⁾ онъ

*) Samantapāsādikā, начало, «samvannanā Sihaladipakena - vanna esa pana «saṅkhatattā. na kiñci attham abhisambhunāti-dip-antare bhikkhujanassa yas-
«mā. tasmā imam pālinayānurūpam samvannanam dāni samārabhissam - ajjhe
«sapat buddha siri-vhayaassa. therassa sammāsamanussaranto». Въ Sāratthadīpani. Mss. въ British M. (Egert. 766) 6-й листъ читасмъ слѣдующее замѣчаніе на это мѣсто, «so (т. е. tisso sangitiyo ārūho yeva buddhavacanasā atthasam-
«vannanābhūto kathā maggo) yeva ca Mahāmahindattherena Tambapanmidīpam
«ābhato pacchā Tambapanīyehi Mahūtharehi nikāy-antara laddhisamkaraparī-
«barān-attham Sihalabhāsāya thapito tenāha «Sihaladīpakena-ti ādi. . . » pāli na-
«yānurūpan-ti pāli nayassa anurūpam katvā Māgadhabhāsāya parivattetvā - ti
«yuttam hoti».

¹⁰⁾ Тотъ же Mss.: «samvannanam tañ-ca samārabhanto. tassā Mahā-attha-
«katham sariram
«katvā Mahāpaccariyam tath-eva. Kurundi-nāmadisu viatāsu.
«viniechayo atthakathāsuvutto. yo yuttam-attam apariccajanto
«tato pi antogadhatheravādān. samvannanam sammāsamarabhi-
«ssam.

Vajirabuddha-tika; (fond. Grimblot) Mss. н. Пап. Имп. Биб.) замѣчаетъ: attha
ādisaddena Cullapaccari andha-tthakathā panna-vārādayo saṅgahitā. ta-
tthapaccari nāma Sihala-bhāsāya. ulumpam tasmim nisiditvā katattā tam-eva nā-
mam jātam. Kurundivelli-vihāro nāma atthi tattha katattā Kurundi nāma jātā... «Sā-

принялъ вполне «великій комментарий», т. е. *Mahā-atthakathā*, изъ другихъ же какъ-то: *Mahāpaccari*, комментарий монастыря *Kurundivelli, Cullaraccari, Andhakatthakathā*¹¹⁾; *samkhepatthakathā* онъ принялъ только то, что не противурѣчило съ учениемъ ставирь. Въ Махавансѣ его учитель назывался *Revata*; въ комментаріяхъ, а также въ заключительныхъ строфахъ *Visuddhi-magga* онъ называется иначе, въ послѣднемъ мѣстѣ учитель именуется принадлежащимъ¹²⁾ къ школѣ *Вибажьявадинъ*. Начало же и конецъ самаго труда, т. е. подъ этимъ вѣроятно нужно разумѣть настоящую редакцію комментарія, относится ко времени

rattha dīpani» (Egert. 766) говоритъ: «tattha «tañ-ca» idāni vuccamānam «samvannanam samārabhanto» sakalāya-pi Mahā-atthakathāya idha gahē-«tabbato Mahā-atthakatham tassā idāni vuccamānāya samvannanāya sari-«rañ katvā. Mahāpaccariyam. yo vinicchayo vutto tath-eva Kurun-«dinām-ādisu vissutāsu atthakathāsu. yo vinicchayo vutto tato pi vinicchayato «yuttam attham apariccajanto antogadhatheravādam katvā samvannanam sam-«mā-samārabhissan-ti pad-atthasambandho veditabbo... Mahāpaccariyan-ti «attha paccari ti ulumpam vuccati tasmim nielditvā katattā tam-eva nāmam jātam. «Kurundivellivihāro nāma atthi tattha katattā Kurund ti nāmam jātan-ti vadan-«ti. ādi-suddena. andhaka-tthakatham samkhepatthakathānca samganhāti».

11) *Andha-Andhra*? Въ *atthak.* на *kathā-vatthu* pp. цитируется весьма часто школа *Andhakā*, см. fol. khā: «sabbe dhammā satipatthānā-ti laddhi «seyyathāpi etarahi andhakānam. andhakā nāma pubbaseliyū aparaseliyū rāja-«giriya siddhatthikā-ti ime pacchā urannanikayā».

12) Кроме названнаго въ примѣч. 10. *Buddhasiri* (объ окончаніи ср. см. Васильевъ, Буддизмъ, стр. 267. «въ концѣ своихъ именъ они (Муласарвасти-вадины) употребляли слова: мати, шри, праба, кирти и бадра, въ заклю-чительныхъ строфахъ называется еще *Buddhamitto* (Васильевъ, l. c. на *mitra* оканчивались имена Махасангиковъ. Sam. Pās. тотъ-же Mss.: «Mahā-atthakathān-ca-eva Mahāpaccariyam-eva ca. Kurundiyanā-ti tieso-pi Sihala-tthakathā imā. Buddhamitto-ti nāmena visutassa yasassino vinayaśūssa dhīrassa. sutvā therassa vantike, сат.д. дагѣ *suciḷlasamācāraṃ theram Buddhasirim mayā yā uddisitvā āradhā. idha vinayavannanā. pūlayantassa sakalam Lanikādīpani nira-bbudam rañño sirinivāsassa siripālassa yasassino. samavṣatimekhena jayasam-vacchare ayaṃ āradhā ekavṣatimhi sampatte parinīthitā.*

Въ заключительныхъ стихахъ *Visuddhi Magga* (fond. Grimblot въ Парижск. Императ. Библиот.) онъ говоритъ, что началъ это сочинение помянъ убѣжденія учителя.

vibhajjavādisetthānam therānam yasasluṃ Mahāvihāravāsīnam vamsajassa vibhāvino

Bhadanta-Samghapālassa...

царя Sigi-rāla, о которомъ мнѣ извѣстно только, что онъ не приводятся въ Магавансѣ. Изъ признанія учителя принадлежащимъ къ школѣ Вибажьявадиновъ, можно было бы въ связи съ другими извѣстїями вывести, что южный канонъ, вмѣстѣ съ толкованїями, а такъ-же преданїя о первыхъ судьбахъ буддизма, сообщаемыя въ комментарїи принадлежатъ одной школѣ въ первый разъ, по словамъ самаго Буддагоши, появившейся во времена собора, при Асокѣ великомъ. Каковой соборъ и извѣстенъ только ей одной ¹³). Списокъ источниковъ, которыми пользовался Буддагоша для своего труда, бросаетъ нѣкоторый свѣтъ на характеръ онаго. Его комментарїй есть сводъ, можетъ быть, вмѣстѣ съ долей личныхъ мнѣнїй, трудовъ нѣсколькихъ поколѣнїй, начало которыхъ преданїе относитъ къ эпохѣ первыхъ трехъ соборовъ. Не имѣя основанїя принимать утвержденїя преданїя безъ всякаго ограниченїя, для опредѣленїя времени перваго явленїя толкованїй, мы должны обратиться къ разсмотрѣнїю нѣкоторыхъ каноническихъ учреждений въ средѣ Санги. Ученїе, на что имѣются положительныя свидѣтельства, долгое время сохранялось устно; для полной оцѣнки вѣроятности, что въ преданїи намъ сохранилась хотя бы частица отдаленной древности и такъ же исторической истины, необходимо разсмотрѣть тѣ условїя, среди ко-

¹³) О школѣ Вибажьявадинъ см. Васильевъ, I, 230 примѣчаніе «по Бавин эта школа т. е. Сарваствада называлась Мурунтака, а еще болѣе она извѣстна подъ именемъ Вибаджьявадина, ср. 78 питата изъ Таранаты. При Васумитрѣ уже не существовало ни школы Вибаджьявадина ни Махавихарасиннъ. По словамъ Таранаты, вѣм. пер. стр. 270 и слѣд. школа Ставиръ не знала Vibhajjavādin'овъ. Махасаингики принимали «dass zuerst eine Theilung in drei Schulen «stattgefunden: nämlich in Sthavira's, Mahāsamghika's und Vaiḥḥādschjāvā-din's». Sammatija's и Sarvāstivādin's принимали школу Вибаджьявадиновъ за отдѣленіе школы Сарвастивадиновъ. Dpravatso не называетъ этой школы при перечисленїи буддійскихъ сектъ. Но tika на Mahāvamsa (B. I. fond Burpouf 145) знаетъ эту школу, см. стр. 12 (Ed. Turnour) рассказъ о первомъ соборѣ: «asaḥhi-sukkarakkhamhi sukkarakkhabhitatthika» вотъ что говоритъ комментарїй на это мѣсто: «sukkarakkhabhitatthikā sukkarakkhabhitukāma . . . «sukkarakkhasamkhātaṣṣa atāṇaṃ vibhajjavādissa. . . sāsaṇaṃ hi vibhajjavādo «ti vuccati. . .», см. такъ же стр. 42, «apucchi dhammike bhikkhū» kimvādi Sugato? iti: vibhajjavād-it-āhamsu» tika замѣчаетъ: ambhākaṃ mahārāja satthā-khandhādīnaṃ vibhajjitattā vibhajjavādi sammāsaṃbuddho-ti āhamsu-ti attho.

торыхъ преданіе сохранилось и передавалось въ позднѣйшія поколѣнія. Въ уста Сакьямуни влагаются слова къ ученикамъ: «живите въ открытыхъ горахъ и лѣсахъ, непрестанно вѣщая міру мой законъ»¹⁴); и на зовъ сакійскихъ сыновъ сходились всякіе, не только ищущіе положить предѣлъ міровой скорби; что отчасти можно видѣть изъ списка лицъ, которыми въ послѣдствіи запрещалось вступленіе въ Сангу; этимъ однако же не ограничились; и въ ряду мѣръ усложнявшихъ пріемъ въ сангу, явилось учрежденіе о наставникахъ. Легенда намъ рассказываетъ, что сраманы, когда еще не было учителей, являлись народу въ непристойномъ видѣ: они были и дури одѣты, и дури прикрыты, ѣли громко жуя, и т. д.¹⁵). Тогда Сакьямуни учредилъ наставниковъ: *urajjhāya* и *ācāriya*. Канонъ не знаетъ ни одного учрежденія исходящаго непосредственно отъ самаго великаго «учителя»; но, мы конечно въ правѣ спросить, какъ рано появились учителя въ Буддизмѣ? Въ надписяхъ открытыхъ Cunningham'омъ нерѣдко упоминаются *ācāriya* и *atevasīno*¹⁶), въ обращеніяхъ царя Пиядаси къ народу рекомендуется почтеніе къ брахманамъ и сраманамъ и повинновеніе старшимъ¹⁷), въ десятый годъ по коронаціи онъ учредилъ *dhammamahāmattā*¹⁸), т. е. министровъ по дѣламъ вѣроис-

¹⁴) B. vamsa fol. kā recto viharatha vivittesu pabbatesu vanesu pakāsayantā saddhammam lokassa satatam mama.

¹⁵) Всѣ цитаты объ *urajjhāya* взяты изъ *Mahāvagga*: *manussā ujjhāyanti khlyyanti vipācenti. katham hi nāma samanaṃ sakyaputtiyaṃ dunnivatthā duparutā anākarapasampānā piṇḍāya carissanti... sāmam sūpampi odanam-pi viñāpetvā bhujjissanti. bhaddagge pi uccāsaddā pi viharissanti aeyyathāpi brahmanā brahmanabhojane.*

¹⁶) Cunningham, *Bhilsa Topes* p. 238 № 24, *patibānasa bhichuno Pādayasa atevāsino*, *ibid.* p. 247, № 64; p. 264. № 141; p. 266, № 191; *ayuchudasa dhama-kathikasa atevāsino Balamitasa dānam*, см. тамъ же № 198; p. 317, *sapuri-sasa kotiputasa kāsapagotasa Sava Hmavat-ācariyasa*, и p. 346.

¹⁷) On the rock inscription of Kapur di Giri, Dhanli and Girnar, by Prof. H. J. Wilson, etc. IV, стр. 175 аya *vadhite Devānam-piyasa. Piyadasino raño dhammānusastiyā anārambho pānānam avihimā bhūtānam āttinam sampati pati bahana samanānam sampatipati mātari-pitari sususā. thairo sususā esa aṅe ca bahuvidhe dhammacarane vadhite.*

¹⁸) *Ibid.* стр. 183, V. *dasavasabbhisitena dhammamahāmattā katā te savapā sandesu vyāpatā dhammadhisānāya.*