

Михалевич Владислав Казимирович

Воронежская губерния

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
В57

В57 **Владислав Казимирович М.**
Воронежская губерния / Михалевич Владислав Казимирович – М.: Книга по Требованию,
2023. – 437 с.

ISBN 978-5-519-96998-7

ISBN 978-5-519-96998-7

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2023
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2023

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг — не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель — вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания — решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

исключительно состоятъ изъ однихъ разнаго рода статистическихъ таблицъ.

XI. Воронежскія губернскія вѣдомости, издающіяся съ 1838 года. Въ неофициальной части вѣдомостей встрѣчаются статьи, и то преимущественно только въ періодъ съ 1849—1853 г., относящіяся къ исторіи, этнографіи и статистикѣ края.

Если присоединить къ этому нѣсколько отрывочныхъ специальныхъ свѣдѣній, разбросанныхъ по разнымъ періодическимъ изданіямъ, и весьма немногія замѣтки путешественниковъ, посѣщавшихъ въ разныя времена Воронежскую губернію, то это составитъ почти все, что было напечатано о здѣшнемъ краѣ. При этомъ нельзя не упомянуть о капитальной статьѣ г. Германова: «Постепенное распространеніе одноворческаго населенія въ Воронежской губерніи», помѣщенной въ запискахъ Императорскаго Русск. геогр. общества, книжкѣ XII; статья эта даетъ точное и ясное понятіе о постепенномъ населеніи края.

Рукописные источники.

I. Географическое и историческое описаніе Воронежскаго намѣстничества, составленное уѣздными судами въ 1782 году, на основаніи запросовъ, предложенныхъ Императорскою академіею наукъ. Запросы, числомъ 35, разосланы были во всѣ намѣстничества, чтобы, по доставленнымъ на оныя отвѣтамъ, сдѣлать обстоятельное и вѣрное описаніе всего Россійскаго государства. Устарѣвшія свѣдѣнія этого описанія вообще чрезвычайно кратки.

II. Статистическое, историческое, географическое и экономическое описаніе Воронежской губерніи, 1811 года, составленное по предложенію Императорскаго вольнаго экономическаго общества. Описаніе это хотя и полнѣе предъидущаго, однако изъ числа свѣдѣній, заключающихся въ немъ, одни только историческія и относящіяся до территоріи страны могутъ служить еще въ настоящее время матеріаломъ

Нельзя при этомъ не упомянуть о превосходной рукописной статьѣ: изслѣдованіе И. Второва «о народонаселеніи Воронежской губерніи». (*)

(*) Къ сожалѣнію, я не имѣлъ этой статьи подъ рукою.

Къ числу рукописныхъ источниковъ относятся также и официальные, состоящіе изъ всеподданнѣйшихъ отчетовъ Воронежскихъ гражданскихъ губернаторовъ и статистическихъ отчетовъ, представляемыхъ Воронежскимъ статистическимъ комитетомъ въ министерство внутреннихъ дѣлъ.

Матеріалами для составленія настоящаго описанія служили свѣдѣнія, собранныя мною на мѣстѣ, а также всѣ вышеозначенные источники, преимущественно же официальные, и свѣдѣнія, полученныя мною отъ различныхъ мѣстныхъ управленій.

В. Михалевичъ.

Примѣчаніе. При печатаніи этого описанія вкрались нѣкоторыя ошибки въ текстѣ и таблицахъ, указанныя въ концѣ книги, на которыя, особенно на числовыя, необходимо, прежде чтенія, обратить вниманіе.

ОГЛАВЛЕНІЕ

	Стр.
Предисловіе	I
Историческое введеніе.	1

Статистическое описаніе.

I. ГЕОГРАФИЧЕСКОЕ И ТОПОГРАФИЧЕСКОЕ ОПИСАНІЕ.

Введеніе.	11
1) Географическое положеніе	13
2) Границы	14
3) Пространство	—
4) Физическія свойства поверхности:	
А) Геологическій очеркъ	20
Б) Орографія.	21
В) Гидрографія:	
а) Рѣки	23
б) Озера	36
в) Болота.	37
5) Пути сообщенія:	
А) Сухопутныя сообщенія	38
Б) Водныя сообщенія	52
6) Климатъ:	
а) Общій взглядъ на климатъ	63
б) Воздухъ	68
в) Вѣтры	69
г) Туманы	71
д) Дожди, градъ, снѣгъ	72
е) Времена года	74
ж) Общій выводъ о климатѣ	76
з) Различныя явленія природы	78
7) Естественныя произведенія:	
А) Обзорніе мѣстныхъ растений	80
Б) Обзорніе мѣстныхъ животныхъ	86
В) Обзорніе мѣстныхъ ископаемыхъ произведеній.	88

II. Жители.

А) Историческія свѣдѣнія о постепенномъ заселеніи края	90
Б) Число жителей въ настоящее время	95
В) Движеніе народонаселенія:	
1) Обзоръ причинъ движенія народонаселенія	105
2) Естественная прибыль и убыль населенія	—
а) Браки	—
б) Рожденія	107
в) Смертность	111
г) Сравненіе числа родившихся съ числомъ умершихъ	123
3) Прибыль и убыль населенія отъ другихъ, болѣе или менѣе постоянныхъ причинъ	125
4) Движеніе населенія по вѣснмъ постояннымъ источникамъ прибыли и убыли его.	127
Г) Временная прибыль и убыль жителей на разныхъ пунктахъ края	128
Д) Частныя обзорънія сословій и классовъ народонаселенія:	
1) Дворянство	139
2) Духовенство	148
3) Городскія сословія	159
4) Сельскія сословія	165
5) Разночинцы	178
6) Иностранцы	179

III. Промышленность.

А) Промышленность сельско-хозяйственная:	
а) Общій взглядъ	181
б) Хлѣбопашество	192
в) Луговоедство	199
г) Огородничество	202
д) Садоводство	203
е) Разведеніе хозяйственныхъ и фабричныхъ растеній	206
ж) Лѣсоводство	209
з) Скотоводство	216
и) Пчеловодство	230
і) Звѣринныя промыслы	231
к) Рыбныя промыслы	—
Б) Промышленность мануфактурная:	
а) Общій взглядъ	232
б) Частныя описанія существующихъ въ губерніи родовъ мануфактурной промышленности	242
В) Промыслы и ремесла	246
Г) Промышленность торговая:	
а) Общій взглядъ на состояніе мѣстной торговли въ настоящее время	250
б) Общее обзоръніе главныхъ торговыхъ пунктовъ и торговыхъ путей	251
в) Внутренняя торговля	254
г) Частныя обзорънія главныхъ статей мѣстной торговли	265

IV. Образованность.

А) Образованіе религіозное:	
а) Вѣроисповѣданія	274
б) Духовное образованіе	278
в) Церкви и монастыри	280

	Стр.
Б) Образование умственное	283
В) Народная нравственность	300

V. Управление.

А) Историческія свѣдѣнія о постепенномъ образованіи губерніи	313
Б) Настоящее состояніе мѣстныхъ правительственныхъ учреждений и управленій:	
а) Составъ губерніи и административныя раздѣленія	314
б) Губернскія учрежденія и управленія	316
в) Уѣздныя и окружныя учрежденія и управленія	323
г) Городскія учрежденія	328
д) Волостныя и сельскія учрежденія	330
е) Духовное управленіе	331
ж) Военныя учрежденія	333
з) Частное обозрѣніе правительственныхъ и общественныхъ учреждений	334
и) Казенные доходы и расходы	341
і) Земскія повинности	343

VI. Свѣдѣнія о городахъ и селеніяхъ.

А) Общія исчисленія	347
Б) Расположеніе городовъ и селеній и способы постройки частныхъ домовъ .	355
В) Описаніе городовъ	359
Воропежъ	—
Бирючь	369
Бобровъ	372
Богучаръ	376
Валуйки	378
Задонскъ	382
Землянскъ	385
Коротоякъ	388
Нижедѣвицкъ	391
Новохоперскъ	394
Острогожскъ	396
Павловскъ	401
Г) Описаніе замѣчательныхъ селеній	406

ИСТОРИЧЕСКОЕ ВВЕДЕНІЕ (¹).

По основаніи Руси въ 862 году, Русскія владѣнія съ сѣвера быстро начали распространяться Днѣпромъ къ югу, отъ Днѣпра перешли въ область Десны, отъ Десны въ 966 году въ область Оки, а оттуда уже въ послѣдствіи въ область верхняго Дона; но дальнѣйшее движеніе внизъ по р. Дону было надолго пріостановлено степными ордами, расположенными на берегахъ этой рѣки.

Область Дона, какъ и прочія земли нынѣшней южной Европейской Россіи, издревле была занимаема разными кочевыми народами, выселявшимися изъ Азіи. При основаніи Руси, Донской бассейнтъ, въ числѣ прочихъ земель отъ Днѣпра до Волги и на сѣверъ до Оки, принадлежалъ Хазарамъ (²). Въ исходѣ IX столѣтія могущество Хазаровъ сильно было поколеблено Печенѣгами, которые завладѣли многими землями на западъ и востокъ отъ Днѣпра, въ томъ числѣ и пространствомъ къ сѣверу отъ

(¹) Источниками при составленіи историческаго введенія служили: Исторіи Карамзина и Соловьева, Чтенія въ Императорскомъ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ при Московскомъ университетѣ, Воронежская памятная книжка на 1856 годъ, Разысканія Погодина о городахъ и предѣлахъ древнихъ Русскихъ княжествъ, Описаніе Воронежской губерніи Болховитина и статья Германова «Постепенное распространеніе одноподворческаго поселенія въ Воронежской губерніи», помѣщенная въ XII томѣ Записокъ И. Р. Г. Общества.

(²) Въ окрестностяхъ г. Воронежа нѣкоторые урочища носятъ названіе Хазарскихъ: мѣсто, гдѣ построенъ Воронежскій Акатовъ монастырь, въ грамотѣ Михаила Ѳеодоровича, 1617 года, названо Хазарскимъ городищемъ; верстахъ въ 5 отъ г. Воронежа, вверхъ по правому берегу р. Воронежа, есть обширная поляна, называемая и нынѣ Хазарскимъ полемъ, а верстахъ въ 4 за этою поляною, надъ самою рѣкою, городище, также называемое Хазарскимъ.

Донца до самаго Дона. Въ свою очередь, въ половинѣ XI вѣка господство Печенѣговъ было уничтожено народомъ Монгольскаго или Татарскаго происхожденія — Половцами, которые, вмѣстѣ съ тѣмъ, нанесли окончательный ударъ и владычеству Хазаръ въ южной Россіи. Съ этого времени почти до половины XIII вѣка большая часть области Дона, по крайней мѣрѣ до устья р. Воронежа, постоянно принадлежала Половцамъ.

Половцы, подобно своимъ предшественникамъ: Хазарамъ и Печенѣгамъ, безпрестанно опустошали южныя границы Руси и вторгались часто во внутреннія ея области. Съ своей стороны князья Русскіе, въ отмщеніе и чтобы ослабить этихъ варваровъ, предпринимали походы внутрь земли Половецкой къ р. Дону. Походы эти большею частію были удачны и, по всей вѣроятности, распространеніе владѣній Русскихъ внизъ по этой рѣкѣ пошло бы довольно быстро, еслибы въ первой половинѣ XIII вѣка Азія, собравъ какъ бы послѣднія свои силы, не выслала новыхъ варваровъ, грознѣе и могущественнѣе всѣхъ предшествовавшихъ — Монголовъ.

Монголы въ первый разъ появились въ Россіи въ 1223 году, но, послѣ битвы при р. Калкѣ, повернули обратно въ Азію. Въ 1237 же году безчисленныя толпы ихъ, ведомыя Батыемъ, обратили весь сѣверо-востокъ Россіи въ страшную пустыню и, по взятіи г. Козельска, направились къ р. Дону. Здѣсь Батый, разбивъ знаменитѣйшаго изъ хановъ Половецкихъ — Котяна, окончательно сокрушилъ владычество ихъ. Затѣмъ Монголы, опустошивъ остальную половину Россіи, раскинули свои кочевья въ юго-восточныхъ степяхъ ея; отсюда-то они въ теченіи 240 лѣтъ господствовали надъ Россіею.

Монголы надолго приостановили распространеніе Русскихъ владѣній къ югу и къ юго-востоку, въ томъ числѣ и внизъ по р. Дону. На Донской системѣ, въ XIII вѣкѣ, крайними Русскими княжествами были — Липецкое и Воргольское (*), а въ исходѣ XIV вѣка Елецкое — удѣлъ великаго княжества Рязанскаго. По положенію городовъ: Липецка, Воргола и Ельца, относительно границъ нынѣшней Воронежской губерніи, можно заключить, что въ то время самыя сѣверныя части губерніи едва только могли входить въ составъ Русскихъ владѣній великаго княжества Рязанскаго, и вѣроятно зависимость эта была болѣе по имени, нежели дѣйствительная.

Что касается до населенности страны, то нужно замѣтить, что вообще Воронежскій край въ періодъ Татарскаго владычества былъ передовымъ для

(*) Новый Липецкъ построенъ на мѣстѣ стараго, Ворголь—нынѣ село Орловской губерніи, Елецкаго уѣзда.

ихъ нападеній на сѣверо-восточную Русь; конечно, это положеніе края не могло привлекать сюда осѣдлаго Русскаго населенія; сами Монголы прикочевывали сюда изрѣдка и то преимущественно въ южныя части; любимымъ же мѣстомъ ихъ кочевья по Дону были привольныя низовыя мѣста рѣки. Потому край этотъ, не заселяемый Русскими и изрѣдка только посѣщаемый Татарами, представлялъ дикую пустыню. Вотъ какъ описываетъ большую часть Донской области діаконъ Игнатій, спутникъ митрополита Пимена, во время третьяго путешествія его въ 1389 году р. Дономъ въ Азовъ и дальше въ Царьградъ: «Бысть же сіе путное шествіе печально и уныливо. Бяше бо пустыня зѣло; не бяше бо видѣти тамо ни града, ни села. Аще бо и быша прежде грады красны и нарочиты зѣло видѣнемъ, точію мѣста пустошъ все и не населено: не бѣ бо видѣти челоуѣка, точію пустыня велія и звѣрей множество.» Спустя почти столѣтіе, Венеціанскій посолъ Контарини и Московскій — Марко Руфъ, на возвратномъ пути изъ Персіи въ Москву, проѣзжая въ 1476 году черезъ Донскія и Воронежскія степи, застали ихъ такими же пустынными, какъ и во время путешествія митрополита Пимена: «они въ степяхъ этихъ не видали ничего, кромѣ неба и земли, не находили ни вѣрныхъ дорогъ, ни мостовъ; сами дѣлали плоты при переправахъ черезъ рѣки и восхваляли милость Божію, когда достигли до Рязанской области» (*). Однакоже, не смотря на такое пустынное изображеніе края путешественниками, все-таки нельзя допустить, чтобы во время 240 лѣтняго владычества Монголовъ, а въ особенности во второй періодъ этого владычества онъ былъ совершенно чуждъ для Русскаго населенія. Конечно, постоянное населеніе здѣсь не могло утвердиться, но могли являться сюда временно различнаго рода промышленники: звѣроловы, рыболовы и бортники, которымъ богатая и дѣвственная страна представляла неизчерпаемые источники для подобнаго рода промысловъ и, вмѣстѣ съ тѣмъ, давала возможность укрываться отъ нападеній Татаръ въ дремучихъ лѣсахъ, покрывавшихъ сѣверную половину ея, и въ камышахъ прибрежныхъ мѣстъ. Впрочемъ, конечно, это временное пребываніе Русскихъ промышленниковъ не могло отнять у края характера дикости и пустынности, съ какимъ онъ и представлялся путешественникамъ. Но для страны этой предвидѣлась уже въ будущемъ лучшая участь.

Сѣверныя части Воронежской губерніи, какъ замѣчено было выше, входили въ составъ великаго княжества Рязанскаго, составляя его окраину; но, по общему ходу тогдашнихъ дѣлъ, край этотъ, подобно другимъ Русскимъ областямъ, долженъ былъ рано или поздно войти въ составъ Москов-

(*) Карамзинъ, И. Г. Р., т. V, стр 354.

скаго государства. Дѣйствительно, уже при Іоаннѣ III почти все теченіе Дона, отъ верховьевъ его до устья р. Воронежа, а равно и низовья этой рѣки, принадлежали Московскому государству, какъ видно изъ договорныхъ грамотъ великаго князя Московскаго съ Рязанскимъ княземъ Ѳеодоромъ 1496 года. При Василѣ Іоанновичѣ, въ 1517 году, Рязанское княжество окончательно вошло въ составъ государства Московскаго.

Воронежскій край, черезъ присоединеніе къ Московской державѣ, конечно, въ будущемъ выигрывалъ многое, но сначала представлялъ ту же самую картину пустынности и дикости, какъ и во время путешествій митрополита Пимена и Марко-Руфа: первый посолъ Турецкій, князь Мангупскій Ѳеодоритъ Камалъ, отправленный въ 1514 году къ Московскому двору, вмѣстѣ съ бывшимъ въ Царьградѣ посломъ, дворяниномъ Алексѣевымъ, проѣзжая въ Москву, терпѣли недостатокъ и голодъ въ степяхъ Воронежскихъ, лишились всѣхъ коней, шли пѣшкомъ и едва достигли предѣловъ Рязанскихъ (г. Ряжска), гдѣ ждали ихъ люди, посланные къ нимъ отъ великаго князя (*).

Посмотримъ теперь, въ какомъ положеніи находились Татары, не допускавшіе до сихъ поръ утвердиться никакой гражданственности въ краѣ. Въ орду Батыевой, поработившей Россію и извѣстной въ нашей исторіи подъ именемъ Золотой, Кипчакской и Сарайской, рано появились несогласія, а вмѣстѣ съ тѣмъ и кровавыя междуусобицы. Слѣдствіемъ этихъ несогласій и междуусобицъ было распаденіе Золотой орды на отдѣльныя, независимыя части. Первою, по времени, отдѣлившуюся ордою была Ногайская, около 1260 года; затѣмъ въ первой половинѣ XV вѣка отдѣлились орда Крымская и царство Казанское. Разумѣется, отъ этихъ отдѣленій Золотая орда, называвшаяся съ тѣхъ поръ также и Большою, значительно ослабла, но все-таки она занимала самую обширную часть Батиевыхъ улусовъ и присвоивала себѣ право господствовать надъ Русью. Господство это продолжалось до 1480 года, когда послѣдній ханъ Золотой орды Ахматъ бѣжалъ съ рѣки Угры отъ полковъ Іоанна III; вслѣдъ затѣмъ Ахматъ былъ разбитъ и умерщвленъ близъ г. Азова Шибанскимъ княземъ Ивакомъ. Со смертію Ахмата кончилось существованіе Большой орды, а на развалинахъ ее появилось царство Астраханское. И такъ къ концу XV вѣка Татары раздѣлены были на четыре независимыя части: орды—Крымская и Ногайская, царства — Казанское и Астраханское.

Съ паденіемъ Большой орды, кончилось иго Татарское, но тѣмъ не менѣе и тогда Татары наносили огромный вредъ Россіи, опустошая ее съ юга и

(*) Карамзинъ И. Г. Р. т. VII, стр. 38.