

**А.А. Головачев**

# **Десять лет реформ**

**Москва  
«Книга по Требованию»**

УДК 93  
ББК 63.3  
А11

А11 **А.А. Головачев**  
Десять лет реформ / А.А. Головачев – М.: Книга по Требованию, 2014. –  
404 с.

**ISBN 978-5-517-95866-2**

**ISBN 978-5-517-95866-2**

© Издание на русском языке, оформление  
«YOYO Media», 2014

© Издание на русском языке, оцифровка,  
«Книга по Требованию», 2014

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

[www.samizday.ru/reprint](http://www.samizday.ru/reprint)



## ВВЕДЕНІЕ.

---

Въ 1871-мъ году минуло десятилѣтіе съ того дня, какъ Россія сняла съ себя путы крѣпостного права и выступила на новую дорогу. Теперь наступило время оглянуться на пройденный нами путь. 1861-й годъ, бывшій свидѣтелемъ освобожденія крестьянъ, дѣйствительно составлялъ эпоху въ русской исторіи, такъ какъ безъ этой реформы была бы немислима всякая попытка къ исправленію нашего общественнаго быта. Намъ очень памятно время, непосредственно предшествовавшее освобожденію крестьянъ; памятны одушевленіе и надежды, охватившія лучшую часть нашего общества послѣ долгаго и томительнаго застоя; памятны и усилія защитниковъ стараго порядка остановить или дать другое направленіе дѣлу освобожденія, — усилія, нечистая сторона которыхъ прикрывалась патріотическими опасеніями за будущность Россіи и обвиненіями сторонниковъ реформы въ революціонныхъ замыслахъ. Не оправдались эти опасенія и клеветы—реформа совершилась и притомъ полнѣе, нежели было предположено въ началѣ, такъ какъ вмѣсто улучшенія быта крестьянъ вышло уничтоженіе крѣпостного права. Реформа вошла въ жизнь спокойно, несмотря на то, что при введеніи въ дѣйствіе Положенія 19-го февраля палка часто попадала въ колесо и тормазила спокойный ходъ дѣла. Нельзя отрицать, — реформа эта положила новыя основанія строю нашей частной жизни, но плоды новаго порядка еще впереди, и было бы нелѣпо утверждать, что и въ общественной жизни мы далеко ушли впередъ и что тѣ надежды лучшей части общества, о которыхъ мы говорили, уже осуществились. Многіе думали, что крестьянская реформа есть только первый шагъ къ уничтоженію не только однѣхъ грубыхъ формъ

крѣпостного права, но и самыхъ его принциповъ, которыми прониклись всѣ сферы нашей жизни, и что за этимъ первымъ шагомъ послѣдуютъ другіе въ томъ же направленіи, но этого не случилось. Хотя законодательная дѣятельность съ того времени не останавливалась и реформы слѣдовали одна за другой, но они какъ-то мало трогали наши крѣпостныя замашки, которыя остаются въ жизни по прежнему и поражаютъ наблюдателя, въ особенности въ провинціи. Въ столицахъ, конечно, замѣтно иное, но въ провинціи повсюду вы замѣчаете старыя порядки, даже въ новыхъ учрежденіяхъ, и интересъ къ общественнымъ дѣламъ, который одушевлялъ общество передъ крестьянской реформой и вскорѣ послѣ нея, исчезаетъ совершенно. Каждая новая реформа все менѣе и менѣе интересуется обществомъ, и послѣдняя, въ городскомъ управленіи— совершается почти незамѣтно. Объ ней вовсе не говорятъ въ обществѣ.

Сравнивая въ этомъ отношеніи 1860-й и 1870-й годы, приходится убѣдиться, что общество наше не только не подвинулось впередъ, но сдѣлало нѣсколько шаговъ назадъ. Прежде мы замѣчали всеобщій интересъ къ вопросамъ общественной жизни; всюду были слышны сужденія и толки, не только о главномъ, крестьянскомъ вопросѣ, но и о многихъ другихъ, несмотря на то, что они представлялись въ отдаленномъ будущемъ. Серьезныя статьи въ печати вызывали также сужденія въ обществѣ. Правда, сужденія эти шли часто и вкривь и вкосъ, но по крайней мѣрѣ видно было, что люди старались объяснить себѣ то, чего не понимали, видно было, что они думали, и что думы эти ихъ интересовали. Въ общественныхъ собраніяхъ появлялись люди, которыхъ возмущали прежніе порядки, которые ставили себѣ цѣлью общественную пользу и старались противодействовать интригѣ и кумовству. Но вотъ проходитъ десять лѣтъ, и все измѣнилось. Людей, которыми руководилъ бы не личный интересъ, а общественная польза, какъ-то не видать; если же они и являются, то въ видѣ исключеній и безъ большого вліянія. Напротивъ, приверженцы стараго порядка вещей, прежде робко выражавшіе свое мнѣніе, теперь какъ будто устыдились своей прежней скромности и, вслѣдъ за «Московскими Вѣдомостями», набросились на все живое и разумное въ обществѣ. Интрига, кумовство и личный интересъ по прежнему стали царствовать, и не только въ дворянскихъ, но и въ земскихъ собраніяхъ. Исключенія, конечно, есть, но эти исключенія ничего не доказываютъ, мы говоримъ о большинствѣ случаевъ. Несмотря на то, что многія изъ прежнихъ предположеній осуществились и возможность обсуждения достоинствъ и недостатковъ стараго и новаго законодательства сдѣлалась доступнѣе,—этихъ сужденій не слышать и даже литература никого не интересуется. Послѣдняя, прежде имѣвшая такое значеніе и вліяніе, въ настоящее время утратила ихъ совершенно.

Всѣ наши умники, повидимому, думаютъ, что они уже все знаютъ и что литература имъ ничего новаго не скажетъ. Что касается этого послѣдняго обстоятельства, то намъ кажется, что въ немъ надо винить нѣкоторые органы нашей печати и больше никого. Беззащитная полемика нѣкоторыхъ органовъ, ихъ соперничество между собою и желаніе уронить въ глазахъ публики своего противника, а главное полицейско-сыскное направленіе, которому нѣкоторые посвятили себя преимущественно, достигли, наконецъ, того, что мало-развитое общество не думало отличать хорошаго отъ дурнаго и потеряло вовсе довѣріе къ печатному слову. Въ такомъ положеніи упражненіе за зеленымъ столомъ получаетъ сугубое значеніе, и теперь безъ картъ— нечего дѣлать въ обществѣ. Такой порядокъ вещей, конечно, имѣетъ и свою хорошую сторону: онъ дѣйствуетъ весьма успокоительно на нервную систему провинціального начальства, такъ какъ подобное благонамѣренное занятіе не обязываетъ слѣдить за настроеніемъ умовъ, а съ введеніемъ единства кассы, не угрожаетъ даже опасностію для казенныхъ суммъ.

Мы сказали, что законодательная дѣятельность правительства не бездѣйствовала въ теченіи всего десятилѣтія. Значительныя реформы, произведенныя въ это время, могли бы, кажется, возбудить въ обществѣ и интересъ и сочувствіе къ нимъ. По временамъ это и дѣйствительно было замѣтно, но вскорѣ опять наступало охлажденіе и апатія, какъ будто русское общество, истративъ всѣ свои нравственныя силы на крестьянскую реформу, сдѣлалось неспособно интересоваться общественными вопросами на болѣе продолжительное время. Не говоря уже о тѣхъ реформахъ, которыя не прямо касались общества, сколько было такихъ, которыя во всякой другой странѣ произвели бы глубокое впечатлѣніе? Уничтоженіе откуповъ, отмена подушной подати съ мѣщанъ, земскія учрежденія, судебная реформа, новый законъ о печати и, наконецъ, новое городское положеніе. Само собою разумѣется, что первенствующее значеніе въ этомъ перечнѣ имѣютъ земская и судебная реформы, и онѣ произвели на нѣкоторое время сенсацію въ обществѣ. Въ особенности это было замѣтно при введеніи въ дѣйствіе мирового института въ столицахъ, гдѣ личный составъ мировыхъ судей могъ стоять въ уровень съ высотой положенія. Въ провинціи же этого не было замѣтно. Отъ земскихъ учрежденій добродушные мечтатели ожидали многого; даже нѣкоторые органы печати увлеклись этими ожиданіями, но прошло нѣсколько лѣтъ и пришлось разочароваться. Въ настоящее время ни земскія, ни судебныя учрежденія никого не интересуютъ; но хуже всего то, что отъ нихъ и не ожидаютъ ничего особеннаго. При такомъ положеніи вещей невольно представляется вопросъ: гдѣ же причина этого равнодушія? Многіе объясняютъ это

явленіе неудачнымъ выборомъ дѣятелей; но вѣдь подобное явленіе могло быть только случайностью въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, и притомъ случайностью временною. Оно не могло бы имѣть слѣдствіемъ равнодушіе цѣлаго общества. Между тѣмъ это равнодушіе есть фактъ положительный, не одинъ разъ заявленный въ печати; въ любомъ земскомъ собраніи вы встрѣтите очень не много постороннихъ лицъ, интересующихся дѣломъ. Многие ищутъ также этого объясненія въ неустойчивости характера русскаго человѣка, вслѣдствіе которой онъ за все горячо берется, но и скоро остываетъ. Довольствоваться подобнымъ объясненіемъ, какъ намъ кажется, значитъ относиться слишкомъ легко къ подобному грустному явленію. Если допустить, что въ нашемъ характерѣ дѣйствительно есть неустойчивость, то вѣдь и она имѣетъ свои причины. Притомъ, если это есть общая черта русскаго характера, то стало быть есть что-нибудь такое въ общихъ условіяхъ русской жизни, что способствуетъ развитію ея въ нашемъ характерѣ. Если люди довольствуются подобнымъ объясненіемъ причины нашего равнодушія къ общественнымъ дѣламъ, то вопросъ, какъ помочь горю, разрѣшается очень просто: передѣлать народный характеръ невозможно, а слѣдовательно надо махнуть рукой и ждать всего отъ времени. Такъ и поступаютъ у насъ очень многіе, какъ потому, что подобное разрѣшеніе весьма легко и не обязываетъ ни къ чему, такъ и потому, что подобные господа не въ состояніи прослѣдить явленій до болѣе отдаленныхъ причинъ, доступныхъ только при внимательномъ наблюденіи. Совсѣмъ въ другомъ свѣтѣ представляется вопросъ, если мы, не довольствуясь ближайшей причиной, взглянемъ нѣсколько глубже. Мы увидимъ тогда, что рѣшеніе вопроса, во-первыхъ, не такъ легко, во-вторыхъ, что неустойчивость характера не есть вовсе причина нашей апатіи, а напротивъ, оба эти недостатка являются слѣдствіемъ другихъ причинъ, съ устраненіемъ которыхъ они могутъ вовсе исчезнуть, и въ-третьихъ, что знаніе этихъ причинъ обязываетъ всякаго образованнаго человѣка принести свою лепту для ихъ устраненія, такъ какъ оно можетъ быть достигнуто только дружными усиліями цѣлаго общества.

Говоря о причинахъ равнодушія къ общественнымъ дѣламъ, мы не задаемся цѣлью представить читателю положительное рѣшеніе этого вопроса; нѣтъ, такую задачу мы считаемъ себѣ не по силамъ и будемъ вполне удовлетворены, если намъ удастся ясно формулировать по этому предмету нѣсколько предположеній. При этомъ мы считаемъ нужнымъ оговориться: не оправдывая общества въ этомъ равнодушіи во что бы то ни стало, мы думаемъ однакожь, что есть для него нѣкоторыя смягчающія вину обстоятельства, о которыхъ не мѣшаетъ подумать. Но для этого мы должны возвратиться нѣсколько

назадъ и взглянуть на причины, вызвавшія необходимость нашихъ реформъ.

Крымская война выказала всю несостоятельность нашего прежняго государственнаго быта. При этомъ всё поняли, что для народной обороны важно преуспѣяніе не въ одномъ военномъ дѣлѣ; что во время физической международной борьбы являются на сцену моральныя и умственныя силы страны, и что собственно онѣ только и рѣшаютъ борьбу окончательно. Поняли, однимъ словомъ, что государство, какъ бы ни были громадны его ресурсы, по обширности территории и численности населенія, не можетъ ими пользоваться какъ слѣдуетъ, если правительство дѣйствуетъ безъ поддержки другихъ общественныхъ силъ. При первомъ столкновеніи съ Западомъ наши финансы оказались въ весьма плачевномъ состояніи, и военныя издержки, вслѣдствіе отсутствія кредита, пришлось покрывать выпускомъ бумажныхъ денегъ, что произвело кризисъ, отъ котораго Россія страдаетъ до сихъ поръ. Наша армія, на которой было сосредоточено все вниманіе, оказалось и плохо вооруженной и плохо образованной—въ этомъ убѣдились самые недалёковидные люди; но тѣ, которые понимали дѣло глубже, заговорили прямо о недостаткахъ системы народнаго образованія, о стѣсненіяхъ гласности, объ отсутствіи правосудія, объ излишней централизаціи и т. д. и т. д. Словомъ, оказалось необходимымъ полное переустройство государственнаго зданія, но на пути всякаго улучшенія крѣпостное право лежало необходимымъ препятствіемъ. Правительство, вполне сознавая это обстоятельство и важность задачи, къ которой оно должно было приступить, обратилось къ обществу не съ рѣшительнымъ опредѣленіемъ, а съ вопросомъ о необходимости улучшенія быта помѣщичьихъ крестьянъ. Для достиженія своихъ цѣлей, оно рѣшилось въ первый разъ пригласить общество къ содѣйствію и при томъ такую часть этого общества, интересы которой преимущественно затрогивались реформой, и слѣдовательно, въ средѣ которой весьма естественно было ожидать хотя бы оппозиціи. Несмотря однакожь на эту обстановку, намъ кажется, что правительство не имѣло повода раскаяваться въ такомъ осторожномъ веденіи этого дѣла. Оппозиція этому святому дѣлу дѣйствительно встрѣтилась во многихъ губернскихъ комитетахъ, но вопросъ о необходимости уничтоженія крѣпостнаго права настолько уже созрѣлъ въ средѣ тогдашняго дворянскаго общества, что вмѣстѣ съ людьми, которыхъ называли тогда крѣпостниками, вошли въ комитеты и люди искренно желавшіе не только улучшенія быта, но полнаго освобожденія крестьянъ, и притомъ съ землею. Эти люди, составляя въ комитетахъ весьма незначительное меньшинство, были

сильны истинною своихъ убѣжденій и увѣренностію, что ихъ стремленія соотвѣтствуютъ общему благу. Люди эти вывели вопросъ на настоящую дорогу. Вопросъ объ улучшеніи быта былъ замѣненъ вопросомъ объ освобожденіи крестьянъ съ землею, а полицейская власть помѣщика, о которой такъ много хлопотали будущіе представители покойной теперь «Вѣсти», вовсе исключена изъ программы. Литература, несмотря на ограниченія цензуры, поддерживала эти мнѣнія и, при дальнѣйшемъ обсужденіи, вопросъ этотъ удержался на томъ пути, на который поставило его либеральное меньшинство губернскихъ комитетовъ. Правительство оказало при этомъ всю мудрость, поддержавъ твердую рукую численное меньшинство, и только такимъ образомъ нравственная сила этого меньшинства могла одержать верхъ надъ огромнымъ большинствомъ, имѣвшимъ сильныхъ представителей даже въ правительственныхъ сферахъ. Все это могло произойти конечно потому, что дѣйствительное освобожденіе крестьянъ, а не одно улучшеніе ихъ быта, было въ видахъ верховной власти. Если же въ первоначальныхъ планахъ вопросъ былъ поставленъ въ видѣ улучшенія быта крестьянъ, то стало бытъ были къ тому достаточные поводы, и если въ послѣдствіи программа была измѣнена, то это только потому, что правительство, встрѣтивъ поддержку въ лучшей части общества, убѣдилось въ необходимости устранить полумѣры и, несмотря на оппозицію, нашло возможнымъ осуществить свои мысли вполне. Мы напоминаемъ эти факты, перешедшіе уже въ область исторіи, съ цѣлью указать, что всякая мѣра, соотвѣтствующая интересамъ народа, совершается гораздо легче при содѣйствіи общества, хотя бы часть его и находилась въ оппозиціи.

Несмотря на все громадное значеніе крестьянской реформы въ будущемъ, въ настоящее время она еще не имѣетъ слишкомъ осязательныхъ послѣдствій. Она дала пока одну *возможность* приступить къ другимъ реформамъ, которыя могутъ имѣть болѣе сильное и болѣе общее вліяніе на развитіе умственныхъ и матеріальныхъ силъ всего вообще русскаго народа, а не одной его части. Нѣкоторыя изъ этихъ реформъ совершились въ послѣднія десять лѣтъ, другія же стоятъ и до сихъ поръ на очереди, и при каждомъ изъ министерствъ образовано нѣсколько комиссій, занятыхъ всестороннимъ разсмотрѣніемъ различныхъ проектовъ. Но прежде нежели мы будемъ говорить о каждой реформѣ въ отдѣльности, скажемъ нѣсколько словъ о нашихъ реформахъ вообще.

Крѣпостное право вредно въ государственной жизни не только потому, что оно подчиняетъ часть населенія произволу другихъ лицъ, и тѣмъ нарушаетъ справедливость, но и потому, что оно вноситъ во всѣ отрасли государственной жизни тѣ начала, на которыхъ само

основано. Мы не будемъ доказывать этого положенія; по его очевидности, оно не подлежитъ никакому сомнѣнію. Но если это такъ и если безъ уничтоженія крѣпостного права нельзя было приступить ни къ какимъ другимъ реформамъ, то, казалось бы, что съ отмѣною его необходимо приступить и къ уничтоженію всѣхъ остатковъ этого права, которые вошли въ жизнь и законодательство. Такъ, при взглядѣ на нашъ бюджетъ, мы видимъ, что онъ весь проникнутъ началами крѣпостного права, по которымъ высшіе классы обязаны личною службою, а низшіе уплатою податей и налоговъ, для доставленія средствъ существованія высшимъ классамъ, и это, несмотря на то, что обязательность государственной службы давно уже уничтожена и можетъ считаться скорѣе привилегіей, нежели тягостью. Въ немъ и тѣни нѣтъ тѣхъ началъ, на которыхъ основаны бюджеты болѣе образованныхъ народовъ Европы, гдѣ каждый гражданинъ участвуетъ въ общихъ налогахъ соразмѣрно своему имуществу или доходу. Перехода затѣмъ къ другимъ отраслямъ государственнаго управленія, мы спросимъ, что такое нашъ наказъ губернаторамъ? Это полное выраженіе тѣхъ патріархальныхъ началъ, на основаніи которыхъ помѣщики управляли своими имѣніями. Законъ говоритъ прямо, что губернаторъ есть хозяинъ губерніи. И дѣйствительно, недалеко то время, когда многіе губернаторы пользовались вполне предоставленными имъ правами и поступали по-хозяйски. Казалось бы, что первою заботой должно быть уничтоженіе этихъ и имъ подобныхъ недостатковъ. Но на дѣлѣ мы ничего подобнаго не видимъ, а напротивъ, встрѣчаемъ попытки частныхъ улучшеній безъ всякаго измѣненія основныхъ началъ. Всѣ наши реформы потому носятъ на себѣ характеръ отрывочности. Въ этомъ отношеніи даже крестьянская реформа не избѣгла этого недостатка; она была составлена и введена отдѣльно отъ судебной реформы и, при сознаваемой несостоятельности нашихъ судебныхъ учреждений, потребовала новыхъ специальныхъ органовъ судебной власти въ лицѣ мировыхъ посредниковъ, ихъ сѣздовъ и губернскихъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствій для разрѣшенія возникавшихъ споровъ между помѣщиками и крестьянами. По судебной реформѣ такая отрывочность замѣчается въ учрежденіи должности судебныхъ слѣдователей при старой системѣ судовъ. Эти новыя должности потребовали огромныхъ суммъ безъ всякой особенной пользы. Создаются также земскія учрежденія для завѣдыванія хозяйственными нуждами въ губерніяхъ, но въ ихъ вѣдѣніе передаются далеко не всѣ эти нужды, — и рядомъ съ ними остаются особыя земскія присутствія и казенныя палаты. Всѣ эти новыя учрежденія ставятся въ полную зависимость отъ губернаторовъ, которые руководствуются прежнимъ наказомъ. Наконецъ, въ вопросахъ финаловыхъ, гдѣ необ-

ходимость радикальныхъ реформъ была всего настоятельнѣе, въ видахъ и интересахъ самого правительства, и гдѣ недостатокъ нашей податной системы былъ признанъ еще до освобожденія крестьянъ, все дѣло ограничивается замѣною откупной системы акцизною, издаваемъ новаго устава о торговлѣ и промыслахъ, и наконецъ уставомъ о налогахъ съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ. Между тѣмъ упадокъ цѣнности денежной единицы и новыя реформы потребовали увеличенія бюджетовъ всѣхъ вѣдомствъ; министерству финансовъ оставались только два средства для покрытія постоянно возрастающихъ государственныхъ нуждъ — это займы и возвышеніе налоговъ, — и оно пользовалось этими средствами весьма широко. Словомъ, вездѣ замѣчаются только попытки къ отдѣльнымъ улучшеніямъ частныхъ, попытки, значеніе которыхъ мы увидимъ впоследствии; теперь же мы указываемъ лишь на тотъ фактъ, что въ этихъ попыткахъ нѣтъ ничего общаго, и они часто исходятъ изъ началъ совершенно несоотвѣтствующихъ началамъ крестьянской реформы. Такъ, въ основѣ этой послѣдней положено *освобожденіе труда*; между тѣмъ, какъ возвышеніе подушной подати, государственнаго земскаго сбора, падающаго также на душу, и установленіе налога на промыслы не могутъ считаться освобожденіемъ труда: налоги эти падаютъ прямо на трудъ, а не на имущество. Условія цеза не одинаковы въ земскомъ и городскомъ положеніи; условія гласности въ судебныхъ учрежденіяхъ одни, въ земскихъ другія. Эта непоследовательность и различіе въ принципахъ значительно подрываютъ самый авторитетъ законовъ. Но кромѣ этого вреда въ отдѣльныхъ реформахъ есть еще большій. При такомъ порядкѣ являются рядомъ учрежденія, основанныя на старыхъ и новыхъ началахъ и между ними возникаютъ столкновенія, которыя не только отнимаютъ и время, и силы, и средства, нужныя для настоящаго дѣла, но часто подрываютъ въ обществѣ довѣріе къ новымъ учрежденіямъ — а это опаснѣе всего. Новыя учрежденія и помимо всякаго противодѣйствія, вслѣдствіе необходимости, встрѣчаются съ затрудненіями и, главное, съ недостаткомъ опытности; но если къ этому присоединяется еще противодѣйствіе со стороны разныхъ учрежденій, основанныхъ на старыхъ началахъ, учрежденій власть имѣющихъ и чувствующихъ, какъ эта власть уходитъ изъ ихъ рукъ, что не можетъ быть пріятно, тогда или вовсе не будетъ полезнаго результата дѣятельности новыхъ учрежденій, или онъ будетъ едва замѣтенъ. При такихъ обстоятельствахъ даже лучшіе люди теряютъ энергію и оставляютъ дѣятельность, изъ опасенія подвергнуться обвиненію въ неблагонамѣренности, чему бывали примѣры не одинъ разъ. Такимъ образомъ, исполненіе, быть можетъ, и хорошо задуманной реформы попадаетъ въ руки жалкой посредственности, которая умѣетъ только портить дѣло. Такой пе-

чальный исходъ всего опаснѣе, потому что можетъ породить въ обществѣ мысль о несостоятельности предпринимаемыхъ правительствомъ реформъ.

Въ защиту отдѣльныхъ попытокъ къ улучшенію частныхъ говорить обыкновенно, что это все-таки лучше, чѣмъ ничего, и нельзя же сдѣлать все вдругъ. Мы нисколько и не желали возражать противъ постепенности въ реформахъ, но мы понимаемъ постепенность совершенно иначе. Мы думаемъ, что постепенность должна идти не отъ частныхъ къ общему, а наоборотъ. Если система признана несостоятельной, то не стоить дѣлать въ ней частныхъ улучшеній безъ измѣненія коренныхъ началъ, на которыхъ она основана. Всѣ усилія, направленные на улучшеніе отдѣльныхъ частей, пропадутъ напрасно, потому что ложное основаніе испортитъ дѣло. Необходимо измѣнить общія основанія системы и затѣмъ уже переходить къ подробностямъ и отдѣльнымъ примѣненіямъ. Если главныя основанія системы измѣнены къ лучшему, то неудобства, являющіяся въ нѣкоторыхъ частяхъ, не такъ вредны и вообще легко исправимы постояннымъ дополненіемъ и развитіемъ законодательства. Но этого нельзя сказать, если основанія системы, признанной неудовлетворительною, остаются въ прежнемъ видѣ, а улучшаются отдѣльныя ея части. Здѣсь борьба стараго и новаго уничтожитъ окончательно все полезное новой реформы, заставитъ усомниться въ необходимости измѣненія старыхъ порядковъ, и дастъ возможность старовѣрамъ защищать эти порядки, несмотря на очевидную ихъ несостоятельность. Учрежденіе судебныхъ слѣдователей безъ общей судебной реформы поглотило огромныя суммы и не принесло никакой пользы; попытки къ регулированію отношеній между помѣщиками и крестьянами не привели ни къ чему; первоначальная мысль объ улучшеніи быта крестьянъ, при подробномъ разсмотрѣніи дѣла, оставлена и замѣнена дѣйствительнымъ ихъ освобожденіемъ. Факты эти вполне объясняютъ и подтверждаютъ нашу мысль. На томъ же самомъ основаніи никакое улучшеніе немислимо въ нашихъ финансахъ, пока крѣпостныя начала нашего бюджета не будутъ уничтожены и пока мѣриломъ участія въ государственныхъ тагостяхъ не будутъ признаны имущество и доходы, а не словесное положеніе человѣка; никакое земское хозяйство не можетъ быть ведено въ порядкѣ, если ему будетъ поручена незначительная его часть и притомъ подъ наблюденіемъ другого хозяина, въ вѣдѣніи котораго будетъ большая часть хозяйства; никакой судъ не можетъ быть правивенъ, если администрація будетъ не только назначать, но и награждать и повышать судей; никакая администрація не можетъ уважать законъ, пока она отвѣчаетъ только передъ своимъ начальствомъ, а не передъ закономъ, т.-е. судомъ, на томъ основаніи, что админи-

стративныя должностныя лица не могутъ быть поставлены въ такую независимость, какъ судебныя; наконецъ, печатное слово не можетъ быть свободно, пока оно подлежитъ административнымъ карамъ, потому что при такихъ условіяхъ редакторы обращаются въ цензоровъ, тѣмъ болѣе строгихъ, что ихъ отвѣтственность сильнѣе. Поэтому, хотя предварительная цензура уничтожена, но то, чѣмъ она вредила прежде успѣхамъ общественной жизни, осталось въ достаточной силѣ и дѣйствуетъ только въ иной формѣ.

Отъ этихъ общихъ замѣчаній перейдемъ къ частностямъ и, во-первыхъ, посмотримъ, что сдѣлано у насъ по управленію финансами, какъ въ законодательномъ, такъ и административномъ порядкѣ. Мы останавливаемся на нашемъ финансовомъ вопросѣ прежде другихъ потому, что отъ благопріятнаго положенія финансовъ государства зависитъ движеніе по всѣмъ другимъ. Въ этомъ мы должны убѣдиться горькимъ опытомъ: дѣло народнаго образованія и судебной реформы задерживается у насъ, между прочимъ, также и недостаткомъ средствъ; затѣмъ мы обратимся къ административнымъ реформамъ, и наконецъ рассмотримъ судебную.

---