

**Нет автора**

**Переворот 1762 года. Изд. 3-е**

**Москва  
«Книга по Требованию»**

УДК 304  
ББК 60.5  
Н57

Н57 **Нет автора**  
Переворот 1762 года. Изд. 3-е / Нет автора – М.: Книга по Требованию, 2021. – 173 с.

**ISBN 978-5-4241-4197-3**

Сочинения и переписка участников и современников. испр.

**ISBN 978-5-4241-4197-3**

© Издание на русском языке, оформление  
«YOYO Media», 2021  
© Издание на русском языке, оцифровка,  
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



DK166  
R917  
1908



Рюльеръ, сочиненіе котораго здѣсь печатается, былъ родомъ французъ, родился въ 1735 году и умеръ въ 1791-мъ. Даровитый писатель и поэтъ, восхваляемый Вольтеромъ, онъ еще молодымъ человѣкомъ находился съ 1760 года, т.-е. еще въ царствованіе императрицы Елизаветы Петровны, секретаремъ при французскомъ посланникѣ въ Петербургѣ, баронѣ Бретейлѣ Дворцовый переворотъ, возведшій на русскій престолъ «родоначальницу» нашего царскаго дома, естественно, возбудилъ всевозможные толки и слухи въ Западной Европѣ. Возвратившись на родину, Рюльеръ по настоянію своихъ друзей написалъ объ этомъ переворотѣ сочиненіе подъ названіемъ: «Исторія и анекдоты революціи въ Россіи въ 1762 году» <sup>1)</sup>. Это сочиненіе настолько заинтересовало его соотечественниковъ, что оно быстро распространилось во множествѣ списковъ, такъ какъ Рюльеръ обязался передъ русскимъ правительствомъ не печатать его при жизни самой императрицы (Бартеневъ предполагаетъ, что Рюльеръ взялъ за это соотвѣтствующую мзду <sup>2)</sup>) и дѣйствительно бы-

<sup>1)</sup> Histoire ou Anecdotes sur la révolution de Russie en 1762.

<sup>2)</sup> Это не вѣрно; Екатерина дѣйствительно предлагала Рюльеру за молчаніе и хотѣла купить его рукопись, но было это неудачно; Рюльеръ отъ денегъ отказался, давъ слово не печатать. «Такое дѣло—писалъ Дидро

до напечатано уже въ царствованіе Павла Петровича (наслѣдники Рюльера исполнили его обязательство).

Долгое время эта книга была единственнымъ описаніемъ переворота 1762 года; но въ то время, какъ Западная Европа могла безпрепятственно читать Рюльера и знакомиться съ событіями, имъ описанными, въ это время русскому читателю она была совершенно неизвѣстна и недоступна.

Покойный М. Н. Лонгиновъ вмѣстѣ съ издателемъ *Русскаго Архива*, П. Бартевымъ, пытались его издать, но, благодаря цензурнымъ условіямъ (Бартевъ пишетъ, что благодаря Е. М. Феокистова!), книга не вышла въ свѣтъ до настоящаго времени, хотя уже была отпечатана; въ дни свободы Бартеву удалось получить разрѣшеніе на выпускъ Рюльера, но листы уже были сожжены въ топкѣ типографскаго парового котла.

Между тѣмъ сочиненіе Рюльера настолько интересно и настолько обратило на себя вниманіе читателя Европы, что на него сдѣлалъ примѣчанія самъ французскій король, Людовикъ XVI. Эти примѣчанія въ 1803 году были списаны съ подлинника нѣкимъ Сулави и посланы имъ государственному канцлеру графу А. Р. Воронцову, для поднесенія ихъ Александру Первому. Рукопись эта осталась почему-то въ бумагахъ канцлера и напечатана въ XI книгѣ «Архива князя Воронцова» и въ «Рус. Архивѣ» за 1905 годъ № 10.

Замѣчанія эти любопытны; они сдѣланы съ тѣмъ, чтобы обълить Петра III въ глазахъ Европы, и поэтому его всѣ безразсудства вѣнценосный авторъ сваливаетъ на придворныхъ интригановъ и самую Екатерину II.

Обвиняя Рюльера въ противорѣчіяхъ, король на каждомъ шагѣ самъ впадаетъ въ нихъ. Выясняя, на примѣръ, кто виновать въ переворотѣ, король пишетъ:

*«Вина Петра III заключается въ предоставленіи слишкомъ большой самостоятельности своей супругѣ и въ недостаточномъ наблюденіи за образовавшейся вокругъ нея партіей честолюбцевъ, а вина императрицы—въ недостаткѣ снисхожденія къ супругу. Выходя изъ этихъ двухъ положеній, при которыхъ каждый изъ супруговъ заслуживаетъ порицанія, они оба были до-*

---

Фальконетту,—удобнѣе дѣлать литератору съ литераторомъ, а не литератору съ министромъ, теперь же все испорчено, и я предполагалъ, что это такъ будетъ. Деньги принимаются или отвергаются, судя по тому, кто ихъ предлагаетъ». «Revue moderne» I janvier 1867 г., 69 стр.

ведены фаворитами и льстецами до крайней степени опасности, изъ которой не было другого исхода кромѣ страшнаго преступленія». Этотъ приговоръ, однако, не мѣшаетъ автору тутъ же все свалить на придворныхъ. «И отвѣтственность за *всю* преступленія падаетъ *исключительно* на ихъ окружающихъ» — пишетъ король.

Другой примѣръ. Королю хорошо были извѣстны популярность и успѣхъ сочиненія Рюльера среди французовъ, особенно среди двора; онъ самъ даже пишетъ на нихъ замѣчаніе и все же ему не мѣшаетъ утверждать, что «*мало* найдется читателей, которые прочтутъ безъ отвращенія такого рода заявленіе, столь бездоказательное, столь мало интересное въ историческомъ смыслѣ и т. д.». Это уже прямо противъ дѣйствительности, хорошо извѣстной автору.

Въ немъ постоянно и очень рѣзко сказывается его царственное положеніе. Въ своихъ замѣчаніяхъ Людовикъ постоянно жалуется на то страдательное положеніе, которое занимаютъ монархи подъ перомъ историковъ и романистовъ. «Вы видите, — пишетъ король, — теперь, каково положеніе коронованныхъ лицъ. Когда они воздерживаются отъ поправокъ свободы, они тираны; когда же они ей способствуютъ, г-нъ де-Рюльеръ и ему подобные оспариваютъ у нихъ на это право<sup>1)</sup>. Словомъ, какими бы достоинствами и добродѣтелями ни обладало коронованное лицо, какъ бы ни поступало, оно всегда будетъ подвергаться издѣвательству романистовъ».

Намъ, конечно, нѣтъ надобности опровергать пессимизмъ Людовика XVI, и не потому, чтобы онъ былъ правъ, но именно потому, что онъ неправъ, равно какъ истина не на его сторонѣ въ его передачѣ фактовъ переворота. Особенно онъ грѣшитъ, отрицая безпримѣрное благоговѣніе Петра III передъ Фридрихомъ или объясняя чувства, питавшія это благоговѣніе, «важными государственными причинами», такъ же точно ему совершенно не были извѣстны отношенія супруговъ.

Но мы не хотимъ входить въ разборъ примѣчаній Людовика по существу, такъ какъ это завело бы насъ далеко; мы хотѣли только отмѣтить для нашего читателя существованіе такихъ примѣчаній, нѣсколько ихъ характеризовать; они интересны лишь именемъ своего несчастнаго автора.

<sup>1)</sup> Это написано по поводу дворянской вольности, данной Петромъ III.

Сочиненіе Рюльера, мы сказали, обратило на себя всеобщее вниманіе. Кн. Дашкова постаралась достать его въ рукописномъ спискѣ и сдѣлала свои примѣчанія <sup>1)</sup>, главнымъ образомъ касающіяся до себя лично; однако, ея приговоръ, по справедливому замѣчанію Бильбасова, «очень строгъ» <sup>2)</sup>. Въ сочиненіи встрѣчаются, конечно ошибки и неточности, но въ общемъ исторія 9 дней разсказана довольно вѣрно и переданы довольно цѣныя подробности.

О сочиненіи Екатерина узнала отъ Фальконетта черезъ Дидро и тогда уже писала: «Мудрено секретарю посольства иначе какъ воображеніемъ знать обстоятельно вещи, какъ онѣ суть... Такъ, напримѣръ, заранѣе бьюсь объ закладъ, что книга Рюльера пуста, особливо потому, что г. Дидеротъ говоритъ, что въ ней слышится бой-баба <sup>3)</sup> и первостепенный умъ; въ упоминаемомъ случаѣ дѣло было не въ томъ: предстояло или погибнуть вмѣстѣ съ полоумнымъ, или спастись съ толпою, желавшею отъ него избавиться» <sup>4)</sup>.

Насколько Рюльеръ былъ освѣдомленъ о настоящемъ положеніи вещей, связанныхъ съ событіемъ 1762 года, намъ ясно показываютъ записки самой Екатерины и другіе историческіе свидѣтельства и документы. Ихъ мы приводимъ нарочно въ возможно большемъ количествѣ, чтобы освѣтить событіе со всѣхъ сторонъ. Оказывается, Рюльеръ располагалъ довольно точными свѣдѣніями, несмотря на свое положеніе секретаря посольства. Говоря о нихъ, Дидро писалъ: «...есть анекдоты и подробности, которые, если правдивы, могли быть извѣстны только благодаря нескромности важныхъ особъ, окружающихъ императрицу» <sup>5)</sup>.

Какъ бы то ни было, но, несмотря на усиленное желаніе, Екатеринѣ не удалось купить рукопись Рюльера, ей даже не пришлось ее прочесть, иначе она увидѣла бы, что секретарь зналъ очень и очень многое.

<sup>1)</sup> Будутъ помѣщены при текстѣ.

<sup>2)</sup> В. А. Бильбасовъ. Исторія Екат. II. Т. II. Лондонъ, 1895 г.

<sup>3)</sup> Бартевевъ переводитъ это мѣсто «бой-баба съ умомъ принцессмы» и дѣлаетъ предположеніе, что это относится до Дашковой, на самомъ же дѣлѣ это идетъ рѣчь о самой Екатеринѣ; это ясно видно изъ слѣдующихъ дальше словъ императрицы.

<sup>4)</sup> Сборникъ И. Р. Истор. О-ва, т. XVII, стр. 43.

<sup>5)</sup> «Revue moderne». Decembre 1866 г., стр. 388.

Положеніе Петра III и его поступки во дни переворота превосходно нарисовалъ намъ извѣстный историкъ—Бильбасовъ, превосходный трудъ котораго объ Екатеринѣ Второй до сихъ поръ находится подъ запрещеніемъ, хотя, на нашъ взглядъ, онъ смѣло могъ бы быть достояніемъ читающей публики. Изъ него мы беремъ нѣсколько главъ, касающихся несчастнаго монарха.

Поведеніе Петра на престолѣ обнаруживало его душевную болѣзнь; поведеніе же во время переворота рисуетъ его и трусомъ и идіотомъ. «Онъ далъ прогнать себя съ престола, какъ мальчика, котораго отсылаютъ спать»—сказалъ про Петра Фридрихъ. Лишившись трона, онъ скоро былъ лишенъ и жизни, оставивъ лишь нѣсколько записочекъ къ бывшей супругѣ—Екатеринѣ—съ ничтожными просьбами. Однако, эти записки очень интересны, такъ какъ только изъ нихъ мы узнали о положеніи узника, къ тому же онѣ на нашихъ дняхъ стали достояніемъ печати.

Но въ этомъ столкновеніи была другая сторона, оказавшаяся побѣдительницею. Она торжествовала свою «безкровную» побѣду, а послѣ передала намъ свое настроеніе и состояніе въ письмахъ и запискахъ. Мы имѣемъ въ виду записки Екатерины Второй. Болѣе чѣмъ важно выслушать ея голосъ въ этомъ дѣлѣ, и мы имѣемъ эту возможность. Правда, записки свои она не довела до переворота, но передала не мало фактическихъ данныхъ и довольно подробно свое душевное состояніе въ письмахъ къ бывшему сердечному другу—Понятовскому.

Наконецъ, въ бумагахъ Екатерины сохранилось нѣсколько весьма важныхъ документовъ, до переворота касавшихся, а именно нѣсколько писемъ Алексѣя Орлова изъ Ропши о бывшемъ императорѣ.

Передаютъ, что когда одно изъ нихъ (объ убійствѣ) прочелъ Павелъ, всегда обвинявшій въ этомъ свою мать, то онъ перекрестился, обрадовавшись, что Екатерина въ немъ обѣялась совершенно. Однако, онъ очевидно не имѣлъ въ рукахъ другихъ писемъ; изъ нихъ онъ вынесъ бы совершенно другое впечатлѣніе: въ нихъ ярко сказывается *попустительство*, съ какимъ Екатерина относилась къ поступкамъ Орлова.

Итакъ, основнымъ положеніемъ переворота является рассказъ Рюльбера; добавленіемъ и поясненіемъ къ нему служатъ всѣ письма современниковъ и, главное, самихъ участниковъ въ переворотѣ и различныя документальныя данныя.

Переводъ перваго изданія печатался съ рукописи, нахо-

дящейся въ Главномъ Архивѣ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ въ Москвѣ. Это старинный переводъ, сдѣланный нѣсколь-  
ко тяжелымъ для насъ слогомъ, но мы нарочно его не измѣняли,  
такъ какъ онъ близко и вѣрно передаетъ подлинный текстъ и  
приближается по своему стилю къ языку 18-го вѣка, когда бы-  
ло написано само сочиненіе. Къ сдѣланъ переводъ и когда—  
у насъ нѣтъ данныхъ. Мы старались, насколько возможно, со-  
хранять правописаніе архивной рукописи.

Приступая къ печатанію перваго изданія разсказа Рюльера,  
мы вполне были увѣрены въ его успѣхѣ среди нашихъ чита-  
телей, но у насъ не было увѣренности, что онъ пройдетъ сквозь  
цензурные тиски. Дѣйствительность превзошла наши ожиданія:  
цензуру миновали благополучно, а книга разошлась цѣликомъ въ  
пять мѣсяцевъ. То же повторилось со вторымъ изданіемъ: оно  
вышло 15-го сентября 1908 года,—прошло три мѣсяца и мы  
печатаемъ 3-е изданіе.

Москва, 24 декабря.

*Г. Балицкий.*



### Исторія и анекдоты революціи въ Россіи въ 1762 г.



Я былъ свидѣтелемъ революціи, низложившей съ Россійскаго престола внука Петра Великаго, чтобы возвести на оный чужеземку. Я видѣлъ, какъ сія Государыня, убѣжавъ тайно изъ дворца, въ тотъ же день овладѣла жизнію и царствомъ своего мужа. Мнѣ были извѣстны всѣ лица сей ужасной сцены, гдѣ въ предстоящей опасности развернулись всѣ силы смѣлости и дарованій, и не принимая никакого личнаго участія въ семъ происшествіи, путешествуя, чтобы познать различные образы Правленія, я почиталъ себя счастливымъ, что имѣлъ предъ глазами одно изъ тѣхъ рѣдкихъ происшествій, которыя изображаютъ народный характеръ и возводятъ дотолѣ неизвѣстныхъ людей. Въ повѣствованіи моемъ найдутся нѣкоторыя анекдоты, несоотвѣтственные важности предмета, но я и не думаю рассказывать одинаковымъ языкомъ о любовныхъ хитростяхъ молодыхъ женщинъ и о государственномъ возмущеніи. Трагическій авторъ повѣствуетъ съ одинакою важностію о великихъ происшествіяхъ и живописуетъ натуру во всемъ ея совершенствѣ. Мой предметъ другого рода и картина великихъ происшествій будетъ снята съ подлинной природы.

Напередъ надобно изложить, откуда пріистекла та не-

примиримая ненависть между Императоромъ и его Супругою, и тогда обнаружится, какими честолюбивыми замыслами достигла сія Государыня до самаго насильственнаго престола.

Великая Княгиня Екатерина Ангальтъ-Цербтская, Принцесса Августа—Софія—Фридерика, родилась въ Штетинѣ 21 апрѣля 1729 г. Отецъ ея Христіанъ Августъ, князь Ангальтъ-Цербтскій служилъ въ арміи короля Прусскаго генераль-фельдмаршаломъ и былъ губернаторомъ Штетина. По избраніи ея въ невѣсты наслѣднику Россійскаго Престола Петру Ѳедоровичу, она прибыла съ матерью своею княгинею Юганною въ началѣ 1744-го года въ Москву, гдѣ тогда находилась Императрица Елисавета съ дворомъ своимъ. 28-го іюня того же года она приняла греко-россійскую вѣру и наречена Великою Княжною Екатериною Алексѣевою, а на другой день обручена съ своимъ женихомъ. Бракосочетаніе ихъ совершилось 21 августа 1745 года. Въ первые свои годы она жила не въ великомъ изобиліи. Ея отецъ—владѣлецъ небольшой земли, генераль въ службѣ короля Прусскаго, жилъ въ крѣпости, гдѣ была она воспитана среди почестей одного гарнизона, и если мать ея являлась иногда съ нею ко двору, чтобы обратить нѣкоторое вниманіе королевской фамилии, то тамъ едва замѣчали ее въ толпѣ придворныхъ.

Великій князь Петръ Ѳедоровичъ, съ коимъ она была въ близкомъ родствѣ, по разнымъ политическимъ переворотамъ призванъ былъ изъ Голштиніи въ Россію, какъ ближайшій наслѣдникъ Престола <sup>1)</sup>; и когда принцессы знатнѣйшихъ европейскихъ домовъ отказались соединить судьбу свою съ наслѣдникомъ столь сильно потрясаемаго царства, тогда избрали Екатерину въ супружество. Сами родители принудили ее оставить ту религію, въ которой она воспитана, чтобы принять греко-россійскую, и въ условіи было

---

<sup>1)</sup> Дочь Императора Петра Великаго, Великая Княжна Анна Петровна, выдана была въ замужество за Карла Фридриха, герцога Голштейнъ-Готторбскаго. Сынъ ихъ Карлъ—Петръ—Ульрихъ, владѣтельный герцогъ Шлезвигъ-Голштинскій, на четырнадцатомъ году возраста прибылъ въ С.-Петербургъ 5 февраля 1742 г. По принятіи греко-россійскаго исповѣданія нареченъ Петромъ Ѳедоровичемъ и манифестомъ 7 ноября объявленъ Великимъ Княземъ и наслѣдникомъ Всероссійскаго престола. Онъ приходился троюроднымъ братомъ Екатеринѣ.

сказано, что если государь умретъ бездѣтенъ отъ сего брака, то супруга его непременно наслѣдуетъ престоломъ <sup>1)</sup>).

Сама натура, казалось, образовала ее для Высочайшей степени. Наружный видъ ея предсказывалъ то, чего отъ нея ожидать должны были, и здѣсь, можетъ быть не безъ удовольствія (не входя въ дальнѣйшія подробности), всякій увидитъ очертаніе сей знаменитой женщины.

Пріятный и благородный станъ, гордая поступь, прелестныя черты лица и осанка, повелительный взглядъ, — все возвышало въ ней великій характеръ. Возвышенная шея особенно со стороны образуетъ отличительную красоту, которую она движеніемъ головы тщательно обнаруживала. Большое открытое чело и римскій носъ, розовыя губы, прекрасный рядъ зубовъ, нетучный, большой и нѣсколько развоенный подбородокъ. Волосы каштановаго цвѣта отличной красоты, черныя брови и таковыя-жъ прелестныя глаза, въ коихъ отраженіе свѣта производило голубыя отбѣнки, и кожа ослѣпительной бѣлизны. Гордость составляетъ отличную черту ея фізіономіи. Замѣчательныя въ ней пріятность и доброта для проніцательныхъ глазъ суть не иное что, какъ дѣйствіе особеннаго желанія нравиться, и очаровательная рѣчь ея ясно открываетъ опасныя ея намѣренія. Живописецъ, желая изобразить сей характеръ, аллегорически представилъ ее въ образѣ прелестной нимфы, представляющей одной рукою цвѣточныя цѣпи, а въ другой скрывающей позади себя зажженный факель.

Ставъ супругою Великаго Князя на 14-мъ году возраста, она уже чувствовала, что будетъ управлять владѣніями своего мужа. Поверхность, которую она безъ труда приобрѣла надъ нимъ, служила къ тому простымъ средствомъ, какъ дѣйствіе ея прелестей, и честолюбіе ея долго симъ ограничивалось. Ночи, которыя проводили они всегда вмѣстѣ, казалось, не удовлетворяли ихъ чувствамъ; всякій день скрывались они отъ глазъ по нѣсколькимъ часамъ и Имперія ожидала рожденія втораго наслѣдника, не воображая въ себѣ, что между молодыми супругами сіе время было употреблено единственно на Прусскую экзерцицію, или стоя на часахъ съ ружьемъ на плечѣ.

<sup>1)</sup> *Дашкова замѣчаетъ:* При бракосочетаніи великаго князя (потомъ Императора Петра III) отнюдь не было договорено, чтобы супруга его правила послѣ его смерти.