

Ф.И. Титов

**Западная Русь в борьбе за
веру и народность в XVII -
XVIII вв. (1654-1795 г.)**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 291
ББК 86.3
Ф11

Ф.И. Титов
Ф11 Западная Русь в борьбе за веру и народность в XVII-XVIII вв. (1654-1795 г.)
/ Ф.И. Титов – М.: Книга по Требованию, 2024. – 402 с.

ISBN 978-5-458-43697-7

Да ведают потомки православных Земли родной минувшую судьбу. (А. С. Пушкин.)Выпуском в свет настоящего сочинения открывается печатание обширного исследования под общим заголовком "Русская православная церковь в польско-литовском государстве XVII-XVIII в. в. "

ISBN 978-5-458-43697-7

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2024

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2024

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

ПРЕДИСЛОВІЕ

Да вѣдаютъ потомки православныхъ
Земли родной минувшую судьбу.

Пушкинъ.

Выпускомъ въ свѣтъ настоящаго сочиненія открывается печатаніе обширнаго изслѣдованія подъ общимъ заглавіемъ: „*Русская православная церковь въ польско-литовскомъ государствѣ въ XVII—XVIII в.в.*“

Исторія русской православной церкви въ Польшѣ въ XVII—XVIII в. в., точнѣе съ 1654—1686 г.г. до 1796/7 г.г. представляетъ собою совершенно особенную эпоху въ общихъ историческихъ судьбахъ западно-русской православной церкви. Съ другой стороны, эта исторія въ нашей строго научной церковно-исторической литературѣ, за исключеніемъ немногихъ отдѣльных ея эпизодовъ, составляетъ, безъ преувеличенія, *terram incognitam*.

Это послѣднее обстоятельство и было, между прочимъ, однимъ изъ главныхъ побужденій для автора принять на себя трудъ возстановленія истинной и точной исторіи русской православной церкви въ польско-литовскомъ государствѣ въ XVII—XVIII в. в. Свое из-

слѣдованіе, авторъ писалъ на основаніи преимущественно и даже почти исключительно имъ самимъ найденныхъ, собранныхъ, редактированныхъ и на средства св. синода частію уже напечатанныхъ, а частію имѣющихъ быть напечатанными въ нѣсколькихъ томахъ историческихъ актовъ подъ заглавіемъ: „*Памятники православія и русской народности въ Западной Россіи въ XVII—XVIII в. в.*“ Свѣдѣнія о русскихъ и заграничныхъ дрезвехранилищахъ, изъ которыхъ авторъ заимствовалъ „памятники“, равно какъ и о содержаніи, характерѣ и значеніи этихъ послѣднихъ подробно изложены авторомъ въ предисловіи къ первому, напечатанному въ настоящемъ году, тому „*Памятники православія и русской народности въ XVII—XVIII в. в.*“ (Стр. 1—XII).

Въ исторіи русской православной церкви, существовавшей въ польско-литовскомъ государствѣ въ XVII—XVIII в. в., были такія стороны, или черты, которыя характеризуютъ исторію ея на всемъ протяженіи отъ 1654—1686 г. г. до 1795 г. г., равно какъ и такіе институты, которые непрерывно существовали въ теченіи всего этого времени и опредѣляли историческій ходъ жизни русской православной церкви въ Польшѣ. Поэтому, намъ представлялось цѣлесообразнымъ и даже необходимымъ, прежде всего, рассмотреть такія именно общія стороны въ жизни православной русской церкви, существовавшей въ Польшѣ въ XVII—XVIII в. в., и такіе общіе церковно-историческіе институты, какъ напр., Кіевская митрополія—епархія и заграничные монастыри ея. Посему первый томъ нашего труда мы посвящаемъ изложенію „*борьбы Западной Руси за веру и народность въ XVII—XVIII в. в.*“, такъ какъ борьба за свободу совѣсти и народныя начала жизни прохо-

дить, можно сказать, непрерывною красною линією черезъ все это время; второй томъ будетъ отведенъ для „Кіевской митрополіи—епархіи въ XVII—XVIII в. в.“, а третій—для „Исторіи заграничныхъ монастырей Кіевской митрополіи—епархіи XVII—XVIII в. в.“.

Въ дальнѣйшихъ выпускахъ своего труда мы намѣрены послѣдовательно и систематически изложить исторію православной церкви въ польско-литовскомъ государствѣ въ XVII—XVIII в. в. во всѣхъ отношеніяхъ, причѣмъ послѣдній—шестой—томъ будетъ посвященъ спеціально изображенію исторической дѣятельности знаменитаго „апостольскаго трудника“,—борца за вѣру и народность русскую, въ Западной Руси, Бѣлорусскаго архіепископа Георгія Конисскаго.

Настоящій—первый—томъ нашего труда посвящается, какъ сказано нами, спеціально изображенію борьбы Западной Руси за вѣру и народность въ XVII—XVIII в. в. Борьба Западной Руси за вѣру и народность въ XVII—XVIII в. в.; бывшая именно *борьбою* двухъ народностей, изъ коихъ польско-католическая была *нападающею и преслѣдующею* стороною, а православно-русская—*отражающею и защищающеюся* стороною, разсматривается нами также съ двухъ сторонъ: во 1—хъ) состороны тѣхъ средствъ, какія употребляли латино-уніаты для подавленія и даже для совершеннаго уничтоженія православной вѣры и русской народности въ Западной Руси, и во 2—хъ) со стороны тѣхъ средствъ и способовъ, какими православные западно-русы старались отстаивать свою вѣру и народность. Поэтому, въ каждой главѣ книги первые параграфы посвящены разсказамъ о преслѣдованіяхъ русскихъ православныхъ

латино-уніатами, а послѣдніе—такимъ же рассказамъ о томъ, какъ защищались православные западно-руссъ.

Кончина императора Петра I имѣла важное и роковое значеніе въ исторіи борьбы Западной Руси за вѣру и народность. Потому, годомъ кончины императора Петра I, бывшаго великимъ покровителемъ и могущественнымъ защитникомъ православныхъ западно-руссовъ, мы нашли возможнымъ закончить первую половину перваго тома своего труда.

Вопросъ о положеніи православія и русской народности въ Польшѣ былъ и есть вопросъ жгучій и больной. Для того, чтобы предотвратить всякую возможность упрековъ себѣ въ какой либо предвзятости, или тенденціи, мы стремились вездѣ слѣдовать подлиннымъ документамъ, говорить словами историческихъ лицъ, принимавшихъ непосредственное участіе въ борьбѣ Западной Руси за вѣру и народность съ русской и съ польской сторонъ. Вотъ почему въ нашемъ трудѣ отводится такъ много мѣста изложенію переговоровъ между русскимъ и польскимъ правительствами по дѣламъ православныхъ западно-руссовъ, рассказамъ о сношеніяхъ русскихъ царей и польскихъ королей между собою по тому же самому вопросу, подлиннымъ свидѣтельствамъ русскихъ и польскихъ историческихъ дѣятелей XVII—XVIII в. в. и т. п.

Болѣе или менѣе добросовѣстные польскіе историки (напр., М. Bobrzyński. *Dzieje Polski* въ двухъ томахъ) признаютъ несомненнымъ фактъ угнетеннаго и безправнаго положенія православно-русскаго (отчасти и греко-уніатскаго) населенія Польши и отвѣтственность за это справедливо возлагаютъ на прави-

тельство польское, поддававшееся влиянію римско-католическаго духовенства и особенно фанатичныхъ иезуитовъ. Менѣе же правдивые польскіе историки и особенно уніатскіе историки, отличающіеся крайнимъ пристрастіемъ (напр., х. Е. Likowski. *Dzieje kościoła unickiego na Litwie i Rusi w XVIII i XIX wieku*. Ponaź 1880), не имѣя никакой возможности совершенно отвергать фактъ систематическаго преслѣдованія православно-русскаго населенія Польши за вѣру и народность, усиливаются объяснить его простою и случайною борьбою классовъ общества, въ которой (борьбѣ) правительство польское, будто бы, не принимало никакого участія. Для того, чтобы показать совершенную неправильность подобнаго объясненія факта и представить этотъ послѣдній въ истинномъ свѣтѣ, мы отводимъ въ своихъ разсказахъ видное мѣсто изложенію польскихъ законовъ, особенно сеймовыхъ конституцій (постановленій), касавшихся русскаго народа въ Польшѣ. Всякое законодательство, какъ регламентація жизни, служитъ выраженіемъ не случайнаго настроенія отдѣльныхъ группъ общества, но именно общаго теченія, духа и характера всего народа въ отношеніи къ тому или другому вопросу. Свидѣтельства *Uolumina legit* польско-литовскаго государства, тщательно анализируемая и подробно приводимыя нами, имѣютъ, по нашему мнѣнію, особенно важное значеніе въ дѣлѣ истиннаго и безпристрастнаго освѣщенія вопроса о правовомъ положеніи православно-русскаго народа въ Польшѣ.

Такимъ именно путемъ мы желали достигнуть полной объективности и совершеннаго безпристрастія въ изложеніи спорнаго для историковъ вопроса. И

теперь, окончивъ свой трудъ, авторъ съ совершенно спокойною совѣстію можетъ сказать вмѣстѣ съ поэтомъ:

Минувшее проходитъ предо мною...

Давно ль оно несло съ событій полно,

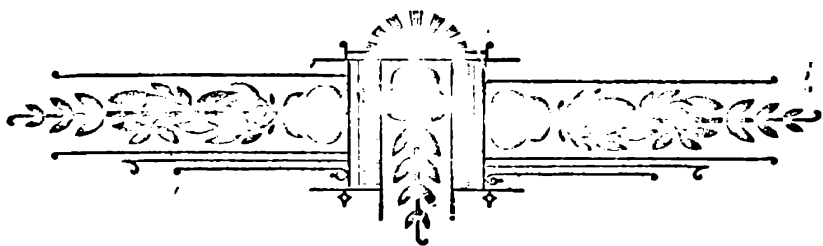
Болнуясь, какъ море—океанъ?

Теперь оно безмолвно и спокойно...

Инициатива составленія сего труда принадлежитъ всецѣло его высокопревосходительству, господину оберъ—прокурору св. синода, статсъ—секретарю, дѣйствительному тайному совѣтнику Константину Петровичу Побѣдоносцеву, которому, въ день 25 лѣтняго юбилея его безпримѣрнаго въ исторіи служенія Церкви, Отечеству и просвѣщенію русскаго народа, авторъ и посвящаетъ свой скромный и посильный трудъ.

Кіевъ.

1905 года 8 сентября.



ГЛАВА ПЕРВАЯ.

Западная Русь отъ времени присоединенія Малороссіи къ Россіи до подчиненія Кіевской митрополіи Московскому патріарху.

(1654—1686. г.)

1. Присоединеніе Малороссіи къ Россіи въ 1654 г.

Въ 1654 году совершилось весьма важное въ исторіи Западной Руси событіе. Въ это время Малороссія присоединилась къ Россіи и приняла подданство Московскаго государя ¹⁾. Малороссія перешла подъ власть Россіи совершенно добровольно. Ее заставили это сдѣлать величайшія притѣсненія и преслѣдованія, которыми вся Западная Русь предъ тѣмъ подвергалась въ Польшѣ за свою вѣру и народность. Польскіе паны, побуждаемые своимъ фанатичнымъ духовенствомъ и поощряемые слабостію своего правительства и своею безнаказанностію, дошли въ своихъ преслѣдованіяхъ русскаго народа до крайнихъ предѣловъ. Они запечатывали православные храмы и отдавали ихъ въ аренду евреямъ, запрещали русскимъ открыто исповѣдывать православную вѣру и исполнять обряды и уставы православной церкви, оскорбляли и унижали духовенство православное, за малѣйшее неповино-

ваніе или сопротивленіе своимъ беззаконнымъ требованіямъ подвергали русскихъ людей жесточайшимъ наказаніямъ и вообще обращались съ русскимъ народомъ, жившимъ въ Польшѣ, какъ со скотомъ²⁾. Тогда русскій народъ, не видя никакого выхода изъ своего тяжкаго положенія, поднялся съ оружіемъ въ рукахъ на защиту своихъ человѣческихъ правъ. Произошло въ первой половинѣ XVII в. нѣсколько возстаній русскаго народа противъ своихъ преслѣдователей, подъ руководствомъ различныхъ вождей. Но всѣ эти возстанія русскаго народа были подавлены поляками съ величайшею жестокостію. Замѣчательнѣйшимъ изъ этихъ возстаній было то, подготовителемъ и руководителемъ котораго былъ извѣстный козацкій гетманъ Богданъ Хмѣльницкій. Козацкія войска, предводительствуемая Богданомъ Хмѣльницкимъ, нанесли нѣсколько важныхъ поражений полякамъ. Поляки должны были заключить миръ съ козаками, причемъ обѣщали предоставить русскому народу необходимыя человѣческія права. Но эти обѣщанія давались поляками только въ минуту опасности, подъ вліяніемъ страха, какой наводили на нихъ козацкія побѣды. А лишь только проходила опасность и ослабѣвали впечатлѣнія отъ козацкихъ успѣховъ, поляки брали свои слова назадъ и отказывались, подъ разными предлогами, исполнять раньше данныя свои обѣщанія. Потерявъ всякую надежду на то, чтобы найти въ Польшѣ правый судъ и получить человѣческія права, малороссы, подъ руководствомъ того же Богдана Хмѣльницкаго, порѣшили искать защиты себѣ у единовѣрнаго и единоплеменнаго народа русскаго. Они обратились къ Московскому царю со слезною мольбою принять ихъ подъ свою высшую державную руку и защиту. Въ Москвѣ

долго совѣщались по поводу этой просьбы и, наконецъ, рѣшили помочь своимъ единовѣрцамъ, страдавшимъ въ польскомъ государствѣ, какъ въ какой нибудь египетской неволѣ. Царь Алексѣй Михайловичъ послалъ своихъ уполномоченныхъ бояръ, которые и приняли отъ малорусскаго народа присягу на вѣрность русскому государю. Это совершилось въ 1654 году.

2. Составъ и общая характеристика положенія православной церкви и русскаго народа, оставшагося въ Польшѣ послѣ присоединенія Малороссіи къ Россіи.

Въ 1654 году присоединилась къ Россіи отъ Польши только весьма небольшая часть русскаго народа, жившаго въ Западной Руси и находившагося подъ властію Польши. Въ это время подъ власть Россіи перешла одна только Малороссія, да и эта послѣдняя далеко не вся, а только половина ея, находившаяся на лѣвой сторонѣ рѣки Днѣпра, тамъ, гдѣ теперь находятся наши Полтавская и Черниговская губерніи. Изъ правобережной Украины къ Россіи въ 1654 году присоединенъ былъ только Кіевъ съ небольшимъ пространствомъ вокругъ него, приблизительно на 20 верстъ. Притомъ Кіевъ въ 1654 году былъ занятъ русскими только временно, а по закону онъ еще въ теченіи долгаго времени послѣ того, до 1686 года продолжалъ считаться польскимъ городомъ, такъ что поляки неоднократно предъявляли къ Россіи свои права на Кіевъ, требовали его возвращенія себѣ и даже часто грозили намъ за это войною³). Все же остальное обширное пространство Западной Руси, находившееся къ западу отъ рѣки Днѣпра, оставалось во владѣніяхъ Польши и послѣ присоединенія Малороссіи къ Россіи⁴). Здѣсь находились Бѣлоруссія, Литва, Кіевская Украина, Подолія, Волынь и Галиція:

На этомъ обширномъ пространствѣ жило весьма многочисленное русское населеніе, исповѣдывавшее православную вѣру. Въ Польшѣ оставались тогда еще четыре православныя самостоятельныя епархіи: Бѣлорусская, Луцкая (теперь Волынская), Галицко-Львовская, въ составъ которой входила и Подоля, и Перемышльская; послѣднія двѣ епархіи находились въ Галиціи, которая теперь входитъ въ составъ австро-венгерскаго государства. Кромѣ того, на широкомъ пространствѣ Западной Руси въ различныхъ частяхъ ея находились многіе православные монастыри и церкви, бывшіе въ непосредственномъ подчиненіи у Кіевского митрополита, который былъ главнымъ архипастыремъ всей западно-русской церкви, остававшейся въ предѣлахъ Польши. Во всѣхъ этихъ православныхъ епархіяхъ въ половинѣ XVII в. насчитывались сотни монастырей, тысячи церквей и многіе миллионы православныхъ людей.

Тяжела была участь этого многомилліоннаго православно-русскаго населенія, оставшагося въ Польшѣ. Восстаніе козаковъ подъ предводительствомъ Богдана Хмѣльницкаго и послѣдовавшее за нимъ отпаденіе Малороссіи отъ Польши почти нисколько не образумило поляковъ. Они, въ лицѣ своего правительства, духовенства, своевольной и развратившейся шляхты (дворянства), продолжали по прежнему притѣснять и преслѣдовать русскій народъ. Главнѣйшею и почти единственною причиною всѣхъ этихъ притѣсненій русскаго народа поляками была его преданность своей православной вѣрѣ и своей народности, своему родному языку, обычаямъ и быту. Другихъ причинъ и побужденій къ преслѣдованію русскаго народа у поляковъ не было и не могло быть, такъ какъ русскіе, если бы у нихъ не отнимали отеческой вѣры и народныхъ началъ жизни,