

**Л. Каценельсон**

**Еврейская Энциклопедия**  
**Том 8. Ибн-Эзра Моисей - Иудаизм**

**Москва**  
**«Книга по Требованию»**

УДК 030  
ББК 92  
Л11

Л11 **Л. Каценельсон**  
Еврейская Энциклопедия: Том 8. Ибн-Эзра Моисей - Иудаизм / Л. Каценельсон – М.: Книга по Требованию, 2024. – 504 с.

**ISBN 978-5-517-93626-4**

Первый крупный энциклопедический свод знаний о еврействе на русском языке. Энциклопедия была опубликована в 1908-1913 гг. в шестнадцати томах в Санкт-Петербурге «Обществом для научных еврейских изданий» и «Издательством Брокгауз Ефрон». Основой и образцом для нее послужила вышедшая несколько годами ранее двенадцатитомная «The Jewish Encyclopedia» (London; New York, 1901-1906). Однако ее материал был существенно дополнен и расширен авторами «Еврейской Энциклопедии Брокгауза» во всем, что касалось истории, культуры и современного положения еврейских общин в Восточной Европе. В работе над «Еврейской энциклопедией Брокгауза» принимали участие виднейшие представители российской иудаики, гебраистики и востоковедения: А.Гаркави, Д. Гинцбург, Ю Гессен, С. Дубнов, И. Маркон, Н. Переферкович. Репринтное издание по технологии print-on-demand с оригиналов 1908-1913 гг.

**ISBN 978-5-517-93626-4**

© Издание на русском языке, оформление  
«YOYO Media», 2024  
© Издание на русском языке, оцифровка,  
«Книга по Требованию», 2024

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



**Ибнъ-Эзра, Моисей бенъ-Яковъ га-Саллахъ (Абу-Гарунъ Муса)** — философъ, поэтъ и лингвистъ, род. въ Гренадѣ ок. 1070 года, ум. послѣ 1138 г. И.-Э. принадлежалъ къ одному изъ наиболее выдающихся евр. семействъ въ Испаніи, состоялъ въ родствѣ съ Авраамомъ ибнъ-Эзрой и былъ ученикомъ Исаака ибнъ-Галта (см.). Прозвище свое «ha-Sallach» онъ, по общепринятому мнѣнію, получилъ за многочисленныя составленныя имъ селихотъ. Согласно мнѣнію Исаака Израэли («Jesod Olam, VI, гл. XVII, конецъ»), у И.-Э. было три брата, Исаакъ, Иосифъ и Зерахья, выдающиеся ученые. Изъ его переписки съ Іегудой Галеви, который посвятилъ И.-Э. рядъ стихотвореній, узнаемъ, что послѣдній испыталъ большое горе: его племянница отвергла любовь И.-Э. и, выйдя замужъ за его брата, весьма скоро послѣ свадьбы скончалась. Этимъ-то любовнымъ эпизодомъ, который, несомнѣнно, послужилъ поводомъ къ оставленію И.-Э. Гренады, отчасти объясняется печальное настроеніе, которымъ проникнута вся поэзія И.-Э. — Литературная дѣятельность И.-Э. была обширна и многостороння. Въ лицѣ И.-Э. мы имѣемъ выдающагося философа, опытнаго лингвиста и мощнаго поэта, и Алхаризи справедливо охарактеризировалъ его словами: «Моисей ибнъ-Эзра добываетъ перлы изъ кладезя мысли» (Tachkemoni, гл. III). Къ области философіи относится сочиненіе И.-Э. «Al Chadikah fi Maani al-Mujazwal Chakikah», анонимно переведенное на евр. языкъ подъ заглавіемъ «Arugat ha-Bossem». Арабскій оригиналъ и отрывокъ перевода сохранились въ рукописи, первый въ императ. Публичной библиотекѣ, другой въ гамбургскомъ и оксфордскомъ книгохранилищахъ (Steinschneider, Hamburg Catal., № 256; Neubauer, Cat. Bodl., № 1180, 20). — «Arugat ha-Bossem» содержитъ семь главъ: 1) общія замѣчанія о Богѣ, человѣкѣ и философіи; 2) доказательства единства Божія; 3) недопустимости приписанія Богу атрибутовъ; 4) о недопустимости обозначенія Бога именами; 5) о волѣ; 6) о природѣ; 7) объ интеллектѣ. И.-Э. цитируетъ, какъ авторитетовъ, Гермеса (котораго отождествляетъ съ Энохомъ), Пифагора, Сократа, Аристотеля, Платона, Псевдо-Эмпедокла, Альфараби, Саадю-гаона и Гебириля. Блестящая дѣятельность на другихъ поприщахъ литературы затмила его извѣстность, какъ философа, и хотя «Arugat ha-Bossem» обнаруживаетъ глубокія познанія И.-Э. въ области греческо-арабской философіи, тѣмъ не менѣе къ этому труду почему-то всегда относились съ недостаточнымъ вниманіемъ; единственное мѣсто, гдѣ на него ссылаются, содержится въ посланіи Іедаи Бедерси къ Соломону Адрегу. — Большимъ успѣхомъ пользовался также «Kitab al-Muchadarah wal-Mudhakarah», трактатъ по риторикѣ и поэтикѣ, составленный по образцу арабскихъ сочиненій такъ назыв. «Adab». Это единственное въ своемъ родѣ сочиненіе въ евр. литературѣ было написано по

просьбѣ пріятеля, обратившагося къ И.-Э. съ рядомъ вопросовъ (8) относительно евр. поэтики; оно раздѣлено на соотвѣтственное число главъ. Въ первыхъ четырехъ главахъ И.-Э. въ общихъ чертахъ трактуетъ о прозѣ и прозаическихъ писателяхъ, о поэзіи и поэтахъ и о врожденныхъ поэтическихъ способностяхъ арабовъ, которыя онъ приписываетъ, между прочимъ, климату Аравіи. Четвертая глава заканчивается утвержденіемъ, что, за весьма рѣдкими исключениями, въ поэтическихъ частяхъ Библии всюду соблюдены размѣры. Пятая глава книги наиболее важная: она начинается разсказомъ объ исторіи поселенія евреевъ въ Испаніи, которое относится къ эпохѣ вавилонскаго плѣненія (слово «Sephara» у пророка Обадіи, 20, будто бы означаетъ «Испанію»). Затѣмъ И.-Э. даетъ подробное описаніе литературной дѣятельности испанскихъ евреевъ, приводя имена наиболее видныхъ авторовъ и ихъ сочиненія. Въ шестой главѣ И.-Э. описываетъ общее умственное состояніе своего времени, которое, повидимому, не было блестящимъ. Онъ жалуется на индифферентное отношеніе общества къ ученымъ. Это, впрочемъ, не касается, какъ тутъ-же прибавляетъ И.-Э., его лично, потому что онъ не можетъ причислить себя къ лицамъ, къ которымъ судьба оказалась неблагоприятной: ему было суждено испытать и хорошее, и дурное; кромѣ того, онъ обладаетъ качествомъ, которое облегчаетъ ему отказываться отъ мысли быть признаннымъ обществомъ — чувствомъ удовлетворенности и умѣренности. Въ седьмой главѣ разбирается вопросъ, возможно ли сочинять стихи во снахъ, какъ это о себѣ утверждали нѣкоторые заслуживающіе довѣрія авторы. Восьмая глава (20 параграфовъ) посвящена поэзіи и поэмамъ, тропамъ и другимъ поэтическимъ фигурамъ. Это сочиненіе И.-Э. хранится въ рукописномъ видѣ въ Берлинѣ, Оксфордѣ и С.-Петербургѣ. Часть его, включая первыя 4 главы, была издана П. Кокковцовымъ (С.-Петербургъ, 1895); вторая глава опубликована Гиршфельдомъ въ его «Арабской хрестоматіи» евр. шрифтомъ; Шрейнеръ подвергъ содержаніе книги цѣнному анализу (Rev. études juives, XXI, XXII), а Штейншнейдеръ составилъ указатель упомянутыхъ въ трудѣ И.-Э. авторовъ и книгъ (Berlin. Cat., II 30 и сл.). Отрывокъ евр. перевода «Kitab al-Muchadarah», подъ заглавіемъ «Eschkol ha-Kofer», цитируется Закуто (Juchasin, 220, изд. Филипповскаго). Въ этомъ сочиненіи И.-Э. ссылается на свой трудъ «Fi Fada'il Ahl al-Adab», который, однако, не сохранился. — Въ блестящемъ знаніи евр. языка И.-Э. не имѣлъ себѣ равныхъ. Его поэтическія произведенія, религиозныя и свѣтскія, отличаются красотой формы и стиля и предпочитались, по словамъ Алхаризи (Tachkemoni, III), даже стихотвореніямъ Іегуды Галеви и Авраама ибнъ-Эзры. Свѣтскія стихотворенія И.-Э. включены въ два сочиненія — въ «Tarschisch» (это названіе происходитъ отъ 1210 строкъ, которыя оно содер-

жить—*הרשיש*) и въ первой части его «*Diwan*» а. Поэма «*Tarschisch*» распадается на 10 главъ; каждая расположена по 22 буквамъ алфавита. «*Tarschisch*» написанъ въ арабскомъ стилѣ такъ называемъ «*tadshnis*», который состоитъ въ повтореніи одного и того-же слова въ концѣ каждого стиха, всякій разъ, однако, съ новымъ значеніемъ. Первая глава посвящена нѣкому Аврааму (повидимому, не Аврааму ибнъ-Эзрѣ), заслуги котораго И.-Э. восхваляетъ, по примѣру восточныхъ поэтовъ. Въ остальныхъ девяти главахъ затронуты слѣдующія темы: во 2 главѣ—вино, любовь и пѣніе; въ 3—красота сельской жизни; въ 4—5—печаль любви и горе при разлукѣ любящихъ; въ 6—невѣрность друзей; въ 7—старость; въ 8—измѣнчивость судьбы и смерть; въ 9—упованіе на Бога; въ 10—прославленіе поэзии. Глубина поэтического творчества И.-Э. отражается даже въ наиболѣе фривольныхъ его частяхъ «*Tarschisch*». Когда И.-Э. поетъ о любви и винѣ и соприкасающихся съ ними предметахъ, его умъ занятъ серьезными проблемами жизни. И.-Э. очень любитъ природу и изображаетъ ее въ яркихъ краскахъ. Особенно замѣчательна 7 глава, гдѣ поэтъ оплакиваетъ утрату молодости. Сѣдина вызываетъ его искреннюю печаль. «О еслибы ночь (черный цвѣтъ) вѣнчала мои волосы вмѣсто дня!» восклицаетъ авторъ. Единственнымъ утѣшеніемъ ему служить то, что старость освободитъ его отъ страстей и дастъ возможность вести достойный образъ жизни.—«*Tarschisch*» былъ опубликованъ бар. Давидомъ Гинцбургомъ (Берлинъ, 1887, изд. общества *Mekize Nirdamim*). Въ рукописныхъ копияхъ, хранящихся въ разныхъ библиотекахъ (Мюнхенъ, Оксфордъ, Парижъ и др.), «*Tarschisch*» сопровождается комментариемъ, объясняющимъ значеніе омонимныхъ словъ. Возможно, что основанія для комментарія были положены еще самимъ авторомъ.—«*Diwan*», имѣющийся пока лишь въ рукописи (Neubauer, Cat. Bodl., 1792), содержитъ 300 поэмъ, заключающихъ похвалу друзьямъ и элегіи на смерть ученыхъ.—Большая часть 220 религиозныхъ стихотвореній И.-Э., разсѣянныхъ почти по всѣмъ махзорамъ (исключая ашкеназскихъ), а также въ его «*Diwan*»ъ,—покаянныя пѣсни (*selichoth*) на Новый годъ и Судный день. Онѣ составлены съ цѣлью побудить человека къ болѣе глубокому самосозерцанію и рисуютъ суету жизни, пустоту мірской славы, горькое чувство обмана, которое всегда въ концѣ концовъ испытываетъ человекъ, который ищетъ увеселеній, и неизбѣжность Божьяго суда. Искусно обработана «*Abodah*», введеніе къ которой входитъ въ португальскій махзоръ. Въ противоположность своимъ предшественникамъ, И.-Э. начинаетъ обзоръ библейской исторіи не съ Адама, а съ момента, когда евреи получили Тору.—Пути И.-Э., которые слѣдуютъ мишнаитскому тексту храмоваго богослуженія, особенно же путь «Блаженъ глазъ, видѣвшій все это», отличаются замѣчательной красотой.—Ср.: Luzzato, въ *Kerem Chemed*, IV, 85 и сл.; Dukes, въ *Zion*, II, 117; idem, *Moses ibn Ezra aus Granada*, Hamburg, 1839; Edelman and Dukes, *Treasures of Oxford*, Лондонъ, 1851, 63 и сл.; Sachs, *Die religiöse Poesie*, 276 и сл.; Zund, *Literaturgeschichte*, 202 и указатель; Landshuth, *Amude ha-Abodah*, 239 и сл.; Steinschneider, Cat. Bodl., col. 1801; idem, *Verzeichnis d. königl. Bibliothek zu Berlin*, II, 30, 128; idem, *Die arabische Literatur der Juden*, 101; Grätz, *Gesch.*, VI; M. Schreiner, *Le Kitab al-Mouchadara wal-Moudhakar de Moïse ben Ezra et ses sources*, R. E. J.,

XXI, 98, XXII, 62, 226; выдержки изъ этого изданія и замѣтки А. Гаркави въ приложеніи къ евр. перев. Греца, т. IV; Brody, *Aus dem Diwan des Abu Harun Moses ibn Ezra*, *Monatsschrift*, XI [St. Isaac Brody, въ *Jew. Enc.*, VI, 525-26]. 5.

**Ибнъ-Эзра, Соломонъ бенъ-Моисей**—венеціанскій раввинъ 17 в., ученикъ Иосифа Эскапы; написалъ предисловіе и издалъ вторую часть сочиненія Эскапы—«*Rosch Josef*» (Смирна, 1659). И.-Э. кромѣ того, издалъ «*Mcullefet Sappirim*» Соломона Алгази (*ibidem*, 1665), къ которому составилъ предисловіе, респонсы р. Якова Бераба (Венеція, 1663) съ приложеніемъ многихъ собственныхъ и «*Mekor Baruch*», респонсы Баруха Калаи (Смирна, 1660).—Ср.: Wolf, *Bibl. Hebr.*, I, 1079, II, 1064; Fürst, B. J., I, 258; Zedner, *Catal.*, 307, 727. [J. E. VI, 526]. 9.

**Ибнъ-Яишъ, Барухъ бенъ-Исаакъ**—философъ и переводчикъ 15 в., родомъ, по всей вѣроятности, изъ Испаніи; жилъ въ Италіи. Кромѣ прекраснаго знанія евр. языка, И.-Я. въ совершенствѣ владѣлъ также арабскимъ и латинскимъ. Единственное оригинальное сочиненіе И.-Я.—евр. комментарий, въ десяти главахъ, на «*Medicamenta cordialia*» Авиценны подъ заглавіемъ «*Biur la Sammim ha-Libim*», заимствованнымъ изъ латинскаго перевода. И.-Я. анализируетъ работу сердца, цитируя Аверроэса и Аристотеля (ср. *De Rossi, Parma*, рук. № 1036). Аналогичный комментарий на «Этику» Аристотеля (рукопись 1001, Націон. библ. въ Парижѣ) также носитъ имя И.-Я. Онъ перевелъ также «*Метафизику*» Аристотеля подъ заглавіемъ «*Ma sche—achar ha-Teba*» (1485?). Переводъ И.-Я. почти дословный, причемъ переводчикъ разбилъ каждую изъ 12 книгъ на главы, каковое дѣленіе, впрочемъ, не соответствуетъ тому, что имѣется въ оригиналѣ.—Другой *Барухъ б. Исаакъ И.-Я.* изъ Кордовы былъ авторомъ «*Mekor Baruch*», тройного комментарія къ Псалмамъ, Экклезиасту, Притчамъ и Іову (Константинополь, 1576). Кармоли (*Jost's Annalen*, I, 302) отождествляетъ обоихъ.—Ср.: Fürst, B. J., II, 12; Steinschn., *Catalog. Bodl.*, 774; idem, *Hebr. Uebers.* [J. E. VI, 553—54]. 5.

**Ибнъ-Яишъ, Давидъ бенъ-Авраамъ**—представитель севильской общины, современникъ Ашера бенъ-Лехиель (14 вѣкъ), вѣроятно, братъ Соломона бенъ-Авраамъ ибнъ-Яиша и отецъ Соломона бенъ-Давидъ ибнъ-Яиша, упоминаемаго у Іуды бенъ-Ашеръ (*Zikron Jehuda*, 12a).—Ср.: Ибнъ-Верга, *Schebet Jehuda*, 18, 31; Graetz, *Gesch.*, VII, 541; Steinschn., *HUM.*, 686; idem, *Hebr. Bibliogr.*, VI, 115, XVII, 119; XIX, 90; *Jost, Annalen*, I, 231, 302; *Ascher ben Jehiel*, *Rеспонсы*, 13, 2, 18, 1. [J. E. XII, 584]. 5.

**Ибнъ-Яишъ, Соломонъ бенъ-Авраамъ**—испанскій ученый, врачъ и (вѣроятно) комментаторъ, ум. въ Севильѣ въ 1345 году. И.-Я.—авторъ многихъ сохранившихся медицинскыхъ и философскихъ сочиненій на арабскомъ языкѣ, о чемъ свидѣтельствуетъ испанская надгробная надпись на севильскомъ кладбищѣ. И.-Я. составилъ комментарий къ «Канону» Авиценны въ шести томахъ, который, согласно испанской рукописи, гдѣ И.-Яишъ именуется «*Aben Jaes Sevillano*», находился въ Фецѣ; часть его транскрибирована еврейскими буквами Иосифомъ ибнъ-Нахмиасомъ бенъ-Авраамъ (рукопись въ Мюнхенѣ, съ исправленіями автора). Яковъ Кефантонъ составилъ на еврейскомъ языкѣ коммендіи этого комментарія подъ заглавіемъ *הקדמות והפתיחה* (рукопись въ Библиот. Nation. въ Парижѣ). Этимъ трудомъ воспользовались Шемъ-Тобъ ибнъ-Шапрутъ и анонимный комментаторъ.—И.-Я., а по

мнѣнію нѣкоторыхъ ученыхъ, его сыну, приписывается также составленіе словаря темныхъ выраженій у арабскихъ поэтовъ, единственный экземпляръ котораго хранится въ Эскурялѣ. И.-Я., по всей вѣроятности, тождественъ съ Соломономъ ибнъ-Яишемъ «Старшимъ», часть суперкомментарія котораго къ Ибнъ-Эзры на Пятикнижіе помѣщена въ «Sefer ha-Zikronoth», 1396, Эзры Гатино. Сохранился, кромѣ того, отрывокъ суперкомментарія И.-Я., объясняющей одно геометрическое вычисленіе (ср. Samuel Zazza Mekor Chajim, 316—326, Мантуя, 1559). Возможно, что И.-Яишъ тождественъ и съ тѣмъ Соломономъ ибнъ-Яишемъ, который упоминается Ибнъ-Вергою (Schebet Jehudah, § 7) въ качествѣ одного изъ депутатовъ кастильскихъ евреевъ, отправленныхъ къ королю Альфонсу.—Ср.: Jew. Enc., XI, 458; Jost's Annalen, I, 302; Steinschn., Hebr. Uebersetzung, VI, 686; idem, Arabische Literatur der Juden, 167.

А. Д. 4.

**Ибнъ-Яишъ, Соломонъ Младшій (га-Бахуръ)** изъ Гвадалахары—авторъ суперкомментарія къ Ибнъ-Эзрѣ на Пятикнижіе (Бодлеяна; Neubauer, № 232, 1). Переписчикъ сообщаетъ, что текстъ, съ котораго онъ списывалъ, былъ полонъ ошибокъ; нѣкоторыя онъ самъ по мѣрѣ силъ исправилъ, въ остальныхъ же не могъ разобраться. По всей вѣроятности, И.-Я., приводя цитаты изъ нѣкоторыхъ арабскихъ комментаріевъ, не былъ въ состояніи перевести ихъ правильно по-еврейски. Согласно Штейншнейдеру, Соломонъ написалъ свой суперкомментарій на арабскомъ яз. и лишь по просьбѣ Самуила Царца Яковъ б. Соломонъ Алфандаръ перевелъ его на еврейскій яз. (Jew. Literature, 103). Однако Штейншнейдеръ, очевидно, смѣшиваетъ этого И.-Я. съ предыдущимъ (ср. Ersch und Gruber, Encycl., отд. 8, ч. 54, стр. 359, прим. 15); вообще остается невыясненнымъ, кто изъ нихъ писалъ по-арабски. Въ одномъ мѣстѣ И.-Я. называетъ Меира бенъ-Давидъ своимъ отцомъ—«אבא דאבי», а въ другомъ учителемъ—«רבי».—Ср.: Carmoly, въ Jost's Annalen, I, 302; Steinschn., HUM, VI, 115; Zunz, Zur Gesch., 411. [J. E. XI, 458]. 4.

**Ибнъ-Якубъ, Соломонъ бенъ-Иосифъ**—саратосскій врачъ конца 13 в. Онъ окончилъ евр. переводъ комментарія Маймонида къ Мишнѣ, отдѣлъ *פרקי*, кромѣ тр. Аботъ (рукопись въ Biblioth. Bodl., cod. 2360). Его, впрочемъ, не слѣдуетъ смѣшивать съ его старшимъ тезкою, Соломономъ бенъ-Иосифъ ибнъ-Айюболи, какъ это дѣлаетъ Сеніоръ Закъ (Maasse Nissim, XVI, 16).—Ср. Steinschneider, Hebr. Uebersetzungen, 924.

4.

**Ибнъ-Яхья**—португальско-евр. семья, представители которой выдвинулись въ Португаліи, Испаніи, Италіи и Турціи. Нѣкоторые изъ нихъ носили добавочное прозвище «Negro». Наибольше извѣстными представителями семьи были слѣдующія лица:

1) **Ибнъ-Яхья ибнъ-Яишъ** (*יחיא*)—жилъ въ Лиссабонѣ въ 11 в.; ум. около 1150 г. Онъ пользовался чрезвычайнымъ уваженіемъ у евреевъ и христіанъ, и король Альфонсъ I отличилъ его за храбрость. Послѣ занятія Сантарема король подарилъ ему два дома, прежде принадлежавшихъ мавраммъ, почему И.-Я. принялъ прозвище «Негро».

2) **Гедаля И.-Я. га-Закъ бенъ-Соломонъ**—лейб-медикъ короля Фердинанда до 1370 года, когда утратилъ милость короля. Послѣ этого И.-Я. поступилъ на службу къ кастильскому королю Генриху, который назначилъ его главоу всѣхъ евр. общинъ Кастиліи. Онъ получалъ ежегодно 5.000 червонцевъ, каковая сумма взималась съ

общинъ въ видѣ налога. И.-Я. умеръ въ преклонномъ возрастѣ въ Толедо.

3) **Давидъ Негро б. Гедаля (ha-Rab schel Sefarad)**—игралъ видную роль въ войнѣ между Испаніею и Португаліею. Разглашеніемъ тайны ему удалось разстроить намѣреніе королевы Леоноры убить ея зятя, а въ вознагражденіе за это онъ былъ назначенъ главнымъ раввиномъ Кастиліи, между тѣмъ какъ король португальскій Іоаннъ I конфисковалъ его имущество. Передъ смертью въ Толедо, въ октябрѣ 1385 года, И.-Я. занималъ постъ министра финансовъ Кастиліи. Сохранился его надгробный камень.

4) **Гедаля б. Соломонъ (Mestre Guedelha fisico e astrologo)**—философъ и астрологъ; род. въ Лиссабонѣ около 1400 г. Онъ былъ назначенъ королемъ Іоанномъ I придворнымъ астрологомъ, когда ему еще не было 30 лѣтъ. Послѣ смерти Іоанна (1433) сынъ его Дуарте готовился къ коронаціи, но И.-Я. предостерегъ его отъ этого; когда же Дуарте продолжалъ настаивать на коронаціи, астрологъ предсказалъ ему краткое и несчастное царствованіе. Позже, когда Дуарте заболѣлъ, онъ приписалъ болѣзнь дурному предсказанію И.-Я.; въ виду этого стѣснительные для евреевъ законы стали примѣняться съ еще большей строгостью.

5) **Соломонъ б. Давидъ**—занималъ выдающееся положеніе въ правленіе португальскаго короля Альфонса V; онъ и его семья имѣли доступъ ко двору. И.-Я. состоялъ раввиномъ общины въ Лиссабонѣ; между прочимъ онъ запретилъ своимъ дѣтямъ и родственникамъ накоплять богатства, предвидя наступленіе преслѣдованій. Онъ умеръ ранѣе кончины Альфонса V (1481).

6) **Иосифъ бенъ-Давидъ**—род. въ 1425 г. ум. въ 1498 г. Онъ состоялъ въ близкой дружбѣ съ португальскимъ королемъ Альфонсомъ V, который называлъ его «мудрымъ евреемъ». Король порицалъ его за то, что онъ не удерживалъ своихъ единовѣрцевъ отъ роскоши и тратъ. Когда часть изгнанныхъ изъ Испаніи евреевъ поселилась въ Португаліи и мѣстные евреи стали относиться къ пришельцамъ недружелюбно, И.-Я. приложилъ всѣ старанія, чтобы сгладить эту неприязнь. Король Іоаннъ II (1481—96) въ началѣ своего царствованія разрѣшилъ евреямъ селиться въ странѣ, но позже старался обращать ихъ въ христіанство и избралъ И.-Я. первымъ, которому предложено было креститься (1495). Тогда И.-Я. бѣжалъ, захвативъ сыновей Давида, Меира и Соломона и похитивъ 100.000 cruzадъ. Онъ плавалъ нѣкоторое время въ Средиземномъ морѣ и наконецъ высадился въ Кастиліи, гдѣ былъ присужденъ къ сожженію на кострѣ. Благодаря заступничеству герцога Алвареса Браганцскаго, ему разрѣшили продолжать путь. Послѣ пятидесятидневнаго путешествія И.-Я. прибылъ въ Пизу, гдѣ онъ и его семья были взяты въ плѣнъ арміею французскаго короля Карла VIII, окружившей городъ. Лишь цѣною большихъ денежныхъ жертвъ И.-Я. добился свободы и могъ отдаться подъ защиту герцога Феррарскаго. Сначала ему жилось хорошо, но потомъ его обвинили въ томъ, что онъ старался вернуть маррановъ въ еврействѣ, и тогда его подвергли пыткамъ. И.-Я., чтобы освободиться отъ обвиненія, предложилъ 7.000 червонцевъ, но умеръ подъ пыткою (1498). Его внукъ (№ 11) сообщаетъ, что И.-Я. умеръ въ Палестинѣ и его прахъ былъ погребенъ близъ могилы пророка Гошев.—Нѣкій Соломонъ б. Алсаркъ или Алсарнонъ изготовилъ для И.-Я. копію «Jad» Маймонида (1472).

7) **Дина**—жена Давида бенъ-Иосифъ (см. № 6).

Переодѣтая въ мужское платье, она бѣжала изъ Португаліи вмѣстѣ съ тестемъ и мужемъ. Во время бѣгства она воздерживалась отъ мясной пищи. Прибывъ въ Пизу, Дина искала спасенія отъ французовъ на вершинѣ башни вышиной въ 20 метровъ. Позже она бѣжала во Флоренцію, гдѣ родила сына Іосифа.

8) *Гедалья бенъ-Давидъ* — философъ; род. въ Лиссабонѣ въ 1437 г., ум. въ Константинополѣ въ 1487 году, авторъ «Schib'ah Enejim», труда о семи основныхъ добродѣтеляхъ евреевъ, появившагося впервые въ Константинополѣ въ 1543 году. Во время пребыванія въ этомъ городѣ И.-Я. неоднократно выступалъ въ пользу объединенія каранимовъ и раббанитовъ.

9) *Давидъ б. Соломонъ* — род. въ 1455 г., ум. въ 1528 г.; состоялъ раввиномъ въ Лиссабонѣ (1476). Обвиненный въ попыткахъ вернуть маррановъ обратно въ еврейство, онъ былъ присужденъ Іоанномъ II къ смерти на кострѣ, но бѣжалъ съ семьей въ Неаполь, былъ арестованъ и вынужденъ продать свою бібліотеку, дабы выручить деньги, необходимыя для освобожденія своего изъ тюрьмы. Затѣмъ онъ бѣжалъ въ Корфу, а потомъ переселился въ Аргу, гдѣ вскорѣ умеръ въ крайней нуждѣ. Изъ Аргы И.-Я. написалъ богачу Исѣ Мессене письмо съ просьбой о помощи; оно было скопировано Іосифомъ Давидомъ Зингеймомъ и опубликовано Грецомъ (VIII, 482—83). И.-Я. — авторъ евр. грамматики «Leschon Limmudim» (Константинополь, 1506). Согласно Кармоли, И.-Я. составилъ слѣдующія книги: «Kabwe Nakı» (1-ое изд., Лиссабонъ, безъ даты), комментарий на Мишну; собраніе лучшихъ объясненій разныхъ комментаторовъ Библии (2-ое изд., Венеція, 1518); «Schekel ha-kodesch» — о правилахъ евр. поэтики (Константинополь, 1520); «Tefillah le-David», неполный комментарий къ Псалмамъ; «Hilchoth Terefoth» (ibidem, 1520) и комментарий къ «Moreh» Маймонида.

10) *Давидъ* — грамматикъ и философъ, сынъ мученика дона Іосифа, род. въ Лиссабонѣ въ 1465 г., ум. въ 1543 г. Онъ былъ ученикомъ своего родственника, Давида бенъ-Соломонъ И.-Я., который написалъ специально для него два учебника: «Leschon Limmudim» и «Schekel ha-kodesch» (см. выше). Въ 1496 г. онъ и его семья были высланы эмигрировать въ Италію. Въ 1518 г. И.-Я. былъ назначенъ раввиномъ въ Неаполь и оставался на этомъ посту до изгнанія евреевъ изъ королевства въ 1540 году. Кромѣ заботъ объ интересахъ своей общины, И.-Я. развилъ энергичную дѣятельность въ пользу единовѣрцевъ другихъ мѣстъ. Когда въ 1533 году въ Неаполь былъ доставленъ рядъ еврейск. плѣнниковъ изъ Туниса, И.-Я. позаботился объ ихъ освобожденіи; такъ какъ у евреевъ Неаполя не хватило средствъ, то И.-Я. обратился къ общинамъ въ Генуѣ, Ломбардіи, Монферратѣ и Болоньѣ. (1535). Ему удалось отклонить декретъ, грозившій евреямъ изгнаніемъ. Когда, несмотря на это, 6 лѣтъ спустя евреи были изгнаны изъ Неаполя, И.-Я. эмигрировалъ и прибылъ въ Имолу, гдѣ скончался. — Онъ переписывался съ Меиромъ изъ Падуи и составилъ рядъ книгъ по грамматикѣ и философіи, которыя хранились въ рукописи у его внука, лѣтописца Гедальи ивнѣ-Яхья (см. № 12). Д. Кауфманъ обладалъ копіей «Makasid» Газали, снятою И.-Я. — Среди учениковъ И.-Я. былъ и гебраистъ Видманштадтъ, другъ знаменитаго Рейхлина.

11) *Іосифъ бенъ-Давидъ* — экзегетъ и философъ,

род. во Флоренціи въ 1494 г., ум. въ Имолѣ въ 1539 г.; онъ написалъ два труда: «Perusch», комментарий къ Пяти Мегиллотъ и Гагиографамъ (Болонья, 1538), и «Torah Or», трактатъ по теологіи и эсхатологіи (ib., 1537—38). Сынъ его, Гедалья, авторъ «Schalschelet ha-Kabbalah», сообщаетъ, что И.-Я. выразилъ желаніе быть похороненнымъ въ Святой землѣ. Тѣло его было отправлено въ Сафедъ, гдѣ известный Іосифъ Каро взялъ на себя хлопоты по его погребенію.

12) *Гедалья б. Іосифъ* — талмудистъ и лѣтописецъ; род. въ Имолѣ въ 1515 г., ум., вѣроятно, въ Александріи ок. 1587 года. Онъ занимался въ феррарскомъ іешиботѣ подъ руководствомъ Якова Финци и Авраама и Израиля изъ Ровинго. Въ 1549 г. И.-Я. поселился въ Ровинго, гдѣ оставался до 1562 г., когда въ Италіи стали жечь Талмудъ. Потомъ онъ переселился въ Кодишиолу и три года спусти въ Салоники, откуда вернулся въ 1567 году на родину. Изгнанный вмѣстѣ съ другими евреями папой Піемъ V и потерявъ 10.000 дукатовъ, онъ отправился въ Пезаро, а позже во Флоренцію, гдѣ оставался до 1575 г. Въ теченіи слѣдующихъ 8 лѣтъ И.-Я. велъ скитальческій образъ жизни, пока наконецъ не поселился въ Александрію. — Главное сочиненіе И.-Я. — «Sefer Schalschelet ha-Kabbalah» (Книга цѣпи традиціи), надъ которой онъ работалъ свыше 40 лѣтъ. Серьезно задуманный, трудъ страдаетъ нѣкоторыми недостатками, которые объясняются или скитальчествомъ автора, или небрежной перепиской оригинала. Содержаніе книги слѣдующее: 1) исторія и генеалогія евреевъ, начиная отъ Моисея, до эпохи Моисея Норци (1587); 2) разсужденіе о небесныхъ тѣлахъ, сотвореніи души, чародѣйствѣ и разныхъ злыхъ духахъ; 3) исторія народовъ, среди которыхъ жили евреи, и описаніе несчастной судьбы единовѣрцевъ автора вплоть до его эпохи. — Цѣнность труда И.-Я. очень умалывается однако, тѣмъ, что авторъ включилъ въ него много устныхъ преданій, которыя собрали частью на своей родинѣ, частью въ Салоникахъ и Александріи, и что онъ часто не былъ въ состояніи отличить правду отъ вымысла. Недостатокъ критическаго отношенія къ источникамъ и ненадежность сообщеній И.-Я. дали поводъ Дельмедико назвать его книгу «Schalschelet ha-Sehekarim» (Цѣпь лжи). Новѣйшіе авторы относятся болѣе снисходительно къ И.-Я. Губернатисъ (Materiaux pour servir à l'histoire des études orientales en Italie, 1876, 57) называетъ книгу «важнымъ и интереснымъ трудомъ», не требуя особой осторожности при пользованіи ею. Лѣбъ указалъ на то, что въ своихъ сообщеніяхъ «Schalschelet» болѣе точно, чѣмъ многіе предполагали. Книга издавалась въ Венеціи (1587), Краковѣ (1596), Амстердамѣ (1697), Жолкіевѣ (1802), Полокномъ (1814), Львовѣ (1862) и Варшавѣ (1877). — И.-Я. составилъ еще 21 сочиненіе; списокъ ихъ помѣщенъ въ концѣ «Schalschelet» и упоминается также въ «Ozar ha-Sefarim» Бенякоба.

13) *Іосифъ баръ Яковъ Тамъ* — лейбъ-медикъ султана Сулеймана (род. въ Константинополѣ). Онъ постоянно сопровождалъ султана въ его путешествіяхъ и походахъ и умеръ во время сраженія (1573). Поэтъ Саадія Луго написалъ въ честь его элегію, напечатанную въ «Sefer Zemanim».

14) *Моисей б. Гедалья* — врачъ, жившій въ Константинополѣ во второй половинѣ 16 в. Во время чумной эпидеміи онъ не только пожертвовалъ значительную часть своего состоянія для поддер-

жки пострадавшихъ, но и оказывалъ медицинскую помощь, рискуя жизнью. Онъ былъ извѣстенъ во всей Турціи своимъ гостеприимствомъ.

15) *Гедалья б. Моисей* (сынъ предыдущаго)—род. въ Салоникахъ во второй половинѣ 16 в.; былъ покровителемъ литературы и собралъ вокругъ себя не менѣе 32 писателей съ цѣлью развитія евр. поэзію. Среди наиболѣе выдающихся членовъ этого кружка находились Иуда Царца и Израиль Наджара (Najara). Имена этихъ поэтовъ и ихъ стихи въ честь И.-Я. напечатаны въ «Dibre ha-Jamim» Кармоли.

16) *Бонсеніоръ* (иначе *Maestro ibn Jaehja*)—авторъ поэмы о шахматахъ, впервые появившейся въ Мантуѣ (1549), а позже въ латинскомъ переводѣ въ Оксфордѣ (1702).

17) *Гедалья бенъ-Яковъ Тамъ*—врачъ и ученый, род. въ Константинополѣ и ум. тамъ-же въ 1575 г., былъ раввиномъ и учителемъ лиссабонской общины въ Салоникахъ и португезскихъ въ Константинополѣ и Адрианополѣ; съ 1548 г. поселился въ Константинополѣ и посвятилъ себя еврейской литературѣ. И.-Я. — авторъ многихъ сочиненій, которыя въ рукописномъ видѣ сохранились на Востока.—Ср. Kayserling, Gesch. der Juden in Portugal, 262.

18) *Зерахья*—ученый изъ городка Луго (Италія), жилъ ок. 1730 года, упоминается въ «Pachad Izchak» Лампронти (III, 20a); онъ занималъ должность предсѣдателя раввинскаго трибунала въ родномъ городѣ.

19) *Иосифъ бенъ-Гедалья* — одинъ изъ трехъ главъ феррарской общины, по инициативѣ которыхъ состоялось извѣстное собраніе въ Феррарѣ въ 1555 г.; тогда было постановлено, чтобы обрядъ вѣнчанія совершался не иначе, какъ въ присутствіи 10 лицъ мужского пола, изъ которыхъ двое должны быть родственниками брачующихся.—Ср.: Собраніе респонсовъ итальянскихъ раввиновъ *דברי חיים*, 133 (рукопись принадлежала покойному Падоку Кану); REJ., X, 192.

20) *Рубенъ бенъ-Соломонъ* — раввинъ конца 17 вѣка въ Луго, ученикъ Исаака Фано, авторъ «гаскамы» въ предисловіи къ «Pachad Izchak» Лампронти.

21) *Самуилъ* — амстердамскій раввинъ 17 в., род. въ Лиссабонѣ, авторъ «Tunta Discursos» (Амстердамъ, 1629), проповѣдей на испанскомъ яз. на праздничные и постные дни.—Ср.: Jew. Enc., XII, 584; Kayserling, Gesch. der Juden in Portugal, 290.

22) *Тамъ бенъ-Гедалья* — ученый; род. въ Константинополѣ въ среднѣй 16 вѣка; получилъ отъ отца большое наследство и употребилъ свое богатство на поощреніе и распространеніе еврейской литературы. Впослѣдствіи, поселившись близъ Салоникъ, И.-Я. задумалъ собрать и издать комментарий своихъ предковъ къ Альфаси, р. Ниссему и Нахманиду. Онъ приступилъ къ этой задачѣ въ 1595 году, но умеръ ранѣе выхода своего труда, который былъ изданъ лишь въ 1622 г. подъ заглавіемъ «Schaaloth u-Teschuboth Ohele Schem» (Венеція).

23) *Яковъ Тамъ бенъ-Давидъ*—раввинъ, вѣроятно, въ Салоникахъ и выдающийся талмудистъ (1475—1542). Веніаминъ б. Авраамъ Моталь въ предисловіи къ «Tummat Jescharim» перечисляетъ рядъ его галахическихкихъ сочиненій, которыя стали добычею пламени въ Константинополѣ. И.-Я. издалъ «Sefer Josippon» Иосифа бенъ-Горіонъ (Константинополъ, 1510) съ предисловіемъ, въ значительной степени заимствованнымъ у Iегуды

Леона б. Моисей Москони. И.-Я. былъ членомъ конференціи раввиновъ, созданной въ 1520 году для разрѣшенія отъ херема Шеалтиеля, занимавшаго постъ «praefectus aulae» при дворѣ Сулеймана Великолѣпнаго. [J. E. VI, 553 и XII, 581—584]. 5. 9.

**Иво** (יבו)—отецъ Рава; см. Аибу.

**Ибрагимъ ибнъ-Якубъ** — купецъ-путешественникъ 10 вѣка. Немногого о немъ извѣстное заимствовано изъ его разсказа о путешествіяхъ. Онъ былъ работникомъ; повидимому, онъ совершалъ путешествія и съ дипломатическими миссіями. Его родной была, вѣроятно, Сѣверная Африка, (врядъ ли Испанія). Въ 965 г. онъ плавалъ по Адриатическому морю, затѣмъ посѣтилъ Прагу и Восточную Германію, а позже встрѣтился въ Магдебургѣ съ болгарскими посланцами при дворѣ Оттона I. Потомъ онъ путешествовалъ вдоль праваго берега Эльбы и проѣхалъ чрезъ славянскія страны къ сѣверу въ Шверинъ, расположенный близъ озера того-же названія. Опредѣлить точно маршрутъ его, впрочемъ, трудно, такъ какъ имена упомянутыхъ И. городовъ и мѣстъ, переданы въ искаженномъ видѣ. Его краткій, умѣло составленный очеркъ о славянахъ—цѣнный источникъ для исторіи славянъ вообще и западныхъ въ частности. Слѣдуетъ отмѣтить, что въ 13 миляхъ отъ Нейберга, близъ Титмара, И. нашелъ «евр. солеварню»—вѣроятно, въ Дюрренбергенѣ на Заалѣ. Говоря о королевствѣ Болеслава Богемскаго, И. упоминаетъ евр. купцовъ, пріѣзжавшихъ туда вмѣстѣ съ мусульманскими купцами изъ Венгрии. Записки И. представляютъ большой интересъ для изученія экономической дѣятельности евреевъ въ 10 в. Между прочимъ, онъ проливаютъ свѣтъ и на нѣкоторые вопросы древней исторіи Россіи.—Извѣстный лейденскій ориенталистъ Гуйе (Goose) нашелъ записки Ибрагима во второй части «Kitab al-Masalik wal-Mamalik» испанско-арабскаго ученаго Абу-Зубайда аль-Бекри (сочиненіе открылъ Шеферъ въ 1875 г. въ библиотекѣ мечети «Nur i Osmanie» въ Константинополѣ). Въ Mémoires de l'Académie Imper. des Sciences de St.-Petersbourg (Appendix XXXII, № 2) былъ обнародованъ арабскій очеркъ И., съ введеніемъ и переводомъ бар. В. Розена и подробными объясненіями Кунника «Извѣстія Аль-Бекри о Русѣ и славянахъ». Въ 1880 году Гуйе издалъ голландскій переводъ записки съ извлеченіями изъ обширныхъ объясненій Кунника въ «Verlagen in Mededeelingen der königl. Academie von Wetenschappen, Afdeeling Letterkunde» (2 de Rechs, Deel IX, Amsterdam, 1880).—Ср.: F. Westberg, Ibrahim ibn-Jakubs Reisebericht, въ Mémoires etc., Спб., 1898, 8 септя, III, № 4; Jacob, ein arabischer Berichtstatter über Fulda, Schlesswig etc., Берлинъ, 1891, 29; idem, Studien in arabischen Geographien, Берлинъ, 1892, IV; Aronius, Regesten, № 130; Пересты I, № 159 (отрывокъ изъ «Книги путешествій и государствъ» Аль-Бекри о хазарахъ по сообщенію И.); Caro, Social- u. Wirtschaftsgesch. der Juden, 192, 479. [J. E. VI, 554].

**Ибхаръ**, יבחר—одинъ изъ сыновей Давида, родившихся уже послѣ поселенія царя въ Иерусалимѣ (II Сам., 5, 15; I Хрон., 3, 6; 14, 5). Лидзбарскій считаетъ имя Ибхара сокращеніемъ יבחר—«Да избереетъ Господь».—Ср. Corpus inscript. semit., II, № 147. 1.

**Ибцанъ**, יבצן—одинъ изъ шести незначительныхъ израильскихъ судей, происходившій изъ Бетъ-Лехема Зебулунова, а не Иудейскаго, какъ полагаетъ Флавій (Древности, V, 7, § 13; Суд., 12,

8—10). Объ его дѣятельности въ роли судьи Библия ничего не сообщает; известно только, что у И. была огромная семья—«тридцать сыновей и тридцать дочерей». Агада отождествляет И. съ Воазомъ (см.), который также жилъ въ Бетъ-Лехемѣ іудейскомъ (Б. Батра, 91а). И. былъ похороненъ на родинѣ, въ Бетъ-Лехемѣ. 1.

**Иванники**—евр. землед. посел. Ставокской вол. Пинск. у., Мнѣской губ.; основано въ 1851 г.; въ 1898 году на 243 десятъ.—240 душъ корен. населенія.—Ср. Сборникъ Еко, т. II. 8.

**Иваниска**—пос. Опат. у., Радомск. губ. Открытый для свободнаго жительства евреевъ, пос. насчитывалъ въ 1856 г.: христ. 716, евр. 594. Въ 1897 г. — жит. 2.406, изъ коихъ 1.996 евр. 8.

**Иваново**—мѣст. Кобр. у., Гродн. губ. Въ 1897 г. жит. 3.041, изъ коихъ 1.875 евр. 8.

**Иванъ III и IV**—см. Иоаннъ III и IV.

**Иванька**—мѣст. Уман. у., Кіев. губ. Въ 1897 г. жит. 2.589, изъ коихъ 704 евр. 8.

**Иваньковъ**—мѣст. Радом. у., Кіевской губ. Въ 1847 г. «Иваньковское евр. общество» насчитывало 642 души; въ 1897 г. жит. 3.037, изъ коихъ 1.577 евреевъ. 8.

**Ивва** и **Авва**, אַוּוּ, אַוּוּ — названіе города, упоминаемаго рядомъ съ вавилонскими Вавилономъ и Кутой (II Цар., 17, 24) и сирійскими Хаматомъ и Ариадомъ (Ис., 37, 13) и потому принадлежавшаго или къ месопотамскимъ, или къ сирійскимъ поселеніямъ. Большинство ученыхъ склоняется къ тому, что это былъ городъ сирійскій; Галеви же отождествляетъ имя И. (Авва) съ ассирійскимъ именемъ Ku'i, часто встрѣчающимся въ ассирійскихъ надписяхъ и обозначающимъ «Кликійскую равнину». По мнѣнію Симмаха, И. не есть названіе города; выраженіе אַוּוּ אַוּוּ Симмахъ переводитъ «онъ прогналъ и испровергъ».—Ср. Schrader, KAT<sup>3</sup>, index. 1.

**Ивенецъ**—мѣст. Мѣвск. уѣзд. и губ. Въ 1847 г. «Ивенецкое евр. общество» насчитывало 2.342 души; въ 1897 г. жит. 2.670, изъ коихъ 1.343 евр. 8.

**Ивешти**—молдавскій городъ въ округѣ Текучъ. Въ 1859 г. было 209 евреевъ, въ 1899 году—581, составлявшіе около 50% всего населенія. Въ И. въ концѣ 19 в. происходили евр. погромы, вызванные агитаціей антисемитовъ среди крестьянскаго населенія.—Ср. Verax, La Roumanie et les juifs, 1903. 6.

**Ивница**—мѣст. Житомир. у., Вол. губ. Въ 1847 г. «Ивницкое евр. общество» насчитывало 1.060 д.; въ 1897 г. жит. 3.095, изъ коихъ 607 евр. 8.

**Ивьѣ (Ивво)**—мѣст. Ошмянск. у., Вил. губ. Въ 1847 г. «Ивѣйское евр. общество» насчитывало 804 души; въ 1897 г. (съ окрестностями) жит. 3.653, изъ коихъ 573 евр. 8.

**Ивья** или **Авья**, אַוּוּ, **Равъ**.—1) Вавилонскій аморай четвертаго поколѣнія (четвертый вѣкъ), современникъ Аббаи и Раввы (Берах., 28б; Шаб., 46а) и зять Раммы б. Папа (Баба Батра, 100б; Кет., 56б; ср. Agusî compl., VII, 277, s. v. אַוּוּ). И. былъ ученикомъ р. Иосифа и строго соблюдалъ предписанія ритуальныхъ законовъ. Примѣръ его религиозной педагогичности данъ въ Бер., 28б. О большой учености И. разсказывается: однажды И. посѣтилъ школу Раввы. Послѣдній замѣтилъ неопытность въ его одеждѣ и, желая его за это наказать, предложилъ ему запутанный вопросъ, предполагая, что тотъ не будетъ въ состояніи отвѣтить на него. И., однако, вышелъ изъ этого испытанія побѣдителемъ, находчиво отпаривавъ всѣ его возраженія. Р. Нахмамъ б. Исаакъ тогда-же воскликнулъ: «Благословенъ Господь, который не далъ Раввѣ пристыдить И.» (Шаб.,

46б, ср. ibid., 22а, 23а, 63а; Беца, 13б; Санг., 14а; Мен., 78а; Арахинъ, 11б; Schemoth r., I, 15).—

2) **И. Саба (Старшій)**—вавилонскій аморай третьяго поколѣнія (третій и четвертый вѣкъ), современникъ р. Папы (Старшаго) и Рабы б. Хананъ (М. Кат., 24б; Кид., 39а). Будучи родомъ изъ Пумбедиты, И. однако учился у р. Гуны I, который считалъ его крупнымъ ученымъ. Талмудъ (Беца, 21а; Хулл., 124б) сообщаетъ о двухъ случаяхъ, когда И. предложилъ своему учителю глубокомысленные вопросы, на которые учитель не нашелъ отвѣта, причѣмъ отдѣлался только обычной въ Талмудѣ фразой «воронъ пролетѣлъ», אַוּוּ אַוּוּ. И., вѣроятно, отецъ р. Ахи б. Ивья. [J. E. I, 358]. 3.

**Игеаль**, אִגְאֵל.—1) Сынъ Иосифа, былъ посланъ Моисеемъ отъ Иссахарова колѣна, въ числѣ другихъ двѣнадцати соглядатаевъ, осмотрѣть Палестину со стороны ея укрѣпленій и экономическаго благосостоянія (Числ., 13, 7).—2) Сынъ Натана изъ Цобы (см. Арамъ-Цоба, Еврейская Энци., III, 53), одинъ изъ героев и сподвижниковъ Давида, повидному, не-еврейскаго происхожденія (II Сам., 23, 36).—3) Одинъ изъ потомковъ Зеруббабеля (I Хрон., 3, 22). 1.

**Игель, Лазарь Илія**—австрійскій раввинъ, род. во Львовѣ въ 1825 г., ум. въ 1892 г. въ Черновцѣ; по окончаніи львовской гимназіи отправился въ Падую, гдѣ слушалъ С. Д. Луццато и Делла Торре; въ 1849 г. удостоился степени доктора богословія. По возвращеніи во Львовъ И. занялъ мѣста учителя въ гимназіи и реальномъ училищѣ и приватъ-доцента по кафедрѣ семитическихъ языковъ въ университетѣ. Въ 1854 г. И. сталъ окружнымъ раввиномъ (Kreisrabbiner) въ Черновцѣ, а спустя нѣкоторое время главнымъ раввиномъ Буковины. И.—авторъ «Syrischer Wegweiser» (1751) и многихъ журнальныхъ статей; кромѣ того, онъ перевелъ съ итальянскаго подъ заглавіемъ «Israelitische Moralthologie» (1870) лекціи С. Д. Луццато. [J. E. VI, 557]. 9.

**Иглау** или **Иглава** (Iglau, по-чешски Ihlava)—одинъ изъ старѣйшихъ моравскихъ городовъ. Городское право (Stadtrecht) Иглавы одно изъ древнѣйшихъ въ средніе вѣка, написанное и подтвержденное королемъ Венцелемъ I въ 1250 г., содержитъ постановленія о сношеніяхъ евреевъ съ христіанами. Позже правители Моравіи старались привлечь евреевъ въ Иглау; такъ, Карлъ имѣлъ въ виду развитъ съ ихъ помощью шерстяную торговлю; власти должны были содѣйствовать въ этомъ евреямъ, которые стали стекаться сюда въ большомъ числѣ изъ Богеміи и Моравіи. Они поселились въ западной части города, особенно на двухъ улицахъ, нынѣ носящихъ названіе Передней и Задней Еврейскихъ улицъ, и построили синагогу. Евреи уплачивали подати наравнѣ съ горожанами, имущественный же налогъ (census)—въ казну маркграфа. Въ дѣствіи 1349 г. миновали евреевъ И., пользовавшихся, въ качествѣ «каммеркнехтовъ», защитой маркграфа. Городскія книги 14 в. полны записей о ссудныхъ операціяхъ евреевъ. Кромѣ мѣстныхъ ихъ должниками состояли также жители другихъ городовъ. Въ 1411 г. евр. долговые записи, выданныя свыше 10 лѣтъ тому назадъ, были объявлены, по предложенію епископа города и нѣкоторыхъ вельможъ, уничтоженными. Возникшее тогда неблагоприятное настроеніе населенія противъ евреевъ позже усилилось. Въ 1426 г., обвиненные въ поддержкѣ еретиковъ-гусситовъ, евреи должны были оставить И. по приказанію маркграфа Альбрехта. Ихъ недвижимое имущество перешло къ

горожанамъ, а синагога была превращена въ часовню. Изгнанники поселились въ соседнихъ мѣстностяхъ—Пирицѣ, Тришѣ и др. Послѣ 1648 года, съ уходомъ шведовъ, евреи вновь занялись торговлей въ И., куда доступъ имъ былъ разрешенъ лишь на опредѣленный срокъ и подъ извѣстными условіями. По правиламъ 1709 г. (см. Моравія), евреи могли прибывать только черезъ указанныя для нихъ ворота при уплатѣ 15 крестцовъ и жить въ особо назначенномъ домѣ, въ предѣлѣхъ. Право торговли было ограничено (они могли, напр., привозить шерсть, уже закупленную иглаускимъ жителемъ). Постоянное евр. поселеніе образовалось въ И. послѣ 1848 г. Въ 1900 г. евр. 1450 (жителей 24.387). Синагога въ мавританскомъ стилѣ была построена въ 1862 г. Имѣются 3 благотвор. общества и общество Schir Zion.—Ср.: Bondy-Dworsky, Zur Gesch. d. Jud. in Böhmen, Mähren u. Schlesien, 1906; Haas, Die Jud. in Mähren, 1908; Jew. Enc., VI.

**Игло** или **Новая Весь** (венгер. Igló, чешск. Nova Ves, нѣм. Neudorf)—городъ въ венгерскомъ комитатѣ Женеши. Въ 1900 г. жителей 9300, изъ нихъ 620 (6,7%) евреевъ. И. извѣстенъ частыми столкновениями евреевъ съ прочими жителями, состоящими почти исключительно изъ пѣмцевъ и славянъ и обвиняющими евреевъ въ чрезмѣрномъ мадьяризмѣ. Въ И. имѣется образцовая евр. школа.—Ср. К. Weszprémy, A magyarországi Zsidóságrol, 1907.

**Игнаино**—селеніе Свѣнц. у., Виленск. губ., въ изъятіе отъ дѣйствія «Времен. правилъ» 1882 г., открыто съ 1903 года для свободнаго водворенія евреевъ.

**Игнатій** (въ мѣрѣ М. А. Семеновъ)—архіепископъ воронежскій и задонскій (1791—1850). Среди множества богословскихъ и гомилетическихъ его работъ здѣсь должны быть упомянуты «Примѣчанія къ чтенію и толкованію Св. Писанія», трудъ по экзегетикѣ, представляющій интересъ, какъ произведеніе ученаго, не получившаго богословскаго образованія.—Ср. Прав. Богосл. Энци., V, 793.

**Игнатювка**.—1) Мѣст. Кіевскихъ у. и губ. Въ 1847 году «Игнат. евр. общество» состояло изъ 511 душъ; въ 1897 г. жит. 1.093, изъ коихъ 926 евр.—2) Евр. землед. посел. Силеск. вол., Луцк. у., Вол. губ.; основ. въ 1838 г.; по даннымъ Евр. кол. общ., въ 1898 г. на 269 десятин. 461 душа корен. населенія; по переписи 1897 г., жит. 567, исключительно евреи.

**Игнатъевъ, Николай Павловичъ, графъ**—русскій государственный дѣятель (1832—1908). Находясь во главѣ мнистерства внутреннихъ дѣлъ (май 1881—май 1882), онъ провелъ такъ называемыя «Временныя правила» (см. Евр. Энци., т. V, 815—822), высочайше утвержденныя 3 мая 1882 г. и направленные главнымъ образомъ къ прегражденію доступа евреямъ въ деревни и села въ предѣлахъ черты осѣлости. Законъ 1882 г. явился лишь частью задуманнаго Игнатъевымъ болѣе обширнаго репрессивнаго законодательства о евреяхъ, который даже въ ту реакціонную пору не встрѣтилъ сочувствія въ правительственныхъ кругахъ.—Исторію возникновенія «Временныхъ правилъ» см. Александръ III, Евр. Энци., томъ I, 826—832.—Ср.: Ю. Гессенъ, Графъ Н. П. Игнатъевъ и «Временныя правила» 1882 г., «Право», 1908, №№ 30 и 31.

**Игры**, *רִגְלִים*, въ древности.—Игры древнихъ израильтянъ носили общественный характеръ и состояли, главнымъ образомъ, изъ пѣнія и танцевъ, которымъ молодежь особенно охотно предава-

лась. Танцы дѣвушекъ и юношей обыкновенно устраивались въ садахъ и здѣсь-же предоставлялась молодымъ людямъ возможность свободнаго выбора подругъ на всю жизнь (Суд., 16, 25 и сл.; I Сам., 18, 7; Iер., 30, 19; 31, 3). Игры собственно юношей заключались, главнымъ образомъ, въ метаніи стрѣлъ въ дѣль, въ подъемѣ тяжестей для развитія мускуловъ и т. п. гимнастическихъ упражненій (I Сам., 20, 20; Плачъ, 3, 12 и др.).

Въ греко-сирійскую эпоху спортивные развлечения были введены среди евреевъ эллинизовавшимися единовѣрцами (I Макк., 1, 17; II Макк., IV, 10 и сл.). Въ царствованіе Ирода I, когда греческіе и римскіе нравы проникли въ еврейскую среду, по инициативѣ этого царя, но наперекоръ желаніямъ еврейскихъ националистовъ, въ Иерусалимѣ и во многихъ другихъ городахъ Палестины возникли театры и амфитеатры, гдѣ еврейская молодежь предавалась гимнастическимъ упражненіямъ и играмъ и гдѣ по праздникамъ проходили даже бои съ дикими животными (Флавій, Древн., XVI, 5, § 1; XVIII, 8, § 1; 9, § 6; Iуд. война, I, 21, § 8; VII, 2, § 1). И дѣйствительно, большая часть спортивныхъ игръ, которыя упоминаются въ Мишнѣ, сохранила свои первоначальныя греческія названія. Въ Талмудѣ упоминаются и дѣтскія игры, которыя, повидному, были также заимствованы евреями у грековъ и римлянъ. На первомъ мѣстѣ стояла игра въ мячъ, *קִטָּץ* (Келимъ, 10, 4; 23, 1; 28, 1). Такой мячъ изъ кожи, наполненный внутри бараньей шерстью (Маймонидъ и Гаи-гаонъ ad loc. и Раши къ Санг., 68а), извѣстенъ въ классической литературѣ подъ названіемъ *pelton*. Рядъ дѣтей, стоящихъ на извѣстномъ другъ отъ друга разстояніи, перебрасываютъ шаръ изъ рукъ въ руки, стараясь избѣгнуть того, чтобы онъ упалъ на землю (Iер. Санг., X, 28а; *Be-midbar rabba*, XIV; ср. *Pesikta r.*, III). Этой игрой занимались преимущественно дѣвочки (Iер., ib.). Изображеніе игры въ кожаный мячъ находимъ на египетскихъ памятникахъ (Uhlemann, Aegypt. Alterthumskunde, II, 309). Она была особенно популярна у классическихъ народовъ, упоминается въ римскихъ источникахъ (Gallus, III, 96, 97). Галаха говоритъ о ней по поводу нѣкоторыхъ вопросовъ ритуальной чистоты (Келимъ, ib.), а также съ уголовномъ правѣ (Санг., 77б). Схожія съ игрою въ мячъ упражненія продѣлывались также евр. законоучителями, особенно во время праздниковъ или въ другихъ особыхъ случаяхъ. Р. Симонъ б. Гамліилъ II (первый вѣкъ) во время празднованія водозліянія (въ праздникъ Кущей) приводилъ всѣхъ въ изумленіе своей поразительной ловкостью, подбрасывая и подхватывая одновременно восемь горящихъ факеловъ. Леви б. Сисаи дѣлалъ то-же самое съ восемью ножами. Самуилъ показывалъ императору Сапору нѣчто подобное съ восемью кувшинами вина. Аббаи упражнялся также передъ своимъ учителемъ Раббою въ перебрасываніи восьми или, по другой версии, четырехъ яицъ (Тосефта Сукка, IV; Iер. Сук., V, 4; Сукка, 53а). Не всѣ законоучители, однако, одобряли это (Iер. Таанитъ, IV, 7).—Изъ дѣтскихъ игръ можно упомянуть одну особенно характерную—къ лапѣ саранчи привязывали нитку и на ней водили ее (М. Шаббатъ, IX, 7); послѣ смерти насѣкомаго его оплакивали (*ibid.*, 90б), причемъ устраивали нѣчто вродѣ настоящихъ похоронъ (Iебам., 121б; ср. Лука, VII, 32).—Гимнастическія упражненія также не чужды были евреямъ уже въ довольно раннюю эпоху. Однако, сооруженіе цирка въ Иерусалимѣ во

время сирийско-македонскаго періода вызвало неудовольствие со стороны известной части еврейскаго населенія. Само по себѣ это учрежденіе, въ которомъ юноши и пожилые люди упражнялись во всевозможныхъ видахъ спорта, не могло возбудить какое-либо подозрѣніе въ народѣ. Но послѣдній возсталъ главнымъ образомъ противъ его официального характера, противъ его публичности и правительственнаго покровительства ему. Къ тому-же Язонъ, первый устроившій подобный циркъ въ Иерусалимѣ, своимъ личнымъ поведеніемъ не могъ содѣйствовать популярности этого учрежденія среди еврейскаго народа. Однако, р. Симонъ бенъ-Гамлиэль II посвятилъ 500 еврейскихъ юношей въ тайны гимнастики, находя это полезнымъ въ сношеніяхъ съ римскими властями (Сота, 49б; Б. Кама, 83а).—Одинъ изъ видовъ спорта, охота, совершенно запрещался законоучителями (Абода Зара, 18б; ср. Раши, ad loc.). Охотой занимался одинъ только Иродъ, известный своею склонностью къ чужимъ обычаямъ (Иосифъ Флавій, Иудейск. война, I, 21, § 13). Само слово מִשְׁחָה, מִשְׁחָה, въ значеніи охотника было настолько чуждо древнимъ талмудистамъ, что амораи нашли даже нужнымъ внести это новое слово для памяти въ свои агадическіе списки (Хуллинъ, 60б). См. также Музыка, Танцы, Театръ, Пѣніе.

*Азартныя игры.*—Этотъ родъ игръ, повидимому, былъ введенъ среди евреевъ лишь въ по-библейскую эпоху, такъ какъ Библия о нихъ ничего не говоритъ; онѣ впервые встрѣчаются въ Мишинѣ и Барайтѣ. Больше всего была въ ходу игра въ кости, מִשְׁחָה, מִשְׁחָה. Хотя эта игра была распространена въ Египтѣ, гдѣ ею развлекались не только въ обществѣ, но и въ семейномъ кругу, какъ видно изъ сохранившихся изображеній на египетскихъ памятникахъ и имѣющихся въ разныхъ музеяхъ египетскихъ игральныхъ костей (Uhlenmann, Aegypt. Alterthumsk., II, 306—311), къ евреямъ, однако, она перешла отъ грековъ; поэтому она и сохранила въ Мишинѣ свое греческое названіе. Эта игра служила типомъ для всѣхъ азартныхъ игръ, почему Мишна, говоря о безчестіи азартныхъ игроковъ, называетъ ихъ מִשְׁחָה רֹמְשֵׁי (игралшій въ кости), имѣя при этомъ въ виду и другія азартныя игры (Рошъ Гаш., I, 8; Санг., II, 3). Въ другомъ мѣстѣ подобный игрокъ называется также מִשְׁחָה רֹמְשֵׁי (Комм. р. Хананеля къ Б. Багрѣ, 92б; ср. Тос., ad loc.; Хул., 91а). Барайта упоминаетъ и другіе виды азартныхъ игръ; такъ, она знаетъ объ игрѣ, обозначенной греческимъ терминомъ κλέψα, ψήφος (камешекъ съ игральной доской; Санг., 25б). Согласно Деличу (Literat. d. Orient's, I, 51), эта игра тождественна съ римскимъ ludus duodecim, получившимъ свое названіе отъ игральной доски, раздѣленной на двѣнадцать клѣтокъ, по которымъ передвигаются камни. Упоминается также игра съ скорлупами орѣховъ и гранатовъ (Санг., ib.). Предположеніе Лѣва (Die Lebens. in d. jüd. Litt., 325) о томъ, что это есть игра въ четъ и нечетъ, весьма неправдоподобно; для этого употребляется не скорлупа, а цѣльные орѣхи; конечно, еще менѣе годятся для того болѣе крупные гранаты. Говорится также о состязаніяхъ разныхъ животныхъ и птицъ, между прочимъ голубей (Сангедр., 25а; однако, по мнѣнію одного комментатора, здѣсь идетъ рѣчь не о состязаніи, а о привлеченіи чужихъ голубей въ свой голубятникъ). Въ Гемарѣ встрѣчаемъ среди евреевъ уже вавилонскія игры. Кромѣ того, болѣе аскетически настроенные амораи дозво-

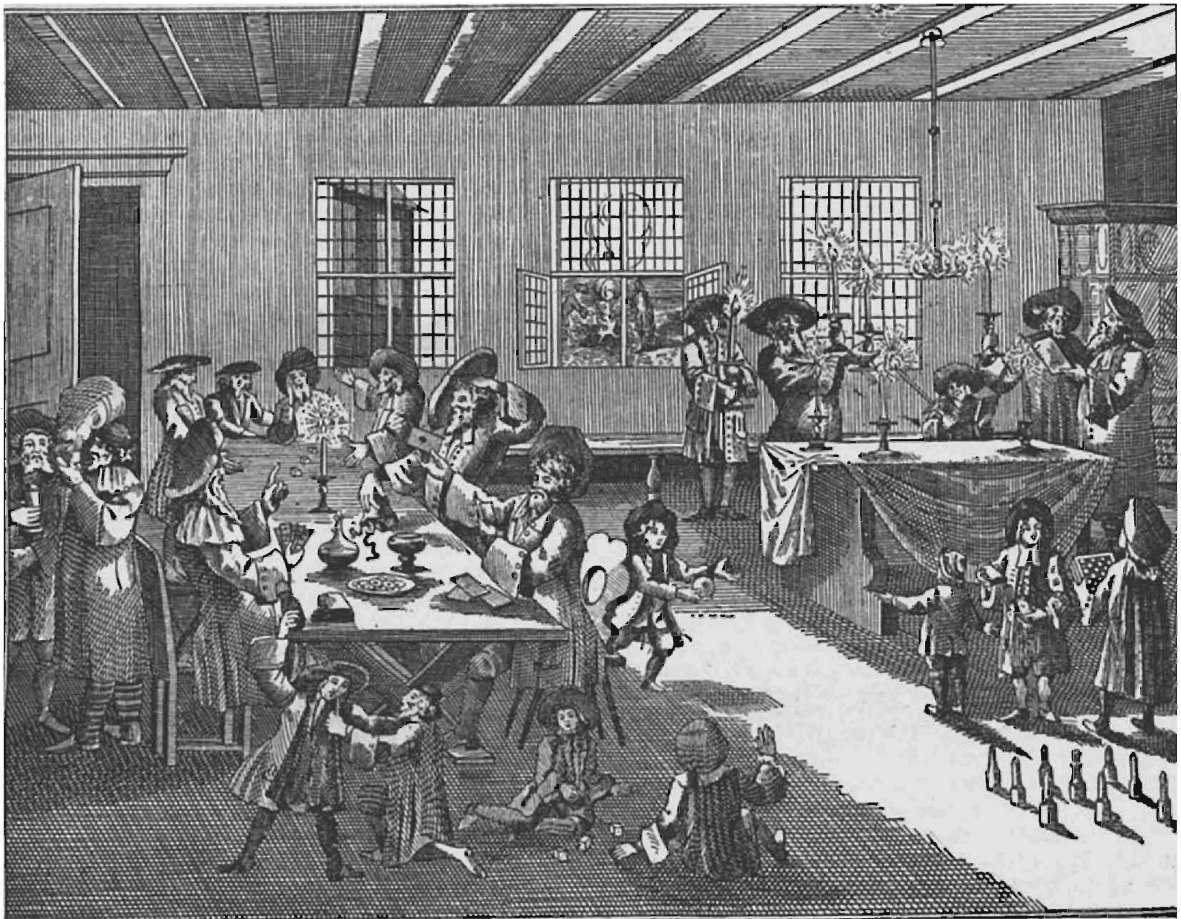
ляютъ игры для препровожденія времени лишь женщинамъ, мужчины же должны посвящать свой досугъ изученію Торы. Обычно играли въ орѣхи и лимоны, которые бросали на ровномъ мѣстѣ, съ тѣмъ, чтобы попасть въ специально поставленную для того цѣль, подобно нынѣшнему кегельбану (Эруб., 104а; ср. Ben Chanaja, IV, 335, 345). Известна была игра «нардаширъ» (нардъ по-арабски «камешки»; ср. Aguch compl., s. v.). Возможно, что она была изобрѣтена сасанидомъ Ардаширомъ и названіе этой игры состоитъ изъ двухъ словъ Нард-Ардаширъ (Löw). Также говорится объ игрѣ въ собачки, причѣмъ пользовались камешками, напоминавшими фигуры собачекъ (Кет., 61б; ср. Деличъ, I, с., I, 52). Предположеніе, что здѣсь имѣется въ виду шахматная игра, невѣрно, во-первыхъ, потому, что Талмудъ считаетъ игру въ собачки специально женскою, а шахматы болѣе были распространены среди мужчинъ, такъ какъ для женщинъ они слишкомъ сложны, и во-вторыхъ, согласно Талмуду, это—занятіе неприличное для еврейской женщины, что ни въ комъ случаѣ не можетъ относиться къ шахматной игрѣ. Упоминается часто «מִשְׁחָה רֹמְשֵׁי» (Кид., 21б; Нед., 25а; Шебуотъ, 29а). Нѣкоторые комментаторы склонны видѣть въ этомъ шахматную игру, но вѣроятнѣе—это не названіе какой-либо игры, а обозначеніе знаковъ, употребляемыхъ при игрѣ вмѣсто денегъ (ср. Aguch compl., s. v.; Деличъ, ib.; Perles, De Lara, 18). Развлекались иногда и фокусами. Производящій фокусы носитъ въ Мишинѣ названіе מִשְׁחָה לֵךְ מִשְׁחָה, «захватывающій глаза», т.-е. вызывающій иллюзію чудеса, на самомъ дѣлѣ не существующихъ. Еврейское названіе показываетъ, что оно не было заимствовано извнѣ. Мишна порицаетъ эту забаву (Сангедр., 67б), однако, въ Талмудѣ сохранились рассказы о нѣкоторыхъ фокусахъ законоучителей. Такъ, р. Элїезеръ бенъ-Гирканосъ, сообщаетъ, владелъ этимъ искусствомъ не только теоретически, но и практически. Однажды онъ воспроизвелъ цѣлую грядку огурцовъ, которые въ одинъ моментъ автоматически собирались въ одну кучу (Санг., 68а). О Баръ-Кохбѣ сообщается, что онъ обладалъ искусствомъ выбрасывать огонь изо рта, и его приверженцы принимали это за чудо (Hieronym., Apolog., II, Advers. Rufinum; см. Воровжа). Законоучители возставали противъ всякихъ игръ, такъ какъ это отвлекаетъ отъ изученія Торы, которое лежитъ на обязанности каждаго человѣка (Аб. Зара, 18б), и р. Нахманъ, упрекая р. Анана въ недостаточномъ внимательномъ изученіи галахи, сказалъ послѣднему: «Ты занимаешься игрою» (Киддуш., 21б). Особенно законоучители осуждали игру на деньги. Въ Мидрашѣ Тегиллимъ, 24, 10 говорится: «Эти игроки, разсчитывающіеся лѣвою рукою и подтасовывающіе правую, грабятъ и обираютъ другъ друга». По общераспространенному міровоззрѣнію талмудистовъ, игра была равносильна открытому грабежу, но въ виду того, что въ еврейскомъ законѣ грабежъ опредѣляется лишь какъ насильственная экспроприація вещей (Баба Кама, 79б), игра на деньги не могла быть подведена подъ рубрику грабежа (Маймонидъ, Jad, Gezelah, VI, 7—11, 16). Однако, Мишна исключаетъ подобнаго игрока изъ числа лицъ, имѣющихъ право давать свидѣтельскія показанія на судѣ (Сангедр., 24б). Впрочемъ, существуетъ мнѣніе, что этому суровому осужденію подверглись лишь тѣ лица, которые дѣлали игру своей профессіей и ничѣмъ другимъ не занимались, а не лица, которыя

развлекаются игрою только для препровождения времени (*ibid.*). Характерна мотивировка этого закона; по мнѣнію р. Шешета, игра запрещена, ибо играющій проводить свое время непроизводительно и не трудится на благо человечества. *לֹא יִשְׂכַּח לְעוֹלָם בְּיָמָיו לְעוֹלָם שֶׁל עוֹלָם* (*ib.*).—Ср.: I. L. Saalschütz, *Archaeologie der Hebräer*; W. M. L. de Wette, *Lehrbuch d. hebräisch-jüdischen Archäologie*; Zunz, *Zur Geschichte*; Löw, *Die Lebensalter in der jüdischen Litteratur*; Szegedin, 1875.

А. Карлинг. 3.

И. вь средніе вѣка и нынѣ.—Въ средніе вѣка, когда евреи вступали особенно часто въ сношенія съ другими народами, они заимствовали отъ послѣднихъ разныя И., преимущественно шахмат-

ученый конца шестнадцатаго вѣка въ Венеціи) былъ извѣстенъ, какъ завязтый карточный игрокъ, такъ что венеціанскіе раввины, опасаясь дурныхъ результатовъ его заразного примѣра, были вынуждены издать постановленіе о томъ, что каждый членъ общины, играющій въ карты, исключался изъ нея на шестилѣтній срокъ. Подобныя общинныя постановленія часто издавались въ Италіи; типичный образецъ ихъ сохранился въ постановленіи общины Форли, датированномъ 1416 г. (*S. Halberstamm, вь еврейскомъ отдѣлѣ Grätz-Jubelschrift, 57*). Запрещенія эти были выдержаны въ суровомъ тонѣ; тѣмъ не менѣе, эти мѣропріятія не имѣли никакого успѣха, хотя лица, нарушавшія ихъ, строжайше

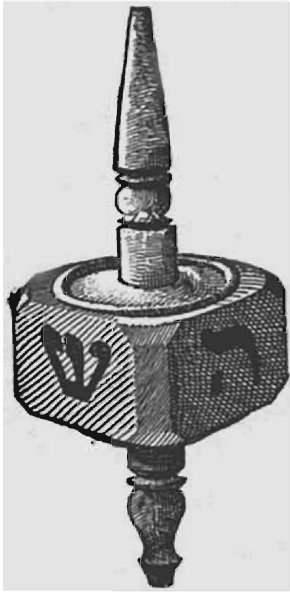


Различныя игры въ праздникъ Пуримъ. (Изъ кн. Кирхнера, «Jüdisches Ceremoniell», 1726).

ную, которая породила большую литературу, (*Steinschneider, вь Geschichte und Litteratur des Schachspiels Van der Linden, I, 155 и сл., Berlin, 1874*). Такимъ-же путемъ перешли къ свреямъ игры вродѣ «черное и бѣлое», «прямо или криво». Еврейскіе сѣзды, раввины, парнесы, иногда даже христіанскіе муниципалитеты издавали постановленія противъ увлеченія азартными играми (*Güdemann, Geschichte des Erziehungswesens der abendländischen Juden, I, 259 и сл.; Halberstamm, вь Grätz-Jubelschrift, 57—63; Rosenthal, Einiges über die *ענין לילך*, вь Monatsschrift, 1902, 254*). И. настолько были распространены среди евреевъ, что даже люди ученые увлекались ими. Леонъ де-Модена (крупный

наказывался. Вопреки ревностному противодействию раввиновъ, въ нѣкоторыхъ городахъ Восточной Европы былъ распространенъ обычай играть въ карты въ Хануку, лишь только закигались свѣчи (*Chaboth Jair, 126*). И. разрешались только въ полупраздничные дни (*Chol ha-Moed*) и въ Хануку, но подъ условіемъ, чтобы онѣ не сопровождались денежнымъ интересомъ. Хожденіе на ходуляхъ игра въ шары и орѣхи дозволялись мальчкнамъ и женщинамъ (*Güdemann, I, с., I, 60; II, 210 и сл.; III, 139 и сл.*). И., служившія для развлечения гостей, были особенно любимы, преимущественно такъ называемыя «*Chanukka ketowus*» (*Sefer Chassidim, № 664; Güdemann, I, с., III, 87, 88*). Въ Германіи, Австріи и

Польша была распространена игра в «trendel» (от немецкого «drehen»), заключающаяся в верчении волчка, на четырех сторонах которого изображены буквы г (= ganz—все), п (= halb—половина), н (= nichts—ничего) и ш (= stell—прекрати или добавь), указывавшие на результат игры.—Происхождение других И., ныне распространенных среди евреев, датируется с давних времен, напр., игра с яблоками, яйцами и шариками, а также «Riemenstechen», «Рыцарь и разбойники», «Schilach schik», «Panigoizi», «Quittlach», «Караван разбойников», «Горлица и орел», «Лошадь Авраама», «David ha-Melech» и т. д. (ср. Ulrich, Juden in der Schweiz, 140, 142). Игра в загадки, при которой каждый старается найти соответствующее слово, числовое значение букв которого должно равняться числовому значению предыдущего слова (см. Гематрия), ведет свое происхождение от библейских времен; так, «baruch Mordechai» = arur Haman = 502. В



Волчок—trendel.

другой И. один из дѣтей цитирует стих, партнер же обязан найти новый стих, начальная буква которого должна быть такою-же, какую заключен был первый стих. В игрѣ «Samech u reh» одинъ выбираетъ себѣ букву «samech», другой «reh»; затѣмъ открываютъ Пятикнижкіе и, смотря по тому, какихъ буквъ больше на страницѣ, «samech» или «reh», выигрываетъ тотъ или другой играющій. В игрѣ «Mosche» одинъ выбираетъ себѣ правые столбцы Пятикнижкія, другой лѣвые. Кто раньше отыщетъ буквы «mem, schin, he» в послѣдовательномъ порядкѣ среди четырехъ послѣднихъ словъ страницы, тотъ выигралъ.—Въ періодъ между 17 Таммуза и 9 Аба, дѣтей не полагается наказывать, такъ что дѣти позволяютъ себѣ осмѣивать своего учителя и подражать ему; отсюда происхождение игры въ «Rabbi». —Игра в карты появилась среди евреевъ лишь въ пятнадцатомъ вѣкѣ. Какъ указано выше, Леонъ де-Модена сильно увлекался ею. Былъ изданъ анонимный памфлетъ противъ этой игры; гематрическое вычисленіе  $\aleph + \aleph = 359$  также служило предостереженіемъ противъ этой игры. Нѣкоторые лица давали даже клятвенное обѣщаніе не играть въ карты, по крайней мѣрѣ, играть только для развлечения, а не съ какимъ-либо интересомъ. Нѣкоторыя общины, напр., гамбургская, форлійская и болонская, упоминали о карточной игрѣ въ своихъ «Takkanoth» (постановленіяхъ). Несмотря на это, карточная игра была въ ходу въ «Nittal-Nacht», когда иешивотники освобождались отъ изученія Талмуда, и это-же обстоятельство благоприятствовало игрѣ въ карты въ Пуримъ, Chol ha-Moed, праздникъ Куцей и преимущественно въ Хануку, когда даже религиозные

и ученые люди проводили время за картами. Играть въ карты въ помѣщеніи роженицы въ теченіе первыхъ семи дней.—Ср.: Berliner, Aus dem inneren Leben der Juden im Mittelalter; Löw, Lebensalter in der jüdischen Litteratur; Gudemann, Gesch. des Erziehungswesens und der Cultur der abendländischen Juden; Abrahams, Jewish life in the middle ages, index. [По Jew. Enc., V, 564—565 съ доп.]. 3.

**Игумень**—уѣздный (съ 1795 г.) гор. Минской губ. Значеніе евр. торгово-промышлен. класса въ уѣздѣ на порогѣ 19 в. видно изъ слѣдующихъ цифръ: 1797 г. мѣщанъ—христ. 181, евр. 632; въ 1805 г.—соответственно 186 и 999. По ревизіи 1847 года, въ уѣздѣ существовали евр. общества: Игуменское—1.215 душъ; Смиловицкое—1.063; Бередынское—1.289; Пуховицкое—764; Узденское—1.618 (всего 5.949 душъ). Въ 1864 году въ уѣздѣ насчитывалось 5.131 (8 синагогъ и 22 молитв. дома), а въ И., кромѣ того, 1.531 евр. (синагога и три мол. дома). По переписи 1897 г., жит. около 235 тыс., среди коихъ 28.920 евр.; въ этомъ числѣ въ И. жит. 4.573, изъ коихъ 2.817 евреевъ. Изъ числа мѣстностей уѣзда, въ коихъ не менѣе 500 жит., евреи представлены въ наибольшемъ процентѣ по отношенію къ прочему населенію: м. Березино—жит. 4.871, изъ нихъ 3.377 евр.; м. Богушевичи—524 и 61; м. Дукора 1.358 и 604; м. Лапичи—750 и 736; с. Лапичи—654 и 74; м. Могильно—1.076 и 305; м. Песочно—1.938 и 461; м. Погость 1.525 и 704; м. Пуховичи—1.910 и 1.761; евр. пос. Селиба—932 и 893; Слобода Равницкая—529 и 89; м. Смиловичи—3.133 и 2.094; окол. Сутинъ—700 и 111; с. Туринъ—636 и 63; м. Узда—2.756 и 2.068; Узляны—690 и 658; д. Хидра—557 и 53; м. Холуй—532 и 461; м. Шацкъ—967 и 810. Наибольше распространенное занятіе среди евреевъ—торговля и изготовленіе одежды. Въ 1909 г. въ г. И. евр. училища: два мужскихъ и два женскихъ. 8.

**Идала**, אִדְלָא—городъ въ Зебудуновомъ уѣздѣ, упоминаемый между городами Шимрономъ (Самарія?) и Ветъ-Лехемомъ (Гошуа, 19, 15). Кондеръ отождествляетъ его съ нынѣшнимъ Khirbet el-Huwāra южнѣ Ветъ-Лакма, именно на томъ основаніи, что въ Талмудѣ этотъ городъ носилъ названіе אִדְלָא, весьма схожее съ Huwāra (Талм. Иерушалим, Мегилл., I, 1).—Ср.: Conder, Palestine Exploration Fund Memoirs, I, 288; Cheyne, въ Bl.-Che., II, 2146. 1.

**Иддо**, אִדְדוֹ, אִדְדָּא и אִדְדִּי.—Изъ ряда носителей имени И. наибольше значительны слѣдующіе: 1) пророкъ и современникъ Рехабеама и Аби, возможно, что и Соломона; онъ, повидимому, тождественъ съ тѣмъ прозорливцемъ, אִדְדוֹ, Іеддо или Іеддо, которому приписывались предсказанія объ Иерусалимѣ (II Хрон., 9, 29; 12, 15; 13, 22). Встрѣчающіяся въ Библии выраженія «видѣнія Іеддо», אִדְדוֹ וְרוּחַ הַקֹּדֶשׁ, и «исторія Іеддо», אִדְדוֹ וְרוּחַ הַקֹּדֶשׁ (II Хрон., 9, 29; 12, 15) свидѣтельствуютъ о томъ, что утратено сочиненіе историческаго и религіознаго содержанія, принадлежавшее перу пророка Іеддо и параллельное такъ называемой «Книги царей, іудейскихъ и израильскихъ», אִתְרַבְּרִים וְאִתְרַבְּרִים לְיִשְׂרָאֵל וְלְיִהוּדָא, также утерянной. Въ этомъ сочиненіи повѣствовало о дѣятельности и предсказаніяхъ пророка Іеддо, и тамъ-же можно было, вѣроятно, найти и историческія сообщенія, касавшіяся царствованія Соломона и Рехабеама. Этому-же И. принадлежала отдѣльная историческая хроника, обвинявшая все царствованіе Аби (см.) иносящая въ Библии названіе «Мидрашъ пророка Іеддо», אִתְרַבְּרִים לְיִהוּדָא וְלְיִשְׂרָאֵל (II кн. Хрон., 13, 22). Мнѣ-