

Срезневский Измаил Иванович

**Хождение за три моря
Афанасия Никитина в
1466-1472 гг**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 82-3
ББК 84-4
ИЗ7

ИЗ7 **Измаил Иванович С.**
Хождение за три моря Афанасия Никитина в 1466-1472 гг / Срезневский Изма-
ил Иванович – М.: Книга по Требованию, 2022. – 90 с.

ISBN 978-5-519-75150-6

ISBN 978-5-519-75150-6

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2022

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2022

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

Архієпископа Василя касательно далекаго путешествія на югъ трехъ Новгородскихъ юмъ, на которыхъ въ числѣ странниковъ былъ и Моиславъ съ своимъ сыномъ Яковомъ: одна изъ юмъ погибла въ морѣ, двѣ другія были куда то занесены, и оттуда путники всходили на горы, гдѣ былъ свѣтъ самосіянный, «а тѣхъ мужей и нынѣчи дѣти и внучата добры здорови»³. Политическія сношенія Московскихъ великихъ князей съ владѣтелями Персіи были, конечно, уже слѣдствіемъ связей съ Шамахой, и, безъ сомнѣнія, были предупреждены торговцами. Хотя въ послѣдствіи и видимъ обычай, какъ будто этому противурѣчащій, обычай, позволявшій торговцамъ отправляться въ путь не иначе, какъ вмѣстѣ съ послами; но, конечно, и прежде и послѣ бывали купцы, заходившіе въ чужую даль безъ покровительства пословъ. Въ 1466 году былъ въ Москвѣ у великаго князя Іоанна Васильевича посолъ отъ владѣтеля Шамахи Ширванъ-шаха Ферухъ-Есара, именемъ Асанъ-Бегъ, и вызвалъ въ Шамаху наше посольство, Василя Папина съ товарищами: мы знаемъ объ этихъ посольствахъ только то, что государь Московскій и Ширванъ-шахъ Шамахинскій обмѣнялись подарками; но, конечно, дѣло шло не объ однихъ подаркахъ⁴. Былъ ли это первый обмѣнъ пословъ и подарковъ: этого не видно ни изъ чего; а видно, что этимъ посольствомъ воспользовались Тверскіе торговцы и вмѣстѣ съ посломъ Шамахинскимъ отправились въ Шамаху Волгой, везя свои товары на суднахъ⁵). Менѣе чѣмъ черезъ десять лѣтъ послѣ этого посольства въ Шамаху было Русское посольство въ Персіи: Русскій великокняжескій посолъ Марко былъ въ Тавризѣ у Узунъ-Асанъ-Бега въ 1475 году вмѣстѣ съ Венеціанскими послами Іосифомъ Барбаро и Амвросіемъ Контарини⁶. Русскій бояринъ съ собою, или, лучше сказать, подъ своимъ по-

3. Соф. Врем. I, 333. Полн. Собр. Русск. лѣт. VI, стр. 89.

4. II-я Софійск. лѣт. въ Полн. собр. Русск. лѣт. VI, 330; ср. Софійск. Временникъ, II, 145.

⁵) Ниже будетъ случай вспомнить опять объ этомъ торговомъ предпріятіи Тверичей.

6. Viaggio di A. Contarini см. въ сборникѣ Ramuzio: Primo volume delle Navigazioni e viaggi. 3-е изд., 1563, л. 102 — 103. Ср. въ Библиотекѣ иностранныхъ писателей, I, стр. 63.

кровительство повезъ А. Ковтариини въ Москву и многимъ на пути обязалъ его своею опытностью и значеніемъ⁶.

Съ этими упоминаніями современниковъ о нашихъ связяхъ съ отдаленнымъ востокомъ, въ XV вѣкѣ, сходятся показанія нашего стариннаго языка. Многое изъ того, что составляетъ достояніе торговли—ткани, драгоценныя камни, плоды, цвѣты и соки растеній, деньги — ранѣе, иное даже гораздо ранѣе XV вѣка, было у насъ въ ходу подъ восточными именами. Конечно, большая часть этихъ названій перешла въ общій обычай у насъ отъ иностранныхъ торговцевъ, и между прочимъ отъ Татаръ; но есть между ними и такія, которыя указываютъ на болѣе прямое вліяніе торговцевъ Русскихъ, или по крайней мѣрѣ на прямой перевозъ товаровъ съ тѣхъ мѣстъ, на которыя указываютъ ихъ названія. Такъ напр. со второй половины XV вѣка были у насъ въ ходу камки, тафты, фараузы, шелки не только изъ Цареграда, Кафы и т. п., но и изъ Алепо (Халяпскіе), Токата (Токатскіе, Тохатскіе), Езда (Ездинскіе—Ездѣйскіе) и пр.⁷. Рядомъ съ древнимъ названіемъ жемчуга появились «Гурмыжскія зерна» — жемчугъ Ормузскій, изъ того Ормуза, гдѣ издревле цвѣла торговля жемчугомъ, и откуда всюду развозимы были лучшіе перлы и настоящіе и поддѣльные⁸.

Очень естественно искать и въ памятникахъ нашей письменности XV вѣка слѣдовъ народнаго знанія странъ и городовъ за-Кавказскаго и за-Каспійскаго востока, такихъ названій этихъ

6. Не знаю, почему этого Русскаго посла, бывшаго чѣмъ то въ родѣ секретаря при великомъ князѣ, судя по выраженію Ковтариини (*il detto Marco et un'altro suo segretario*), назвали Руфомъ и сочли за Итальянца или Грека: этого ни изъ чего не видно. Ковтариини постоянно называетъ его Russo — Русскимъ. Судя по его значенію въ Москвѣ, онъ былъ изъ бояръ.

7. Напр. «Два косяка тафты Ездинскія, и десять лптръ шелку Токатскаго» См. пр. 282 къ V тому Исторіи Россіи С. Соловьева, стр. XX. «Камка Мисюрская» въ Духовн. князя Михаила Верейскаго. С. 22. I. 302. и пр.

8. Князь Дмитрій Иоанновичъ, впускъ Софіи, былъ богатъ Гурмыжскимъ жемчугомъ, особенно на женскихъ уборахъ. См. его духовную въ С. г. гр. I. 406—407. «Жемчужныя зерна Гурмытскія смотри чтобъ были окатны, и сходчпы, и водою бы были чисты, а цѣна по зерну смотря» и пр. Торговая книга въ Запискахъ Русск. Отд. Археол. Общ. III. 122. Въ одно время съ зернами Гурмыжскими былъ въ ходу жемчугъ и Новгородскій.

странъ и городовъ, которые перешли въ наши книги не изъ Греческихъ книгъ, а отъ народа, въ томъ же родѣ какъ Царьградъ (что по книжному Византія и Константинополь), Мисръ (въ книгахъ называвшійся и Егуптомъ), Гиндустанъ (въ книгахъ земля Рахмановъ, т. е. Брахмановъ, Рахманѣя) и т. п. Слѣды эти находимъ не въ маловажномъ числѣ даже и теперь, когда еще наша старинная литература такъ мало раскрыта. Для примѣра привожу здѣсь извлеченія изъ трехъ сказаній — изъ замѣтки о земляхъ за Араратомъ и изъ двухъ повѣстей о Тамерланѣ.

I.

О ЗЕМЛЯХЪ ЗА АРАРАТОМЪ.

Замѣтка о земляхъ за Араратомъ нашлась пока только въ одномъ сборникѣ довольно поздней переписи⁹, но очевидно отнесена должна быть къ XV вѣку.

— Стоитъ гора Араратъ за Кавкасійскими и Иверскими горами промежъ трехъ морей — Чернаго, Бакинскаго и Индійскаго, на границѣ трехъ царствъ — Иверскаго, Турскаго и Персидскаго. Изъ подъ нея вытекли рѣки во всѣ три моря: въ Черное море Карась рѣка, въ Бакинское Курская рѣка, а Ефратъ и Тигръ потекли въ Индійское море. Пойдя на западъ отъ Арарата по Турскимъ землямъ можно прійти въ Трапезонтъ, Цареградъ, Шамъ и Іерусалимъ; пойдя на востокъ отъ Арарата и Гурза по Хорасанскимъ землямъ, можно прійти въ Тиверисъ и въ Спаганъ и въ дальнюю Великую орду; а пойдя на полдень въ Вавилонское царство, можно прійти въ Багдадъ, въ Сафатъ и въ Аламазъ.... Между Ефратомъ и Тигромъ большое междорѣчье, много земли, горъ, пустыхъ полей и лѣсу; а дорога въ рай заперта, потому что всѣми тѣми землями владѣютъ невѣрные: на Тигрѣ быются Персы и Турки за Магометова внука, а на Ефратѣ сидятъ Арапы и мучатъ христіанъ — пустынножителей.

9. Сборникъ XVI вѣка: «Отъ книгъ божественныхъ чтеніе», въ Соф. библиот. л. 109—110. Въ этомъ сборникѣ есть и другія любопытныя статьи, о которыхъ см. ниже. Если не эта самая, то подобная записка, одного съ нею происхожденія, находится въ одной изъ миней(?) собранія бывшаго Царскаго, нынѣ графа А. С. Уварова.

Рѣки (Тигръ и Ефратъ) потекли на полдень и на полднѣ сошлись въ одну рѣку; гдѣ сошлись онѣ, тамъ граница трехъ царствъ: Арапскаго, Турецкаго и Персидскаго. Тутъ было царство Вавилонское и городъ Вавилонъ, о которомъ голосъ ангела небеснаго сказалъ: падеть, падеть Вавилонъ великій, и народы поучатся. Теперь не видно, гдѣ и стоялъ онъ. Когда овладѣли невѣрные этими землями, то ихъ цари построили городъ Багдадъ изъ камней Вавилона. Но и они по своему невѣрію, сзидавая на пескѣ, не твердо строили основанія (темели). Они будутъ биться другъ съ другомъ пока не поражаются всѣ одни другими: тогда свѣтъ истины разольется по всему міру. А что теперь безбожные овладѣли Святою землею и Цареградомъ, то это для того, что бы поучились христіане своими собственными муками и очистили себя отъ грѣховъ.

Въ этомъ отрывкѣ слышенъ голосъ челоѣка XV вѣка, именно около половины этого вѣка (послѣ взятія Константинополя Турками), хотя впрочемъ и такого, который худо зналъ гидрографію юго-западной Азіи, и вообще довольно свободно мѣшалъ вѣрное съ невѣрнымъ. Такъ между прочимъ Куру смѣшалъ онъ съ Араксомъ (называетъ ее рѣкою Курскою или Курою) и вообразилъ себѣ, что Араксъ вытекаетъ изъ подъ Арарата; въ числѣ важныхъ рѣкъ поставилъ Карскую рѣку (Карась = Карсъ-су или Карсъ-чай = Чорокъ-су)^{9*}; повелъ и Тигръ и Ефратъ одинаково изъ подъ того же Арарата. Такія ошибки могутъ оправдываться развѣ тѣмъ, что тотъ, чьи слова повторились тутъ, зная Куру. у Сальяна и поднимаясь вверхъ по ея теченію, за нее счелъ и Араксъ, а потомъ, подвигаясь далѣе на юго-западъ, принялъ за Тигръ одинъ изъ рукавовъ Ефрата. Опуская другія невѣрности, замѣтимъ, что, только руководствуясь какими нибудь невѣрными слухами или соображеніями, могъ онъ полагать, что царство Грузинское (Иверское) простиралось до Арарата, или считать ложе соединенныхъ водъ Тигра и Ефрата границей какого то небывалаго царства Арабскаго. Впрочемъ такія невѣрности найдемъ въ лю-

9*. Cp. въ *Historia del gran Tamorlan et itinerario...* (de) Ruy Gonçalez de Clavijo: Esta ciudad (Calmorin) estava en un llano, e de la una parte la passava un grande rio que le dizen *Corras*: 28, a.

бомъ изъ средневѣковыхъ описаній этихъ странъ; такъ напр. на картѣ музея Борджии, *Tigris fluvius* и *Euphratus fluvius* представлены вытекающими изъ Кавказа, и тутъ же *Ninive*¹⁰; на *Imago mundi* П. д'Альи находимъ въ ожидаемомъ мѣстѣ только *Tigris*, и на востокѣ этой рѣки Ассирію, Вавилонію и Ефратъ¹¹ и т. д. И какъ бы ни были рѣзки невѣрности, этого географическаго очерка, онъ очень любопытенъ по нѣкоторымъ даннымъ, изображающимъ знаніе странъ и путей, не книжное, а наглядное, передающимъ сказанія самовидца. Очень любопытно напр. обозначеніе дороги отъ Іерусалима и Цареграда въ Самаркандъ; отъ Іерусалима черезъ Сирію (Шамъ), отъ Цареграда мимо Трапезонта къ Тавризу, который не разъ былъ называемъ Тиверіазомъ, Тиверіей¹², и мимо Испагани далѣе на востокъ въ дальнюю Великую орду. Подъ этимъ послѣднимъ именемъ, конечно, должно понимать Самаркандъ, столицу Тамерлана; мы увидимъ, что она называлась у насъ и Синюю ордою, можетъ быть, тоже въ смыслѣ великой. Такъ же любопытенъ хоть мѣнѣе повятенъ путь отъ Арарата на югъ къ Индіи — по Тигру. За Багдадомъ далѣе на югъ поставлены Сафатъ и Аламазъ. Какъ далеко на югъ за Багдадомъ надобно искать этихъ мѣстностей? Конечно не въ Индіи, какъ нѣкоторымъ бы думалось, не въ томъ морѣ мрака, которое въ Арабскихъ преданіяхъ называлось *Саха*, *Сафа*, *Сенфъ*, звуками похожими на Сафатъ, и гдѣ одинъ изъ острововъ назывался *Алмандъ*, что могло испортиться въ Аламазъ¹³. Заходя и не такъ далеко, найти можно звуки очень сходные: такъ за Аламазъ можно считать *Алмадіамъ*, одинъ изъ замѣчательнѣйшихъ городовъ Іемена, въ области Тегамы, на юго-западномъ берегу Аравіи у Чермнаго моря¹⁴; а въ такомъ случаѣ Сафатъ будетъ ис-

10. V. de Santarem, *Essai sur l'histoire de la cosmographie et de la cartographie pendant le moyen age*. III, стр. 282—283.

11. V. de Santarem, III, стр. 307.

12. Въ лѣто 6865 (1357) вѣлъ царь Чанибекъ Тиверіазское царство. *Ист. Гос. Росс.* IV, пр. 384. Ср. въ Сказкѣ объ Александрѣ Македонскомъ: «и нача имя слыти в. к. Александра по всемъ странамъ отъ моря Варяжскаго и до Понтскаго и до моря Хонужскаго и до страны Тиверійскія и до горъ Араратскихъ.»

13. *Géographie d'Edrisi*, trad. par P. A. Jaubert, I, стр. 87—90.

14. *Géographie d'Aboulféda*, trad. par M. Reinaud, II, стр. 120.

порченное *Сава* или *Саба*, городъ Йемена, ипаче называвшійся Маребъ, и напоминающій собою о знаменитыхъ Сабеяхъ: на западѣ Европы имя это произносилось также испорченно — *Cabat*, и напоминало Плиніеву *Sabatha*¹⁵. Еще ближе къ Багдаду найдемъ деревню на Тигрѣ *Сафатъ* (*Safalus*¹⁶), и городъ Васитъ, когда то замѣчательный по торговлѣ, иногда называвшійся и на выворотъ — *Сиватъ*¹⁷, а далѣе по острову Персидскаго залива Ормузъ, много вѣковъ бывшій средоточіемъ южно-Азіатской торговли, особенно торговли жемчугомъ, драгоценными камнями, между прочимъ алмазами. Впрочемъ подъ словомъ Аламазъ, по замѣчанію П. С. Савельева, всего вѣроятнѣе разумѣть городъ *Алавазъ* = *Аль-Ахвазъ*, знаменитую столицу Хузистана¹⁸; а Сафатъ отъ смысла нарицательнаго (*savadh* — округъ) какъ то случайно перешло къ собственному, можетъ быть по опущенію собственного имени, къ которому было отнесено (напр. Савадъ-Васитъ, т. е. Васитскій округъ или ч. н. п.). Любопытно примѣчаніе, что на Тигрѣ быются Персы и Турки за Магометова внука. Дѣйствительно — повторяю слова П. С. Савельева — за обладаніе мѣстомъ мученичества Хусейна сына Али, Кербелю, и въ XV вѣкѣ, и равнѣе и позже, происходили войны Персовъ и Турковъ, суннитовъ и шиитовъ. Замѣтимъ, что составителю разсматриваемой замѣтки не были совсѣмъ незнакомы и привычные термины географіи книжной: таковы напр. горы Кавкасіскія, Иверскія горы и Иверское царство, Вавилонское царство, Междорѣчье: ихъ употребленіе наводитъ на мысль, что замѣтка составлена человѣкомъ книжнымъ, не лично, а по разсказамъ знавшимъ за-Араатскія земли, а потому и смѣшавшимъ легко настоящее съ прошедшимъ, бывое съ небывалымъ, какъ этому представляютъ обильное число примѣровъ карты восточныхъ земель, составленныя въ XV вѣкѣ въ Италіи, Испаніи и т. д.¹⁹. Кстати напомнить тутъ, что царство Иверское на-

15. Géographie d'Aboulféda, II, стр. 130. Vic. de Santarem, III, 427, 286. Buchon, Atlas en langue Catalane de l'an 1375. 1843, стр. 119.

16. Richter, Erdkunde. XI, 483, 668.

17. Géographie d'Edrisi, I, стр. 368—369.

18. Géographie d'Edrisi. I, 378—379; II, 161.

19. См. Essai sur l'histoire de la cosmographie, III, стр. 247 и слѣд.

звано и *Гурзы*, именемъ народнымъ: это имя Гурзы дано Грузіи, какъ увидимъ ниже, и въ повѣстяхъ о Тамерланѣ; такъ же называлъ ее и Нѣмецкій странникъ-проходимецъ XIV вѣка Шильтбергеръ²¹. Море Каспійское названо также именемъ чисто народнымъ — *Бакинское* море: такъ называлось оно иногда и у Испанцевъ и Итальянцевъ того времени²¹. Еще отмѣтить можно, какъ обстоятельство довольно любопытное: рай земной, путь къ которому запертъ, обозначенъ въ замѣткѣ между Тигромъ и Ефратомъ: не такъ думали о земномъ раѣ на западѣ, относя его на дальній востокъ, иные даже за Азію²², между тѣмъ какъ по нашимъ Русскимъ сказаніямъ, въ которыхъ испорченно передавались рассказы путешественниковъ, рай былъ на югѣ отъ Каспійскаго моря и Кавказскихъ горъ²³.

II.

ПОВѢСТИ О ТАМЕРЛАНѢ.

Изъ повѣстей о Тамерланѣ или Темирѣ-Аксакѣ, какъ правильно называютъ наши лѣтописи и преданія, одна рассказываетъ о всей его жизни отъ рожденія до смерти²⁴, а другая, мелькомъ говоря о его возвышеніи и завоеваніяхъ, подробно излагаетъ обстоятельства его похода на Русь²⁵. Говоря о такомъ грозномъ завоевателѣ, нельзя было не напомнить о странахъ и народахъ, имъ покоренныхъ, — и тутъ случайно должны были выразиться географическія знанія новѣствателя: въ обѣихъ

20. *Gursei*. См. у Шпренгелл, *Gesch. d. geogr. Entdeckungen*. 2-е изд., стр. 368.

21. Такъ оно названо въ *Historia del gran Tamorlan et itinerario...* (de) Ruy Goncalcz de Clavijo (mar de Bacu: 32, в; 40, а; 41, 6, и пр.), на Венеціанской картѣ *Леарда* 1448 г. (*V. de Santarem*, III, стр. XXVI и 440), въ Запискахъ Д. М. Анджіолетто (у Рамузіо, II, лист. 73, e: mare di Baccui, benche altri dicano Caspio) и пр.

22. *V. de Santarem*, III, стр. XXV и въ другихъ мѣстахъ, также на стр. 424, гдѣ говорится о его положеніи на картѣ Леарда.

23. Соф. Врем. I, 333. Полн. собр. лѣтоп. VI, стр. 88 — 89. Ист. Гос. Росс. IV, прим. 359.

24. Русск. лѣт. по Никон. списку, IV, стр. 246 — 249. Подр. Лѣт. 1798 г., I, 191 — 193: тутъ она помѣщена уже въ измѣненномъ видѣ.

25. II-я Софійск. лѣт. въ Полн. собр. Русск. лѣт. VI, стр. 124 — 128. Русск. лѣт. по Никон. списку, IV, стр. 238 — 264. Сравни. I-ю Соф. лѣт. въ Полн. собр. V, стр. 247 — 248. Соф. врем. 405 — 413. Сборникъ «Отъ книгъ бож.» л. 102 — 118. Владимир. сборникъ Н. В. Калачова, л. 22 — 33.

повѣстяхъ эти знанія одинаковы, что и заставляетъ думать, что обѣ онѣ составлены или однимъ лицомъ, или по одному и тому же источнику. Есть впрочемъ кое что и отличное, а потому не лишнимъ будетъ представить здѣсь извлеченіе изъ той и другой отдѣльно.

I.

— Между Индіей и странами сѣвера и востока есть страна Араръ: ее называютъ и Междорѣчіемъ, потому что съ двухъ сторонъ омывають ее воды двухъ рѣкъ. Здѣсь то родился Темиръ, сыномъ старѣйшины одного города. Свирѣпъ онъ былъ въ молодости. Разъ онъ напалъ на пастуховъ, отнялъ у нихъ овецъ, подстрѣленъ былъ въ ногу, охромѣлъ, и съ тѣхъ поръ прозванъ былъ Аксакъ²⁶. Живя добычею, онъ разбогатѣлъ, собралъ дружину въ 1000 воиновъ, и съ ними напалъ на правителя города Самарканда (Камарадина), подъ властью котораго были 10,000 воиновъ. Темиръ разбилъ его и овладѣлъ страпою. Съ тѣми 10,000 пошелъ изгономъ на самого владѣтеля Персовъ, взялъ его въ плѣнъ и овладѣлъ всей Персіей²⁷. Тогда было у него войска 150,000. Покорилъ онъ потомъ и окрестныя земли, и пошелъ на западъ — противъ Турецкаго султана Баязета (Баозита), покрывая полчищами поля и горы какъ водами. Баязетъ собралъ свои войска восточныя и западныя, повелъ съ собою и Сербскаго князя Стефана²⁸; но на битвѣ былъ разбитъ, взятъ въ плѣнъ и посаженъ въ желѣзную клітку²⁹.

26. Ср. у Халковдлы, III-я кн. въ началѣ, Бон. изд., стр. 111—112.

27. Подъ именемъ владѣтеля Персовъ тутъ должно, кажется, понимать эмира Хусейна, владѣвшего не только Мавераннахромъ, но и Хорасаномъ. Война Тимура съ Хусейномъ окончилась убіеніемъ Хусейна (1366 г.); послѣ этого Балхъ былъ разрушенъ Тимуромъ, Самаркандъ сдѣлался столицей Тимура, а Тимуръ объявленъ гурганомъ — великимъ владыкой, и джигангиромъ — покорителемъ міра (1369—1370). Съ этимъ первымъ успѣхомъ Тимура въ повѣсти смѣшаны и всѣ послѣдующіе походы въ Персію, возобновлявшіеся нѣсколько разъ до самой Турецкой войны 1402 года.

28. Объ участіи Стефана Сербскаго въ битвѣ Ангурской (20 іюля 1402 г.) подробно разсказываетъ Дука, гл. XVI, Бон. изд., стр. 66—67. Ср. у Клавихо: 27, а.

29. То же находимъ у Францы: *Sermonis insolentia iratus Demires, caveam ferream fabricari jussit, in quam eum conjectum paulo post occidit*. I, 26. (Бон. изд. стр. 83). Ср. у Клавихо, л. 2, б: *El Turco (fue) preso y puesto en una jaula de fierro*. Это преданіе было распространено по всей Европѣ. Гаммеръ возсталъ противъ

Это было въ 6911 (1403 г.). Послѣ того Темиръ направилъ свой побѣдный путь на югъ, къ Египту, и прошелъ почти всю [?] ~~Египтъ~~ Уже прежде разбивъ стѣны Дамаска, думалъ было идти и на Иерусалимъ (Еросалимъ), но побоялся, и поворотилъ на востокъ. Опустошая земли, засыпалъ онъ людей во рвахъ съ женами и дѣтьми, отдавалъ дикимъ звѣрямъ на съѣденіе, попиравъ конями³⁰. Доходилъ онъ и до одного приморскаго царства, окруженнаго горами такъ, что въ него былъ только одинъ проходъ, защищенный башней съ желѣзными воротами и войскомъ. Обманомъ онъ овладѣлъ этимъ проходомъ, и завоевалъ царство. Тогда хвалился Темиръ, что пройдетъ черезъ сѣверныя страны и на западъ, и не только на западъ, но и въ Индію и Амазонскую землю, и завоюетъ всѣ концы земли. Возвратясь опять въ Персію, онъ покорилъ Ассирію и Вавилонское царство, Севастію и Арменію, и поплѣнилъ всѣ орды. Онъ покорилъ и ту Синюю орду, что близъ Индіи, и Сарай великій, и Чагадай, и Тевризъ, Гурстанъ и землю Абхазовъ (Обѣзъ), и Грузію (Гурзы), и оттуда пошелъ въ Октай³¹. Шамаха, Кайтаки и Крымъ уже были во власти его, когда онъ ополчился на ту великую орду, приготовясь къ походу, для прокормленія 400,000 войска, огромнымъ поѣвомъ проса. Побѣжденный Темиромъ царь Тохтамышъ бѣжалъ, и Темиръ рѣшился путемъ къ западу идти на Русь. Рязанской украинѣ суждено было испытать это нашествіе; Елецъ былъ занятъ Темиромъ, и князь Елецкій взятъ въ плѣнъ. Страхъ распространился по всей землѣ Русской; но заступничество Божіей Матери спасло ее: простоявъ пятнадцать

него всей силой своей учености (Gesch. des Osman. Reiches, VIII-es Buch, начало), и если бы зналъ, то конечно привелъ бы и наше лѣтописное сказаніе, въ которомъ о клѣткѣ плѣтъ ни слова, а есть только упоминаніе объ убійствѣ Баязета. Рус. лѣт. по Ник. сп. IV, 300. Несправедливо впрочемъ и это: Баязетъ умеръ отъ удара восемь мѣсяцевъ спустя послѣ Ангорской битвы, 8 марта 1403 г.

30. О жестокостяхъ Тимура въ его послѣдній походъ на западъ разсказываютъ одинаково и Восточные и Византійскіе писатели. Нѣкоторые случаи приведены Гаммеромъ, Gesch. d. Osm. Reichs, VIII, напр. стр. 264: о попираніи дѣтей конями.

31. Здѣсь смѣшанно вспомянуты всѣ походы и завоеванія Тимура, за исключеніемъ одного похода въ Индію въ 1398 г., хотя и о немъ выше сказано намекомъ какъ о предположеніи Тимура. Важнѣйшее дѣло Тимурово, передъ этимъ походомъ къ Дели и Гаугу, былъ походъ черезъ Кавказскія земли на Тохтамыша и въ Рязанскую Украину въ 1394—1395 г.

дней на одномъ мѣстѣ, Темиръ внезапно поворотилъ свое войско назадъ, на свою родину въ Арарь³². Послѣ Темиръ опять задумалъ походъ въ Октай, въ ордынскія страны и въ Русь, но и этотъ походъ былъ неудаченъ: много войска его погибло отъ мороза. Въ двадцать «кожуховъ» окутался Темиръ; но и это не защитило его отъ мороза. Онъ заболѣлъ, сталъ лѣчиться отъ болѣзни какимъ то варевомъ, и отъ этого лѣкарства умеръ истеченіемъ крови³³. Войско его разошлось по домамъ. Сынъ его удержалъ за собою власть надъ Персіей; а внукъ и теперь еще владѣетъ Персидской землей: зовутъ его Шахъ-Рохъ (Шароухъ)³⁴.

Это послѣднее показаніе даетъ знать о времени составленія повѣсти: Темиръ умеръ въ 1405 году, а Шахъ-Рохъ въ 1477 году; слѣдовательно повѣсть можетъ быть отнесена къ половинѣ XV вѣка. Она не представляетъ въ себѣ сопоставленія лѣтописныхъ показаній, составлена независимо отъ нихъ даже и въ отношеніи къ войнамъ Тимура съ Тохтамышемъ³⁵, — и тѣмъ болѣе любопытна, какъ перескажъ устныхъ рассказовъ, ходившихъ по Руси о Тимурѣ въ первую половину XV вѣка. Что записавшій эту повѣсть былъ человекъ не просто грамотный, а знако-

32. Тутъ бы можно было ожидать упоминанія о походѣ Тимура въ Индію. о сокрушительномъ походѣ въ Персію, Грузію, Малую Азію, и далѣе на югъ къ Дамаску и Багдаду; но все это пропущено, можетъ быть, для того, чтобы соединить въ одно цѣлое походъ на Тохтамыша и Русь, прежде описанный, съ другимъ, предпринятымъ тоже на сѣверъ, но не исполненнымъ.

33. Тамерланъ умеръ 19 февраля 1405 года. Не входя въ разборъ преданія объ обстоятельствахъ смерти его, нельзя оставить безъ вниманія того, какъ обозначенъ въ нашей повѣсти послѣдній походъ знаменитаго завоевателя. Жизнеописатели Тимура говорятъ, что этотъ походъ предпринять имъ на Китай; тѣмъ не менѣе Тимуръ отправился изъ Самарканда въ Отраръ — прямо на сѣверъ къ Аральскому морю. Какъ далеко на сѣверъ заходили его войска, и было ли у Тимура намѣреніе идти къ Яику и Волгѣ, не извѣстно; но ничто и не опровергаетъ возможности такого похода. Наша повѣсть передаетъ здѣсь, вѣроятно, опасеніе, дѣйствительно бывшее, если не у насъ, то въ ордѣ.

34. Шахъ-Рохъ былъ не внукъ, а сынъ Тимура; но эта ошибка простибельна тѣмъ болѣе, что Тимуръ назначилъ себѣ наслѣдникомъ не сына, а внука, Пиръ-Могаммеда-Джигангира. Въ другомъ лѣтописномъ сказаніи нашемъ говорится о Шахъ-Рохѣ, но не какъ о внукѣ, а какъ о сынѣ Тимура. Русск. лѣт. по Ник. сп. стр. 300. Ша Рухъ вмѣсто Шахъ-Рухъ такъ же какъ Ширваншахъ вм. Ширваншахъ въ запискахъ Никитина.

35. См. напр. въ Никон. лѣт. подъ 1388: стр. 191, подъ 1390: стр. 198, подъ 1393: стр. 251, и пр.