

А. Грушевский

Пинское полесье

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 304
ББК 60.5
А11

А11 **А. Грушевский**
Пинское полесье / А. Грушевский – М.: Книга по Требованию, 2021. – 476 с.

ISBN 978-5-4241-4469-1

1. Очерк истории Турово-Пинского княжества X-XIII. 2. Очерк истории Турово-Пинского княжества XIV-XVI. 3. Пинские акты XV-XVI.

ISBN 978-5-4241-4469-1

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2021
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

Очеркъ исторіи Турово-Пинскаго княжества X—XIII вв.

Александра Грушевекаго.

I.

Припетское Полѣсье представляет собою низменную, болотистую, лѣсистую котловину и занимает пространство между $53^{\circ} 30'$ и $51^{\circ} 30'$ с. ш., 42° и 48° в. д. отъ Гринича—въ общемъ около 8 мил. десятинъ. Котловина эта постепенно понижается по направленію къ долиинѣ р. Припети, и эта рѣчная долина образуетъ дно котловины; съ другой стороны вмѣстѣ съ долиною р. Припети вся котловина имѣетъ склонъ къ В или ЮВ. Верховья р. Припети лежатъ на абсолютной высотѣ около 75 саж., высота у впаденія ея въ Днѣпръ около 47 саж., притоки Припети берутъ начало: Стоходъ—75 с., устье—65 с., Цна верховья—70 с., устье—61 с., Горынь—верховья—72 с., устье—60 с., эти цифры показываютъ характеръ склона Припетской котловины ¹⁾).

Гряда холмовъ, разграничивающая истоки Нѣмана и притоки Припети (Случь и Птичь), достигаетъ наибольшей высоты на границѣ Минскаго и Борисовскаго уу.—Лысая Гора ок. 1130 ф., а затѣмъ переходитъ недалеко отъ Несвижа черезъ Слуцкіи уѣздъ по направленію къ Клецку (ок. 560 ф.), идетъ по сѣверной границѣ Пинскаго у. и далѣе тянется между р. Шарою—съ одной стороны и рр. Цною и Ясельдою—съ другой по направленію къ г. Пружапамъ

¹⁾ Описаніе губ. Минской—Зеленскаго, Гродненской—Бобровскаго. „Живописная Россія“, т. III, 2 (ст. Куркора). Rehman. Kotlina Prypaci. Словари географическіе Семенова и Słownik Geograficzny и общій Брокгауза и Эфрона.—С. В. Максимовъ. Обитель и житель.—А. Тилло. Гипсометрическая карта.—Геологическая карта.—Сочиненія по геологіи—Иностранцева, Мушкетова etc

Гродненской губерніи. Эта гряда имѣетъ очень важное значеніе въ распредѣленіи водъ между системами В. Двины и Нѣмана съ одной и Днѣпра съ другой стороны.

По своему геологическому строенію Припетское Полѣсье представляетъ довольно однообразный видъ, это дилювіальные осадки (рѣчныя, озерныя, болотныя отложенія) и ледниковыя образованія (валунныя отложенія). Около с. Радучичи Бобруйскаго у. въ бассейнѣ р. Птичи былъ открытъ выходъ верхнедевонскихъ доломитовыхъ известняковъ. Силурійскія породы были наблюдаемы въ Игуменскомъ у. около сс. Сергѣевичи и Шацкъ. Верхнемѣловая система выступаетъ на поверхность земли въ видѣ бѣлаго мѣла, глауконитовыхъ песковъ etc. въ верховьяхъ р. Припети, у Рѣчицы и въ другихъ мѣстностяхъ. Третичныя породы (палеогенъ) встрѣчаются въ бассейнѣ рр. Уши и Горыни. Верховья Славечны и Уборти находятся въ области такъ называемыхъ овручскихъ песчаниковъ. Въ области верховьевъ р. Уши констатировано присутствіе гнейса, гранита, діорита, порфира. Все это небольшіе островки на общемъ фонѣ дилювіальныхъ и ледниковыхъ образованій.

Почва въ болѣе сухихъ мѣстахъ состоитъ преимущественно изъ песку; порою на поверхность выступаетъ глина. Иногда пескомъ бываетъ покрыто довольно большое пространство и вѣтеръ наноситъ подвижные песчаные бугры изъ мелкаго сыпучаго песку. Черноземъ попадается сравнительно рѣдко, да и то очень тонкимъ слоемъ. За то Полѣсье богато торфяниками и въ большихъ болотахъ встрѣчаются мощные пласты торфа въ 3 и больше сажени. Обыкновенно торфъ наслаивается на песчаныхъ отложеніяхъ, достигающихъ значительной толщины. Въ такихъ песчаныхъ отложеніяхъ попадаются пласты глины цвѣта синевато-сѣраго и желтаго и вмѣстѣ съ ними эрратическіе валуны, это памятники той геологической эпохи, когда граница Сѣверно-европейскаго ледника спускалась южнѣе р. Припети.

Главная водная артерія Припетскаго Полѣсья — Припеть; она беретъ свое начало въ Владиміро-Волынскомъ у., близъ с. Гуцолы, въ видѣ нѣсколькихъ ручьевъ, сливающихся вмѣстѣ, на высотѣ ок. 75 сажень. Общая длина рѣки до впаденія въ Днѣпръ 759 вер. и паденіе на всю ея длину составляетъ около 28 сажень. Въ верхнемъ своемъ теченіи рѣка раздѣляется на множество отдѣльныхъ, причудливо перепутанныхъ между собою рукавовъ и протекаетъ черезъ два озера Любязь и Нобель; главный рукавъ на протяженіи между двумя этими озерами называется Царокъ, а ниже озера Нобель главный рукавъ носитъ названіе Струмени. Послѣ впаденія р.

Ясельды эта причудливая сѣть рукавовъ исчезаетъ и рѣка называется собственно Припеть, между тѣмъ какъ западнѣе это названіе носить лишь одинъ изъ рукавовъ. Берегъ вообще отлогіи и низменный, только мѣстами онъ возвышается, какъ напримѣръ правый отъ д. Загоряны до м. Барбарова, или лѣвый между дд. Дорошевичи и Конковичи. Притоки Припети текутъ по большей части медленно, въ низменныхъ и болотистыхъ берегахъ: изъ нихъ можно отмѣтить правые: Стоходъ, Стырь, Горынь, Ствига, Уборть, Славечна, Ушь, лѣвые Пина, Ясельда, Лань, Случь, Птичь. Эти притоки имѣютъ малый уклонъ, что способствуетъ застояванію воды и ея быстро му заболачиванію. Постоянное отложеніе ила и песка постепенно загромождаетъ русло наносами, затѣмъ русло, наполненное наносами, зарастаетъ роскошною травой. Очень часто попадаетъ въ торфяникахъ болотная желѣзная руда¹⁾; слѣды обработки этой послѣдней сохранились въ топографической номеклатурѣ. У озера Нобель встрѣчается янтарь, а бурый каменный уголь (лигнитъ) попадаетъ въ бассейнѣ р. Уши по р. Норыни, по теченію Припети около Мозыря etc.

Если болѣе низменныя мѣста Полѣсье заняты водою—рѣки, рукава, озера, болота (въ этомъ отношеніи интересно т. н. Зарѣчье цѣлая система—сложная и запутанная потоковъ, каналовъ и болотъ на пространствѣ 1400 □ в.),—то всѣ наиболѣе возвышенныя мѣста покрываетъ лѣсъ. Здѣсь попадаются береза, сосна, ель, ольха, дубъ, чередуясь между собою на огромныхъ пространствахъ, и на окраинахъ такого сплошнаго лѣса встрѣчаются островками и другія древесныя породы. Спокойно разрастаясь въ продолженіе столѣтій, страдая только отъ опустошеній производимыхъ бурями, молніей и лѣсными пожарами, полѣсскіе лѣса мѣстами и донинѣ сохраняютъ дикій и величественный, первобытный видъ. Въ глубинѣ такихъ лѣсовъ часто встрѣчаются озера и болота съ т. н. окнами, небольшими пространствами по срединѣ, свободными отъ роскошной растительности, покрывающей остальную часть озера или болота: эти окна по мнѣнію мѣстныхъ жителей служатъ признакомъ бездонности.

Вода и лѣсъ это двѣ стихіи Припетскаго Полѣсья, взаимно связанныя между собою: если вода обуславливаетъ существованіе растительности и лѣса, то съ другой стороны и лѣсъ охраняетъ эту вѣчную сырость почвы отъ осушающихъ лучей солнца. Стихіи эти оказываютъ вліяніе и на мѣстныхъ жителей—вліяніе физическое и духовное. Лѣсъ ограничиваетъ видимый горизонтъ своею темною

¹⁾ Названія—Ржавка, Ржавецъ, Руда, Рудка, Рудавка, Рудица, Руднянка.

полосою, онъ обособляетъ отъ остальнаго міра, заставляетъ сосредоточиться на своемъ небольшомъ міркѣ, на своихъ узкихъ интересахъ. Лѣсъ внушаетъ страхъ и житель относится къ нему (лѣсу) съ суевѣрнымъ почитаніемъ; онъ рассказываетъ много чудесныхъ исторій про недоступныя, таинственныя лѣсныя чащи и отмѣчаетъ въ своемъ боязливомъ почитаніи наиболѣе красивыя, мощныя деревья: такъ создается извѣстная система вѣрованій, слѣды которыхъ сохранились, напримѣръ, въ обрядахъ, пріурочиваемыхъ въ народномъ быту къ празднику Троицы. Такимъ же почитаніемъ окружалась и вода; отдѣльные ручьи, колодцы считались чудесными, обладающими извѣстной исцѣляющей силою. Съ другими озерами или болотами связаны рассказы о потонувшихъ селахъ, церквахъ, или о заклятій, превратившемъ чистое озеро въ моховое болото. И вотъ возникаетъ цѣлая сложная система вѣрованій для объясненія видимыхъ явленій: оба они—человѣкъ и природа—связаны между собою тѣсными, хотя и незамѣтными на первый взглядъ узами.

Въ преданіяхъ современныхъ бѣлоруссовъ мы не находимъ воспоминаній о жизни прежнихъ обитателей Полѣсья: этотъ недостатокъ восполняется до извѣстной степени археологическими памятниками. Хотя научная детальная разработка ихъ началась очень недавно, тѣмъ не менѣе этимъ путемъ удалось получить цѣнныя указанія. Весь матеріалъ можно сгруппировать такъ: курганы и случайныя археологическія находки ¹⁾.

Курганы представляютъ важный матеріалъ для выясненія характера похоронныхъ типовъ. На пространствѣ Припетскаго Полѣсья установлено существованіе трехъ похоронныхъ типовъ: погребеніе въ ямѣ ниже поверхности земли, погребеніе на почвенномъ слоѣ и

¹⁾ Археологическія работы: проф. Антоновича—Раскопки въ странѣ древлянъ, проф. Завитневича—Область Дреговичей, какъ предметъ археологическаго изслѣдованія—О курганахъ Минской губерніи.—Къ вопросу о выработкѣ критерія для классификаціи кургановъ по типамъ.—Изъ археологической экскурсіи въ Припетское Полѣсье.—Вторая арх. экскурсіи въ Припетское Полѣсье.—Археологическія разысканія въ бассейнѣ р. Березины.—Формы погребальнаго обряда въ могильныхъ курганахъ Минской губ.—Покровский. Курганы на границѣ современной Литвы и Бѣлоруссіи. Археологическая карта Гродненской губерніи.—А. Спицынъ. Разселеніе древне-русскихъ племенъ по археологическимъ даннымъ.—Толстой и Кондаковъ. Русскія Древности, в. V, с. 66—68—Татуръ. Очеркъ археологическихъ памятниковъ на пространствѣ Минской губерніи. О курганахъ Минской губерніи.—Фурсовъ и Чоловскій. Дневникъ курганныхъ раскопокъ въ Могилевской губерніи.—Фурсовъ. Курганныя раскопки въ пяти уѣздахъ Могилевской губерніи въ 1892 г.

трупосожженіе — послѣднее можетъ быть съ кострищемъ на почвенномъ слоѣ или на насыпи, съ посудой или безъ нея. Ниже мы укажемъ на распредѣленіе этихъ похоронныхъ типовъ по отдѣльнымъ районамъ Припетскаго Полѣся, теперь же остановимся пока на деталяхъ похороннаго обряда. При погребеніи въ ямѣ, мертвецъ лежитъ подъ курганною насыпью ниже поверхности земли на днѣ ямы. Иногда сама яма подвергалась дальнѣйшей отдѣлкѣ, напримѣръ обмазывалась по стѣнкамъ известью и красною глиною. Часто мертвеца клали въ деревянномъ гробѣ, сбитомъ желѣзными гвоздями, или же обкладывали досками—двумя продольными и двумя поперечными; деревянные гроба носятъ порою слѣды обжиганія, гробъ обкладывался березовою корою, которую и зажигали; иногда кору прибивали желѣзными гвоздями, и, когда загорится, забрасывали сверху землею. Подобнымъ образомъ засыпались гробы известью (негашенною) и сосновою смолою. Что касается до посуды, то присутствіе ея не является постояннымъ, характернымъ.

Много сходныхъ чертъ представляетъ и типъ погребенія на почвенномъ слоѣ: такіе же деревянные срубы (небольшіе деревянные срубы были открыты при раскопкахъ въ бассейнѣ р. Сожи), сбитые съ помощью желѣзныхъ гвоздей (желѣзные гвозди находимы были и въ древлянскихъ могилахъ); такая же подробность—обсыпаніе гроба известью и березовою корою (известь въ ямахъ встрѣчалась тоже при раскопкахъ древлянскихъ могилъ, а слѣды бересты въ бассейнѣ р. Сожи). Констатировано было также при погребеніи на почвенномъ слоѣ и подсыпаніе тонкимъ слоемъ золы (аналогическое явленіе замѣчалось и при изслѣдованіи древлянскихъ могилъ); приносилась эта зола извнѣ или получалась на мѣстѣ, путемъ, хотя бы напримѣръ, легкаго обжиганія трупа—рѣшить трудно. Часто при подобномъ похоронномъ обрядѣ встрѣчается и горшокъ въ насыпи, прикрывающей останки: иногда въ такомъ горшкѣ можно подмѣтить слѣды древесныхъ углей, можетъ быть въ немъ приносился огонь для ритуальныхъ цѣлей.

Похоронный обрядъ трупосожженія представляетъ нѣкоторыя детали, различающіеся между собою въ отдѣльныхъ случаяхъ: кострище лежитъ или на почвенномъ слоѣ или выше уровня почвы въ насыпи. Иногда кострище вмѣстѣ съ останками засыпается землею и тогда при раскопкѣ находятъ вмѣстѣ и остатки костра и пережженные кости: наоборотъ въ другихъ случаяхъ въ курганѣ находятъ лишь кострище. Приходилось встрѣчать кости въ горшкѣ, поставленномъ въ погребальной насыпи: слѣдовательно, въ подобныхъ случаяхъ тѣло сжигалось на отдѣльномъ кострищѣ и кости

складывались въ горшокъ (урну). Такъ же какъ и въ курганахъ съ погребеніемъ встрѣчаются здѣсь горшки со слѣдами угольевъ. Интересно отмѣтить этажный курганъ (Козаковъ Садъ), представляющій оригинальное смѣшеніе похоронныхъ типовъ: на глубинѣ одного аршина въ насыпи найденъ костякъ, ниже кострище съ остатками костей и на почвенномъ слоѣ новое кострище, оба вида похороннаго типа трупосожженія различаются между собою въ деталяхъ.

Обитатели, насыпавшіе надъ своими покойниками описанные выше курганы, переживали желѣзный вѣкъ: они занимались земледѣліемъ, скотоводствомъ, охотою, знали ткацкое, гончарное, бондарное искусство и вымѣнивали у своихъ сосѣдей произведенія иноземнаго производства ¹⁾. Между вещами, попадающимися въ курганахъ, прежде всего отмѣтимъ орудія и предметы домашняго обихода—желѣзные топоры и конья (оружіе чаще попадаетъ въ Рѣчицкомъ районѣ, чѣмъ въ Мозырскомъ и Бобруйскомъ), желѣзные малые топоры и ножки попадаютъ у пояса покойника или у кисти руки,—серпы, желѣзные гвозди для скрѣпленія досокъ гроба, желѣзныя пряжки (для поясовъ), ножницы для стрижки овецъ, желѣзное удило съ мундштукомъ. Изъ бронзы приготовлены аналогичныя желѣзнымъ пряжки для поясовъ (ихъ насчитываютъ 3 вида ²⁾), застѣжки, крестикъ, вѣсы и разновѣсъ, бубенчики, бусы и колечки. Кромѣ упомянутыхъ пряжекъ желѣзныхъ и бронзовыхъ встрѣчаются пряжки изъ литой мѣди въ видѣ лиры ³⁾. Рогъ и кость попадаютъ или въ обдѣланномъ видѣ—напримѣръ, костяныя фибулы, костяныя палочки для застегиванія петель, рукоятки къ ножичку или шилу, чашка изъ щитка черепахи, чашка изъ черепа человѣка ⁴⁾, или же просто кусками, безъ специальной обработки и отдѣлки рогъ лося, клыкъ дикаго кабана, рогъ дикой козы etc. Упомянемъ еще о находкахъ мѣшечковъ съ огнивомъ, кремнемъ и сѣрой (подобныя вещи находили и въ древлянскихъ могилахъ) и дѣтскихъ игрушекъ изъ глины. О развитіи ткацкаго искусства свидѣтельствуютъ находки пряслиць и веретена.

Посуда встрѣчается сравнительно рѣдко, нѣсколько чаще въ Бобруйскомъ районѣ: обыкновенная форма горшки, рѣже плоскія

¹⁾ См. вышеуказанныя работы проф. Завитневича и Толстой и Коцаковъ. Русскія Древности, в. V, с. 66--68

²⁾ Завитневичъ. Формы... с. 231.

³⁾ Фурсовъ. Курганныя раскопки... с. 241. Завитневичъ, I. с.

⁴⁾ сfr. Антоновичъ. Раскопки... с. 14.

мисочки. Лѣпка примитивная, встрѣчается орнаментъ - веревочка простая или вьющаяся. Въ насыпяхъ кургановъ попадаются черепки горшковъ со слѣдами угля; въ двухъ случаяхъ въ горшечкахъ находили слѣды жирныхъ веществъ. Въ курганахъ съ похороннымъ типомъ трупосожженія горшки получаютъ порою значеніе урнъ. При погребеніи на поверхности земли посуда ставится у ногъ, иногда у головы; при погребеніи въ ямахъ горшки или мисочки ставятся либо на поверхности земли, либо въ ямѣ возлѣ покойника.

Обзоръ предметовъ украшенія начнемъ мы съ бусъ: ихъ можно раздѣлить на двѣ группы—металлическія и не металлическія. Матеріаломъ для металлическихъ бусъ служатъ ¹⁾ бронза, золото, серебро; онѣ бывають дутыя или филигранныя: типичнымъ для Припетскаго Полѣсья видомъ являются боченковидныя бусы ²⁾. Кромѣ металлическихъ встрѣчаются бусы стекляныя синія, красныя, желтыя, стекляныя съ тонкимъ золотымъ или серебрянымъ листикомъ, аметистовыя, сердоликовыя, горнаго хрусталя, краснаго шифера, композиціи: иногда онѣ орнаментированы глазками, ломаными линіями etc. Изъ такихъ бусъ и привѣсокъ составлялись ожерелья, въ одномъ случаѣ подобныя стекляныя бусы сохранились на бронзовомъ крестикѣ. Браслеты носились или металлическіе изъ бронзовой и серебряной проволоки, либо изъ витаго проволочнаго шнура, или стекляныя—тускыя (черныя) и прозрачныя (зеленыя), простые и витые. Серьги представляютъ собою или простыя кольца изъ проволоки, или такія же кольца съ бусинами, иногда подобныя кольца зацѣплялись одно за другое и подвѣшивались въ такомъ видѣ; въ нѣкоторыхъ случаяхъ можно возстановить способъ ношенія серегъ, прикрѣпившихся ремешкомъ къ головному убору. Кольца ручныя изъ проволоки, изъ тонкой пластинки, височныя ³⁾ или изъ композиціи или изъ тонкой проволоки, простой или витой, серебряной или бронзовой, загнутой безъ снайки. Перстни встрѣчаются рѣже: въ одномъ случаѣ бронзовыя, въ другомъ янтарныя.

Всѣ эти находки свидѣтельствуютъ о степени культуры, далекой отъ первобытной и указываютъ между прочимъ о существованіи связей культурныхъ и торговыхъ съ сосѣдями. Такъ, напри-

¹⁾ Толстой и Кондаковъ. Русскія Древности, в. V, с. 154.

²⁾ Завитневичъ. Формы погребальнаго обряда... с. 232. сfg. Кондаковъ. Русск. Др., V, 154 (здѣсь онѣ называются ажурными въ видѣ пуырчатата боченочка).

³⁾ Въ одномъ случаѣ вмѣстѣ съ височнымъ кольцомъ сохранились слѣды волосъ темнорусаго цвѣта. Завитневичъ, I. с.

мѣръ, аметистъ, сердоликъ, горный хрусталь, изъ которыхъ сдѣланы бусы, ведутъ свое начало изъ юго-восточной Европы ¹⁾, а пряслицы краснаго шифера могутъ быть приурочены къ бассейну р. Норыни, гдѣ въ области обнаженій краснаго шифера находили и слѣды мастерскихъ ²⁾. Такое же значеніе имѣютъ какъ нѣкоторыя черты и признаки ³⁾, роднящіе находки въ полѣскихъ курганахъ съ аналогичными же предметами изъ другихъ мѣстностей, такъ и попадающіеся здѣсь древнія монеты ⁴⁾. Все это указанія на сравнительно высокую степень культуры давнихъ обитателей Припетскаго Полѣсья.

Дреговичи—жители болотистыхъ мѣстностей ⁵⁾ съ первыхъ же страницъ Начальной лѣтописи являются отдѣльнымъ самостоятельнымъ племенемъ ⁶⁾, которое живетъ самобытною жизнью (а Дреговичи свое т. е. княженіе Ип. л. с. 6), занимаетъ извѣстную опредѣленную территорію (сѣдоша Ип. л. с. 3) и при своемъ родствѣ съ другими племенами—сохраняетъ извѣстныя племенные особенности.

Какъ сложилось оно и дифференціровалось, какъ возникли его племенные особенности, мы не можемъ прослѣдить за недостаткомъ данныхъ. И вотъ не разъ пытались съ помощью гипотезъ объяснить предшествующія судьбы этого племени: съ одной стороны, дѣлая логическій выводъ изъ теоріи о прикарпат-

¹⁾ Завитневичъ. Формы... с. 234.

²⁾ Антоновичъ. Раскопки... с. 20.

³⁾ Аналогію вещамъ, находимымъ въ курганахъ Припетскаго Полѣсья, представляютъ—желѣзные сѣкиры могилевскихъ кургановъ. Фурсовъ. Курганная раскопки... с. 240,—лировидныя мѣдныя пряжки—мерянскія и могилевскихъ кургановъ. Фурсовъ, ор. с., 241; Завитневичъ. Формы... с. 231;—бляшки мерянскихъ могильниковъ—Толстой и Кондаковъ. Русскія Древности, в. V, 155.

⁴⁾ Монеты находимы были въ Заужельскомъ могильникѣ—арабская X в. и византийская того же вѣка; въ у. Козаковъ-Садъ—двѣ арабскихъ X—XI в., въ Чернобыли—римскія времени Антониновъ.

⁵⁾ Отъ дрегва—Микуцкій (Изв. II отд. Акад. Н. т, IV, с. 111). Соловьевъ. Р. Ист., кн. I, 47. Первольфъ—Slawische Ortsnamen (Arch. f. Sl. Phil. VII). Завитневичъ. Область Дреговичей, с. 572. Кочубинскій. Территорія до-исторической Литвы—отъ лит. корня: drėgnas—влажный... Патронимически толкуютъ Дреговичи Шафарикъ. Slov. Staroz., II, § 28, 6. Миклошичъ. Bildung d. Ortsnamen, с. 31. Барсовъ. Очерки ², с. 292—3.

⁶⁾ Иное пониманіе терминовъ—Поляне, Древляне, Дреговичи Барсовъ. Очерки ² 78 sq. Самоквасовъ. Исторія р. права, I, 354—6. Флевичъ. Р. ист., I, 144.

ской праславянской родинѣ, указывали ¹⁾, что Дреговичи направлялись въ Припетское Полѣсье съ юго-запада и заняли эту мѣстность, при чемъ прежнее населеніе было вытѣснено или ассимилировано пришельцами. Съ другой стороны, доказывали, что Дреговичи были аборигенами Припетскаго Полѣсья: дѣлали такое заключеніе или принимая гипотезу ²⁾ о праславянской территоріи въ области средняго Днѣпра, или же отождествляя Дреговичей съ различными племенами древности. Изъ этихъ послѣднихъ чаще всего упоминали будиновъ и невровъ: поселить будиновъ въ области Припяти казалось вполне возможнымъ въ виду того, что Геродотъ описываетъ территорію будиновъ, какъ мѣстность болотистую и лѣсистую: сообразно съ этимъ рѣки Λόχος, Ὀαρος, Τάναις, Σορυς были отождествлены съ рр. Случь, Горынь, Пина и Стырь. Λιμνη въ землѣ будиновъ сочли за исчезнувшій нынѣ морской заливъ, а ὄρος за возвышенную водораздѣльную линію между рѣчными бассейнами. Имя будиновъ производили отъ бу), какъ имя невровъ ставили въ связь съ Наревъ, Нуръ, Нурець: то и другое должно было доказывать ихъ славянство, равно какъ и аналогія между сказочными подробностями Геродота, что каждый невръ на извѣстное время становится волкомъ, и общеславянскимъ вѣрованіемъ въ упырей—вовкулаковъ ³⁾. Менѣе интереса представляютъ попытки сблизить Птолемеевское племя Πισυῖται съ названіемъ р. Пины—жители по р. Пинѣ и неясный географическій намекъ Географа Баварскаго Attorozi съ Туровцы ⁴⁾.

Константинъ Порфирородный (912—959) въ своемъ трактатѣ—Объ управленіи государствомъ упоминаетъ о русскомъ племени Δρουγουβίται,—на ряду съ другими Βερβιανοί, Κριβιζοί, Σερβοί—αἰτίδες αἰοι παχτιώται τῶν Ῥως;—если принять Другубиты за нѣсколько искаженную транскрипцію имени Дреговичей, что очень вѣроятно, то значить, по свѣдѣніямъ, бывшимъ у Константина Порфиророднаго, Дреговичи въ первой половинѣ X в. являются παχτιώται τῶν Ὀββόροσ γωρίοι τῶν Ῥως ⁵⁾.

¹⁾ См. напр. Голубовскій. Смоленская земля, с. 44—45.

²⁾ Шафарикъ. Slov. Starož., I, § 10, 1. Krek. Einleitung ² с. 256. Müllenhof. Deutsche Altertumskunde, II, с. 89. Упомянемъ здѣсь, что Пеме (Die Agier) считаетъ область пинскихъ болотъ за праарійскую родину.

³⁾ О будинахъ и неврахъ. Геродотъ, IV, 51, 105, 108, 109, 119, 123. Птоломей, III, 5, § 15 и 24. Шафарикъ. Slov. Starož., § 10, 2, 3, 4. Müllenhof. D. A., III, 17; Schrader, Sprachvergleichung u. Urgeschichte ² 618, 619; Sadovsky. Die Handelsstrassen, с. 28; Завитневичъ. Область Дреговичей, с. 570 и Изъ археолог. экскурсіи въ Припетское Полѣсье, с. 2.

⁴⁾ Шафарикъ. Slov. Starož., I, § 10, 10 и II, § 28, 13.

⁵⁾ De adm. imp., с. IX. Zeuss. Die Deutschen... с. 623, 631.

Арабскіе географы не сохранили указаній о Дреговичахъ; пробовали было сблизать Баранджабинъ у Аль-Масуди съ Другубитами¹⁾ Константина Порфиророднаго, но такое отождествленіе едва ли можно считать правильнымъ, тѣмъ болѣе, что Баранджабинъ лишь одинъ изъ вариантовъ чтенія загадочнаго географическаго имени.

Такимъ образомъ изъ приведенныхъ выше сблизеній и сопоставленій лишь отождествленіе Другубитовъ и Дреговичей является болѣе или менѣе вѣроятнымъ.

Начальная лѣтопись опредѣляетъ территорію Дреговичей въ краткомъ указаніи: —а дружини сѣдоша межю Припѣтью и Двиною и паркошася Дреговичи²⁾. Такимъ образомъ лѣтопись опредѣляетъ лишь границы на сѣверѣ и югѣ —линии рр. Припяти и Двины, на западѣ же въ области бассейна З. Буга и на востокѣ въ области бассейна Березины границы не намѣчены, да и терминъ „межи“ оставляетъ сомнѣнія—насколько близко подходили къ р. Двинѣ населенія Дреговичей. Нѣкоторыя указанія для опредѣленія территоріи Дреговичей даетъ намъ современная археологія въ своихъ выводахъ о распространеніи похоронныхъ типовъ въ Припетскомъ Полѣсьи³⁾. Преобладающимъ является погребеніе на поверхности земли въ общемъ—70,65% (Мозырскій районъ 73,89%, Рѣчицкій 59,43%, Бобруйскій 80,53%). Два другихъ типа—погребеніе въ ямахъ и трупосоженіе различно группируются по мѣстностямъ. Погребеніе въ ямахъ наиболѣе часто встрѣчается по р. Припяти; этотъ типъ—древлянскій—по преимуществу господствуетъ южнѣе и сѣверная граница сплошной его территоріи проходитъ къ югу отъ Припяти, теченіе которой разграничиваетъ оба похоронныхъ типа: древлянскій смѣшивается на южномъ берегу Припяти съ дреговичскимъ—погребеніе на поверхности земли—и спорадически заходитъ на сѣверный: въ одномъ случаѣ—въ могильникѣ смѣшаннаго похороннаго типа—могилы съ погребеніемъ въ ямѣ были

¹⁾ Шармуа—см. Гаркави. Извѣстія мус. пис. 136, 167. Упомянемъ здѣсь, что описаніе острова Руссовъ и сѣверныхъ болотистыхъ мѣстностей—у Ибнъ-Даста, Муккадеси и Аль-Бекри—нѣкоторымъ напоминали своими деталями Полѣсье. Гаркави. Извѣстія 267, 282--3. Куникъ и Розень. Аль-Бекри, с. 51.

²⁾ Ип., с. 3. Нѣсколько иначе у Татищева, II, 4 и иные сѣли межъ Припѣтью и Двиною, нареклися Кривичи, и Дрягвичи—на Двинѣ, а потомъ назвались Полочане отъ рѣки... Полоты—очевидно путаница, внесенная самимъ составителемъ. Густыцк. л., с. 236—межи Припяти, Днѣпромъ и Двиною.

³⁾ См. перечень археологическихъ работъ—прим. къ с. 4.