

А. Коллонтай

**Социальные основы
женского вопроса**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 316
ББК 60.5
А11

А11 **А. Коллонтай**
Социальные основы женского вопроса / А. Коллонтай – М.: Книга по Требо-
ванию, 2013. – 437 с.

ISBN 978-5-458-54011-7

ISBN 978-5-458-54011-7

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2013

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2013

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

Издание товарищества „ЗНАНИЕ“, (Спб., Невскій, 92).

А. Коллонтай.

СОЦІАЛЬНЫЯ ОСНОВЫ ЖЕНСКАГО ВОПРОСА.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

1909.

Введеніе.

„Женское движеніе“ въ Россіи переживаетъ рѣшительный моментъ: въ декабрѣ 1908 г. предстоитъ подвести итоги творческой дѣятельности женскихъ организацій послѣднихъ лѣтъ и на всероссійскомъ женскомъ съѣздѣ намѣтить „лінію поведенія“ феминистокъ въ предстоящіе годы борьбы за женскую эмансипацію. Сложныя соціально-политическія проблемы, еще недавно относившіяся къ области отвлеченныхъ „проклятыхъ“ вопросовъ, теперь, подъ давленіемъ событій, совершившихся въ Россіи, превращаются постепенно въ насущныя задачи дня, требующія живого практическаго участія и разрѣшенія. Къ числу такихъ проблемъ относится и такъ называемый „женскій вопросъ“. Съ каждымъ днемъ растетъ у насъ число женщинъ, жадно ищущихъ отвѣта на тревожные вопросы: куда итти? что дѣлать? какъ поступать, чтобы обезпечить и для женской части населенія Россіи плоды упорной, затяжной, смертельно трудной борьбы за новыя формы политическаго уклада родины?

„Союзъ Равноправности“, вмѣстѣ съ отдѣломъ по избирательнымъ правамъ Русскаго Женскаго Взаимно-благотворительнаго Общества, рѣшили дать исчерпывающій отвѣтъ на эти тревожащіе женскій міръ вопросы, созвавъ первый всероссійскій женскій съѣздъ.

Программа этого предстоящаго женскаго съѣзда весьма обширна: I-ой секціи предлагается заняться оцѣнкою дѣятельности женщинъ на различныхъ поприщахъ въ Россіи; II-й секціи—разобраться въ экономическомъ положеніи женщинъ, ознакомиться съ условіями труда въ торговлѣ и промышленности и въ домашнемъ услуженіи, коснуться охраны женскаго труда

и т. д.; особая подсекція учреждается для обсужденія вопросовъ, касающихся семьи, брака и проституции; въ задачи III-ей секціи войдутъ: современное гражданское и политическое положеніе женщинъ и мѣры борьбы за равноправіе женщинъ въ этихъ областяхъ; наконецъ, IV секція будетъ посвящена вопросамъ женскаго образованія.

Нельзя не привѣтствовать такой расширенной программы всероссійскаго женскаго съѣзда, особенно если сопоставить ее съ первоначальнымъ ея проектомъ, напечатаннымъ въ № 3 журнала „Союзъ Женщинъ“ за 1907 г. Проектъ этотъ совершенно упускалъ изъ вида столь существенный пунктъ, какъ экономическое положеніе женщинъ въ связи съ законодательной охраной женскаго труда. Было это недосмотромъ, случайностью? Если — недосмотромъ, то конечно весьма характернымъ: забыть объ экономической сторонѣ женскаго вопроса, о положеніи и защитѣ женскаго труда — это такого рода „случайность“, которая сразу опредѣляла-бы фізіономію предстоящаго съѣзда и дѣлала-бы невозможнымъ и бесполезнымъ участіе въ немъ тѣхъ женскихъ слоевъ населенія, для которыхъ „женскій вопросъ“ самымъ тѣснымъ и неразрывнымъ образомъ связанъ съ обще-трудовымъ вопросомъ нашихъ дней. Теперь недосмотръ этотъ исправленъ: II-я секція всецѣло посвящена вопросу женскаго труда и экономическому положенію женщины. Поэтому, не стоило-бы пожалуй останавливаться на такомъ незначительномъ инцидентѣ, какъ временный пропускъ, еслибы однако онъ не являлся характернымъ для нашихъ буржуазныхъ равноправовъ.

Съ присущей буржуазнымъ феминисткамъ осторожностью устроительницы съѣзда долго колебались: какую, собственно, фізіономію придать ему; упущеніе пункта объ экономическомъ положеніи женщинъ въ проектѣ программы кажется намъ находящимся въ тѣсной связи съ этими колебаніями. На одномъ изъ совѣ-

щаній по поводу предстоящаго сѣзда весьма вѣскія въ феминистскомъ мірѣ лица настаивали на томъ, чтобы не увлекаться „агитаціонными задачами“, а сосредоточить все свое вниманіе на чисто-конкретныхъ вопросахъ, напр. на борьбѣ съ алкоголизмомъ. Такимъ образомъ; еще относительно недавно, при составленіи проекта программы, устроительницы сѣзда не знали сами: придать-ли ему благонравный „дамскій“ характеръ, выдвинувъ на первый планъ задачи моральнаго или благотворительнаго свойства, или-же въ самомъ дѣлѣ постараться встряхнуть индиферентизмъ женщинъ къ ихъ собственной судьбѣ и привлечь ихъ въ ряды борцовъ за женскую эмансипацію?

Постепенно, однако, подъ вліяніемъ болѣе сознательныхъ и вдумчивыхъ поборницъ равноправія, второе теченіе одержало верхъ. Лозунгомъ предстоящаго сѣзда избранъ обычный кличъ феминистокъ: объединеніе всѣхъ женщинъ для борьбы за чисто-женскіе права и интересы.

Сѣздъ далъ толчекъ феминистскимъ организаціямъ: женскій муравейникъ оживился; одна за другою стали выступать феминистки (Покровская, Кальмановичъ, Щепкина, Вахтина и др.) съ докладами и лекціями, *Leitmotiv* которыхъ сводился все къ тому-же женскому кличу: „женщины всѣхъ классовъ населенія—объединяйтесь!“

Какъ ни заманчиво звучить этотъ „мирный“ лозунгъ, сколько ни сулитъ онъ „бѣдной младшей сестрѣ“ буржуазной женщины—пролетаркѣ, именно этотъ лозунгъ, этотъ излюбленный кличъ феминистокъ и заставляетъ насъ подробнѣе остановиться на предстоящемъ женскомъ сѣздѣ и подвергнуть его задачи и основныя стремленія внимательной оцѣнкѣ съ точки зрѣнія интересовъ женщины рабочаго класса.

Конкретно вопросъ идетъ о томъ: должны-ли женщины рабочаго класса откликнуться на призывъ феминистокъ и принять живое, непосредственное участіе въ

борьбѣ за женское равноправіе или же, оставаясь вѣрными традиціямъ своего класса, онѣ должны итти своимъ путемъ и бороться иными средствами за избавленіе не только однѣхъ женщинъ, но и всего человѣчества отъ гнета и порабощенія современными капиталистическими формами общежитія.

Прежде, однако, чѣмъ отвѣтить на только-что поставленный вопросъ, считаю должнымъ установить тѣ основныя положенія, которыя служатъ исходнымъ пунктомъ моихъ дальнѣйшихъ разсужденій.

Предоставляя г-дамъ буржуазнымъ ученымъ углубляться въ обсужденіе вопроса о превосходствѣ одного пола надъ другимъ или взвѣшивать физическій мозгъ и душевный складъ мужчинъ и женщинъ, послѣдователи историческаго матеріализма, вполнѣ признавая природныя особенности каждаго пола, требуютъ лишь одного, чтобы каждой личности, будь то мужчина или женщина, дана была реальная возможность для наиболѣе полного и свободнаго самоопредѣленія, открыть былъ наибольшій просторъ для развитія и приложенія всѣхъ природныхъ склонностей. Вмѣстѣ съ этимъ, послѣдователи историческаго матеріализма отрицаютъ существованіе особаго женскаго вопроса, отдѣльно отъ обще-соціального вопроса нашихъ дней. Определенныя экономическія причины вызвали въ свое время подчиненное положеніе женщины; природныя свойства ея играли при этомъ лишь роль *вторичнаго* фактора. Только полное исчезновеніе этихъ причинъ, только эволюція тѣхъ самыхъ хозяйственныхъ формъ, которыя породили когда-то порабощеніе женщинъ, смогутъ кореннымъ образомъ повліять на измѣненіе ея соціального положенія. Другими словами, дѣйствительно свободной и равноправной женщина сможетъ стать только въ преобразованномъ на новыхъ общественныхъ и производственныхъ началахъ мірѣ...

Утвержденіе это, однако, не устраняетъ возможности частичнаго улучшенія женскаго быта въ рамкахъ со-

временнаго строя; дѣйствительно, коренное разрѣшеніе рабочаго вопроса возможно лишь при полномъ переустройствѣ современныхъ производственныхъ отношеній; но, тѣмъ не менѣе, развѣ это соображеніе должно тормазить реформаторскую работу, служащую къ удовлетворенію ближайшихъ интересовъ пролетаріата? Напротивъ, каждое новое завоеваніе рабочаго класса служить ступенью, ведущей человѣчество въ царство свободы и соціального равенства; каждое ново-приобрѣтенное женщинами право приближаетъ ихъ къ опредѣленной цѣли—къ ихъ полной эмансипаціи.

Еще одна оговорка: касаясь вопроса о женской эмансипаціи, приходится, какъ при обсужденіи всякаго соціально-политическаго вопроса, опираться на прочный базисъ реальныхъ жизненныхъ отношеній; все, что принадлежитъ къ области „нравственныхъ пожеланій“ или иныхъ идеологическихъ построеній, охотно предоставляемъ въ полное распоряженіе буржуазнаго либерализма. Эмансипація женщинъ является для насъ не мечтой, не принципомъ даже, а конкретной реальностью, ежедневно-совершающимся фактомъ. Современныя экономическія отношенія, весь дальнѣйшій ходъ развитія производительныхъ силъ шагъ за шагомъ способствуютъ и будутъ способствовать освобожденію женщины изъ подъ вѣковаго гнета и порабощенія. Въ самомъ дѣлѣ, взгляните кругомъ: всюду, во всѣхъ почти областяхъ труда, увидите вы женщину, работающую рядомъ съ мужчиной. Въ Англіи, Франціи, Германіи, Италіи и Австріи на 81 милліонъ лицъ, занятыхъ промысловымъ трудомъ, насчитывается 27 милліоновъ женщинъ¹⁾. Какъ велико число женщинъ, ведущихъ самостоятельное существованіе, и каково ихъ отношеніе ко всему женскому населенію культурныхъ странъ, иллюстрируютъ слѣдующія цифры: по послѣднимъ народнымъ

¹⁾ Шлезингеръ-Экштейнъ, „Женщина къ началу XX вѣка“, стр. 38.

переписямъ, мужчины и женщины, живущіе на собственный заработокъ, составляли въ процентномъ отношеніи ко всему населенію своего пола ¹⁾:

Название страны:	Женщинъ.	Мужчинъ.
Австрія	47 ⁰ / ₀	63 ⁰ / ₀
Италія	40 „	66 „
Швейцарія	29 „	61 „
Франція	27 „	57 „
Великобрит. и Ирландія .	27 „	62 „
Бельгія	26 „	60 „
Германія	25 „	61 „
Соединенные Штаты. . .	13 „	59 „
Россія	10 „	43 „

Переходя отъ процентныхъ соотношеній къ абсолютнымъ числамъ, можемъ убѣдиться, что, хотя количество женщинъ въ Россіи, живущихъ на собственный заработокъ, правда, и ниже, чѣмъ въ другихъ странахъ, но все-же оно довольно велико. По даннымъ послѣдней переписи, на 63 милліона женскаго населенія Россіи женщинъ, существующихъ на личные заработки, насчитывалось свыше 6 милліоновъ; въ городахъ изъ 8 милліоновъ женщинъ 2 милліона (т. е. 25⁰/₀) сами зарабатываютъ себѣ на существованіе; въ сельскихъ мѣстностяхъ на 55 милліоновъ всего женскаго населенія приходится 4 милліона женщинъ самостоятельныхъ. Если учесть все самодѣятельное населеніе Россіи (т. е. населеніе, живущее собственнымъ заработкомъ), то окажется, что изъ 33 милліоновъ самодѣятельныхъ лицъ 27 милліоновъ составляютъ мужчины и 6 милліоновъ женщины. Для лучшей иллюстраціи соотношенія, существующаго у насъ въ Россіи между женскою и мужскою частями населенія, живущими на свой заработокъ, приводимъ нѣсколько характерныхъ данныхъ, показы-

¹⁾ Проф. Пирсторфъ, „Женскій трудъ и женскій вопросъ“, стр. 27.

вающихъ, какъ велико участіе женскихъ трудовыхъ силъ въ промышленной жизни нашей страны ¹⁾.

ОТРАСЛИ ПРОМЫШЛЕННОСТИ.	Женщинъ.		Мужчинъ.		Общее число.
	Въ тыся- въ % отъ чахъ чел. общ. ч.	Въ тыся- въ % отъ чахъ чел. общ. ч.	Въ тыся- въ % отъ чахъ чел. общ. ч.	Въ тыся- въ % отъ чахъ чел. общ. ч.	
Горное и металлург. дѣло. . .	10,8	5	218,0	95	228,8
Керамическое произв. . . .	10,4	8	115,3	92	125,7
Обраб. волокон. веществ. . .	1508,7	53	450,9	47	959,6
„ дерева	714,6	4	395,5	96	410,1
„ животн. прод.	9,5	6	144,7	94	154,2
„ питат. веществ.	530,3	9	313,5	91	343,8
„ металловъ	9,6	2	615,3	98	624,9
Изготовленіе одежды	2319,6	28	839,3	72	1158,9
Строительное дѣло	2,1	0	714,8	100	716,9
Проч. отрасли обраб. промышленности	66,5	15	380,3	85	446,8
Пути сообщенія	6,7	1	445,9	99	452,6
Желѣзн. дороги	615,4	6	246,8	94	262,2
Торговля	3192,1	13	1303,0	87	1495,1
Проч. источн. существ. . . .	2978,5	39	4598,0	61	7576,5
Всего	4174,8	28	10781,3	72	14956,1

Особенное распространеніе у насъ въ Россіи женскій трудъ имѣетъ въ текстильной промышленности. По даннымъ 1900 г., на 201 тыс. рабочихъ, занятыхъ въ хлопчатобумажномъ производствѣ, приходилось 171 тыс. женщинъ; въ шерстяномъ производствѣ при 81.339 рабочихъ насчитывается 46.457 работницъ; въ льняномъ, пеньковомъ и джутовомъ на 33.899 мужчинъ приходится 33.616 женщинъ; въ шелковомъ производствѣ занято 12.337 мужчинъ и 12.437 женщинъ. Во всѣхъ перечисленныхъ ниже въ табличкѣ отрасляхъ

¹⁾ Сборникъ „Правовое Государство“, статья Чернышева, стр. 312.

текстильной промышленности женскій трудъ преобладаетъ надъ мужскимъ ¹⁾).

П р е д п р и я т и я.	Число работницъ.	Число рабочихъ.
На мѣшанныхъ бумагопрядильняхъ		
и ткацкихъ	52.317	45.599
„ бумаготкацкихъ	26.283	24.806
„ бумагопрядильняхъ	15.151	14.081
„ джутовыхъ фабрикахъ	6.810	3.686
„ предпр. полной обраб. шелка .	4.444	1.672
„ фабрикахъ сукна и легк. шерст. матерій	4.085	3.652
„ тюлевыхъ и кружевныхъ фабр.	3.636	2.500
„ шерстомойняхъ	3.535	1.105
„ фабр. брезента, пожарн. рукав., вязальн. и т. д.	3.090	1.370
„ фабр. тесьмы, бинтовъ, басона, аграм. и т. д.	2.365	2.450
„ шелко-крутильныхъ	2.204	482
„ льнотрепальняхъ	688	578

Женскихъ трудовыхъ силъ больше, чѣмъ мужскихъ, также въ красильняхъ—на 1.206 работницъ приходится всего 561 рабочій, въ бѣлошвейняхъ, золотошвейныхъ, портняжныхъ и т. п. мастерскихъ—на 1.178 работницъ 439 рабочихъ, въ производствѣ пуговицъ—на 679 женщинъ 639 мужчинъ и т. д. Абсолютно-крупная численность женщинъ замѣчается также на ткацкихъ фабрикахъ съ красильнымъ отдѣленіемъ—14¹/₂ тыс. женщинъ и 19¹/₂ тыс. мужчинъ, въ шерстоткацкихъ—7¹/₂ тыс. работницъ и 11¹/₂ тыс. рабочихъ, въ шерстепрядильныхъ и камвольныхъ—почти 5 тыс. женщинъ при 6 тыс. мужчинъ, на суконныхъ фабрикахъ—ок. 15 тыс. работницъ и 33¹/₂ тыс. рабочихъ, на льнопрядильняхъ—8000 женщинъ и 8200 мужчинъ, на полныхъ

¹⁾ Статистическій Справочникъ. Выпускъ III, 1908 г.