

**Филарет**

**Богослужение русской церкви до  
монгольского времени**

**Москва  
«Книга по Требованию»**

УДК 37-053.2  
ББК 74.27я7  
Ф51

Ф51 **Филарет**  
Богослужение русской церкви до монгольского времени / Филарет – М.: Книга по Требованию, 2024. – 44 с.

**ISBN 978-5-518-07225-1**

**ISBN 978-5-518-07225-1**

© Издание на русском языке, оформление  
«УОУО Media», 2024  
© Издание на русском языке, оцифровка,  
«Книга по Требованию», 2024

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



На мѣстѣ низвергнутаго Перуна построень. былъ храмъ во имя великаго *Василія*, Ангела Владимірова и общаго молитвенника предъ Богомъ. На мѣстѣ страдальческой кончины первыхъ двухъ Русскихъ мучениковъ, съ особенною любовію построень и обогащенъ былъ храмъ *Богоматери*, названнѣй *десятинымъ*. Въ *Василевѣ*, загородномъ, любимомъ мѣстѣ Владиміра, воздвигнуть былъ храмъ *Спасителю*<sup>1</sup>. Сынъ благовѣрнаго, Ярославъ, продолжая дѣло равноапостольнаго отца, щедро расточалъ казну свою во славу имени Божія. Лѣтопись записала на страницахъ своихъ дѣла благочестія его: а) храмъ *Софійскій* въ славу Ипостасной Премудрости Божіей, — снимокъ съ Цареградскаго *Софійскаго*<sup>2</sup> въ меньшемъ размѣрѣ, но украшенный щедрою рукою, „золотомъ, серебромъ, драгоценными камнями, дорогими со-

<sup>1</sup> Въ древ. ркп. житіи Св. Владиміра (Румянц. ркп. 335), сказано, что на мѣстѣ, гдѣ совершалось крещеніе народа, на Почайнѣ, стоитъ церковь Св. *Петра* „и оттолѣ наречеса то святое мѣсто, идѣже Церкви Петра,“ въ Прологѣ: „идѣже нынѣ церковь *Бориса* и *Глѣба*,“ трудъ послѣдующаго времени, и въ Степ. кн. „ту поставлена бысть Церковь Св. Мученика *Турова* (?). Далѣе въ ркп. житіи „повелѣже людемъ ставити церкви по всему граду и селомъ, и самъ созда церковь Святую Богородицу *Десятинную*;“ по Прологу послѣднее: „у *дивовъ* (?).“ *Несторъ* говоритъ: „И нача ставити по градомъ церкви и попы.“ По Печ. Хроникѣ *Дитмара* (Chron. 8, 127), въ Кіевѣ при Владимірѣ было 400 церквей, 8 рынковъ и несмѣтное богатство: но здѣсь, вѣроятно, надобно читать вмѣсто: *quadringenti quadraginta*, сорокъ. *Адамъ* Бременскій прежде 1076 г. называлъ Кіевъ вторымъ Константинополемъ.

<sup>2</sup> *Павель* Діаконъ: „Юстиніанъ построилъ также внутри Константинополя храмъ Христу Господу, который есть Премудрость Бога Отца“ и пр. Lib. 1 p. 25. Тоже о значеніи *Сократъ*, 2, 16, *Кедринъ*. Нѣтъ сомнѣнія, что Кіевскій Ярославовъ образъ *Софіи* былъ списанъ съ Константинопольскаго. (*Софіи* — Ипостасной Премудрости) и, слѣд., былъ такой же, какъ Владиміровъ; и нынѣшній Новгородскій спис. Кіевскаго позднее дѣло и сомнѣнія *М. Евгенія* — напрасны. (Опис. Кіев. Соф. Соб. 17; 24). — *М. Иларіонъ*: „создалъ домъ Божій великій и святой, въ честь Его премудрости.“ *Іоакимова* лѣтопись говоритъ, что еще *Благов. Ольга* построила деревянный храмъ *Софіи*; и это болѣе, чѣмъ вѣроятно: *Дитмаръ*, современ. Владиміра, пишетъ, что прежде 1017 г. въ Кіевѣ сгорѣла церковь Св. *Софіи*.

еудами, такъ что церковь сія заслужила удивленіе и славу у всѣхъ окружающихъ народовъ <sup>1</sup>;“ это былъ памятникъ благодарности за побѣду, одержанную надъ Печенѣгами, лютыми врагами тогдашней Россіи; б) храмъ *Благовѣщенія* надъ златыми вратами Кіева, построенный съ тою мыслію, „да всегда радость граду тому будетъ молитвами Пречистыя Богородицы и Св. Архангела Гавріила.“ в) „И нынѣ церкви ставляше по градомъ и по мѣстомъ и поставляше попы <sup>2</sup>.“ Князья, Бояре, Пастыри Церкви, одушевлены были тою же набожностію, — воздвигали одинъ за другимъ храмы и щедро украшали ихъ, на пр., соборный Владимирскій храмъ Андреемъ Боголюбскимъ былъ украшенъ съ щедростію изумительною: 5 куполовъ были вызолочены, трое дверей церкви украшены золотомъ, паникадила серебряныя вызолоченныя, ризы на иконахъ кованныя изъ золота и осыпанныя жемчугомъ; три сѣни для храненія даровъ изъ чистаго золота и съ дорогими камнями, нѣсколько сосудовъ золотыхъ съ камнями, священническія ризы шитыя золотомъ и осыпанныя жемчугомъ; вообще драгоценныхъ камней и жемчуга „нѣсть числа <sup>3</sup>.“ Въ 1124 г. въ Кіевѣ на одномъ Подолѣ сгорѣло 600 церквей <sup>4</sup>. Въ другихъ городахъ число храмовъ представляется по лѣтописямъ болѣе ограниченнымъ и, однако, весьма значительнымъ <sup>5</sup>. Въ Россіи усердіе къ храмамъ

<sup>1</sup> Слова М. Иларіона.

<sup>2</sup> Несторъ; Соф. Врем., Новгород. лѣтоп.

<sup>3</sup> Кіев. Л., стр. 112. Радз. 232. О Боголюбовскомъ храмѣ Кіев. Л., стр. 111, 112. Таже лѣт. говоритъ, что въ 1146 г. изъ Княжеской Путивльскоѣй церкви взяты „сосуды серебряныя, интитѣвъ (индичи — на престолн. одежды) и платы служебныя“ (воздухи) — тѣ и другія вышитыя золотомъ „и кадила двѣ и кацеи (кропильныя чаши, отъ Чешск. кацети, брызгать водою), и Евангеліе ковано, и книги, и колокола“ стр. 27.

<sup>4</sup> Новгород., 2 лѣт., Воскр. 1,263.

<sup>5</sup> Во Владимирѣ на Клязьмѣ въ 1182 г. пожаръ истребилъ почти весь городъ и 32 церкви, въ томъ числѣ и Златоверхнюю (Воскр. 2, 108., Радзив. л. 131., Никон. 2, 345), и чрезъ 10 лѣтъ сгорѣло половина города и 14 церквей. (Карамз. Т. 5. пр. 147, 208, 369.); въ 1228 г. сгорѣло 27 церквей. Въ Новгородѣ извѣстны: а) деревянная Софійская о 13 верхахъ, построенная въ 989 г. и сгорѣвшая спустя 60 лѣтъ; б) каменная Іоакима и Анны того же 989 г. быв-

было возбуждено примѣромъ Востока, гдѣ также усердно умножали тогда число храмовъ <sup>1</sup>. И если тамъ Бл. Теофилактъ жаловался, что многіе, оставляя безъ призора прежде воздвигнутыя храмы, спѣшили другъ предъ другомъ воздвигать новые изъ одного тщеславія <sup>2</sup>: то не таково было положеніе Россіи. Не говоримъ о времени, когда только что вводима была вѣра въ Россію: тогда столько же осязаема была нужда въ храмахъ, сколько естественно было пламенное усердіе къ новой вѣрѣ. Россія подражала Греческому усердію къ храмамъ потому, что, какъ говорила, „церкви тамъ полны людей, въ селеніяхъ и городахъ „благочестивыхъ всѣ прилежатъ къ молитвѣ, всѣ предстоятъ Богу <sup>3</sup>.“ И во времена послѣдующія, если бы, при тогдашней не высокой степени развитія силы мыслей, какой нибудь мечтатель Богомилъ успѣлъ потушить въ Россіи священное усердіе къ храмамъ Божіимъ, то народъ остался бы безъ мыслей о вѣрѣ, безъ благочестія Христіанскаго, такъ какъ остался бы безъ самаго нужнаго для него училища вѣры и благочестія. Потому-то была нужда и строить и украшать храмы; кто только имѣлъ средства, истощалъ богатства на умноженіе благолѣпія въ храмахъ, съ тѣмъ, чтобы все священное, Божіе — было достойно своего имени и цѣли, а благочестіе считало собственностію Божіею всѣ свои богатства. Лѣтопись говоритъ о Боголюбскомъ Князѣ: „По вѣрѣ его и по тщанію ко Св. Богородицы приведе ему Богъ изъ умныхъ земель мастера.“ <sup>4</sup>.

---

шая соборною; в) Софійская каменная, построенная въ 1045 г. (Новг. 1, 2 и 3 лѣт.) Въ 1211 г. сгорѣло здѣсь 4300 дворовъ и 15 церк.; въ 1217 г. сгорѣла часть Новгорода и въ ней 15 цер. (Карамз. Т. 3, пр. 147, 208). Въ 1211 г. выгорѣлъ едва не весь Ростовъ съ 15 цер. Въ 1221 г. сгорѣлъ Ярославль и 17 церквей. (Карамз. т. 3, пр. 147.)

<sup>1</sup> Имп. Василій Македонянинъ построилъ въ Константинополѣ и окрестностяхъ его около 100 церквей. Въ Антиохіи въ концѣ XI столѣтія было около 1,200 церквей и 360 монастырей (Du Cangii Constantin. Christ. lib. 3. p. 24.)

<sup>2</sup> Ap. Bandurium instit. p. 198, 199.

<sup>3</sup> М. Иларіона похвала Владимиру.

<sup>4</sup> Лѣтоп. по Радзив. сп. 82.

Къ святынѣ храма относились: *Крестъ и Евангеліе*, полагавшіяся на престолѣ, *иконы*<sup>1</sup> и *мощи* Святыхъ. Владимиръ вывезъ съ собою изъ Корсуна иконы и мощи Св. Климента и ученика его Оивы, и положилъ въ Десятинную церковь<sup>2</sup>. Константинополь — тогда хранилище Св. мощей — доставлялъ, по усерднымъ мольбамъ Русскаго благочестія, останки Святыхъ<sup>3</sup>. Усердіе къ Св. иконамъ, которымъ одушевлены были все, отъ Епископа и Князя до простолюдина, награждаемо было особенными дарами благодати Божіей — явленіемъ чудесъ отъ нѣкоторыхъ Св. иконъ. Между послѣдними особенно извѣстны: а) Печерскій образъ Богоматери, въ 1085 году принесенный, въ слѣдствіе видѣнія, изъ Греціи въ Кіевъ и прославившійся съ того времени многими чудесами<sup>4</sup>. б) Образъ Богоматери, по преданію, писанный Евангелистомъ Лукою, принесенный изъ Константинополя въ Вышгородъ, а отсель въ 1154 г. Княземъ Андреемъ во Владимиръ, и въ 1164 г. прославленный побѣдою надъ

<sup>1</sup> Крестъ и Евангеліе были предметомъ глубокаго благоговѣнія, такъ что надлежало рѣшать сомнѣнія, когда и кому прикладываться къ нимъ. Прав. Саввы 13, 45. 23. Нифонтъ стр. 179. Памятн. 126, изд. Калайдовичемъ. М. 1821. Св. Крестъ ставили и особо; таковъ каменный крестъ, устроенный въ 1224 г. и найденный въ Юрѣво-Польскомъ Соборѣ; крестъ сей четвероконечный.

<sup>2</sup> Несторъ по древ. тек. 50. Извѣстны а) въ Нижегородскомъ Благовѣщенскомъ монастырѣ Корсунскій образъ Божіей Матери, надписанный, какъ говоритъ Греч. надпись въ 993 г. (см. Востокова Опис. Рум. м. 220); б) въ Московскомъ Успенскомъ Соборѣ Іерус. Икона Богоматери, перенесенная изъ Іерусалима въ 453 г. въ Константинополь, а отсель въ 898 г. въ Херсонъ, взятая въ Россію Владимиромъ. (Снегирева Опис. Моск. древн. 11, л. 6).

<sup>3</sup> Прибывавшіе изъ Константинополя художники для созданія Печерскаго храма принесли мощи 7 мучениковъ: Артемія, Поліевкта, Леонтія, Аникія, Анфы, Іакова и Ѳеодора (Симонъ). О множествѣ мощей, собранныхъ къ тому времени въ Константинополь изъ мѣстъ, захваченныхъ Магометанами, см. *Du Cangi Constant. Christ. lib. 3. c. 14.* Также путешествія Стефана и другихъ Русскихъ въ Царьградъ (изд. Сахарова 1836 г.).

<sup>4</sup> Симонъ о созданіи церкви Печерской въ Патер.

Болгарами <sup>1</sup>. в) Новгородская икона *Знаменія Богоматери*, даровавшая побѣду Новгородцамъ. Въ 1170 году Суздальское войско, подъ предводительствомъ 72 Князей, опустошивъ на 300 верстъ Новгородскую область, гордо подступило къ Новгороду; Новгородское мужество не могло устоять противъ такого многочисленнаго непріятеля. Святитель Новгородскій Іоаннъ обратился съ пламенными молитвами къ Богу и Матери Божіей. Уже четыре дня продолжалась осада, какъ небесный голосъ возвѣстилъ Іоанну: „Иди, возьми икону Богоматери въ храмъ на Ильиной улицѣ, и увидишь спасеніе.“ На утро Св. пастырь со всѣмъ клиромъ вынесъ икону на наружное укрѣпленіе города; народъ молился съ воплемъ и слезами. Осаждавшіе простерли воинскую отвагу до наглости противъ святыни, сыпали стрѣлы въ молящихся и „застрѣлища икону Богоматери.“ Осажденные ободрились, а на осаждавшихъ напалъ страхъ. Суздальцы претерпѣли страшное пораженіе; въ плѣнь взято было такъ много, что за выкупъ Суздальца брали по двѣ ногаты, т. е., по копѣйкѣ, серебра <sup>2</sup>. Благоговѣнное усердіе къ св. иконамъ <sup>3</sup> награждено было еще въ лицѣ Пр. *Алимпія*: благоговѣнный Печерскій иконописецъ самъ извѣстенъ былъ по дару чудесъ <sup>4</sup>.

<sup>1</sup> Кіев. лѣтоп. о 1154 г. другія свѣд. у *Арцыбышева*, 1,169, 177. Снегирева Москов. древ., примѣч. къ опис. Успен. Соб., стр. 2. Никон. 2, 210. Радзив. и Воскр. у Арцыб. 193.

<sup>2</sup> Новгород. лѣт. 1, 2 и 3. 1170 г. Псков. стр. 5. Новгород. 1. „Побѣди я кн. Романъ съ Новгородцы силою крестною и Св. Богородицею и молитвами благовѣрнаго владыки Ильи (Іоанна).... Февр. въ 25 д.“ и пр. Новгород. 3 прямо говоритъ о Св. иконѣ и прибавляетъ: „И до сего дни та Св. Богородицына икона чудодѣйствуетъ и цѣльбы даруетъ.“ О семъ событіи въ ркп. житіи Св. Іоанна въ сбор. Сергіевской Лавры № 8., у Румянцева, №. 393. По лѣтоп. видно, что въ 1355 г. построень былъ въ Новгород. храмъ Знаменія Пресв. Богородицы. (Карамз. Т. 4, пр. 390), т. е., прежде открытія мощей Св. Іоанна. Чудесное событіе увѣковѣчено и тѣмъ, что изображалось на печати Новгород. Архіепископа.

<sup>3</sup> Кромѣ помянутыхъ знамениты еще иконы Богоматери: Смоленская Одигитріи съ 1026 г., Черниговская съ 1060 г., Купятицкая съ 1180 г. Миражская съ 1198 г., Свѣнская съ 1208 г. (Дебольскаго Дни Богослуженія 1840 г.); также Зарайская икона Святителя Николая (Карамз. 3 пр. 361).

<sup>4</sup> Поликарпъ въ Патерикъ.

*Богослужебныя книги и тѣнѣ.*

Если бы и не говорили историческіе памятники, само по себѣ вѣроятно, что при введеніи Христіанства въ Россію воспользовались тѣми богослужебными книгами, которыя переведены были на Славянскій языкъ Св. Кирилломъ и Меѳодіемъ; Болгарія, съ любовію принявшая труды Славянскихъ просвѣтителей, передала ихъ и Русской Церкви <sup>1</sup>. Паннонскія біографіи Славянскихъ просвѣтителей <sup>2</sup>, извѣстія Экзарха Іоанна <sup>3</sup>, Нестора <sup>4</sup>, Западныхъ повѣствователей <sup>5</sup>, показываютъ, что Кирилломъ и Меѳодіемъ переведены были для Богослуженія дневныя чтенія изъ Евангелія и

<sup>1</sup> Монахъ Іаковъ въ житіи Благ. Ольги: „пріяша Св. крещеніе, готово имуще Св. Писаніе и книги переведены съ Греческаго языка на Русскій.“ Рукп. Библіотеки Москов. Дух. Академіи. №. 175. стр. 177. Іоакимова лѣтоп. „Царь же Болгарскій Симеонъ присла Іереи учены и книги довольны... прислаша (Царь и Патріархъ) многи Іереи, діаконы, демественники отъ Славянъ.“ Татищевъ стр. 38.

<sup>2</sup> „Вскорѣ же весь *Церковный чинъ*, предложи и научи я *утрени* и *годинамъ обѣдней* и *вечерней* и *павечерницы* и *тайнныя службъ*.“ Далѣе: „тогда пѣша *Литургію* въ церкви Св. Петра Словенскимъ языкомъ.“ Меѳодій въ Римѣ „положи Словенское *Евангеліе* на Олтари у Св. Апостола Петра.“ *Псалтирь* бо бѣ токмо и *Евангеліе* съ Апостоломъ и избранными службами церковными съ философомъ предложилъ первѣе (Меѳодій).“ Тамъ же: „Достойную хвалу и Славу Богу воздать... и святое *возношеніе* тайное съ клиросомъ своимъ вознести, створи память Св. *Димитрія*.“ По распоряженію Меѳодія ученики *крестили* и совершали *браки*. Но служба при погребеніи его состояла только изъ пѣнія псалмовъ. Предъ кончиною пѣлъ Св. Кириллъ: „О рѣкшихъ мнѣ видемъ во двory Господни, взвеселися духъ мой и сердце обрадовася,“ т. е., антифонъ изъ *Октоиха*. См. въ Чтен. Имп. М. Общ. Ист. и Древн. Росс. №. 4. М. 1846. „Кириллъ и Меѳодій,“ стр. 20—25.

<sup>3</sup> Іоаннъ Экзархъ Калайдовича стр. 129.

<sup>4</sup> По Лавр. и Кенисб. сп.: „Преложиста *Апостолъ* и *Евангеліе*.... по семъ преложиста *Псалтирь* и *Октоихъ* и прочія книги,“

<sup>5</sup> Современный Епископъ Гавдерикъ (Москвит. 1843. №. 6. стр. 452.) говоритъ, что Кириллъ и Меѳодій „оставили всѣ писанія, какія казались *нужными* для *Богослуженія*,“ Чешск-Моравская легенда о

Апостола, Псалтырь, Часословъ, Паремейникъ, Литургія, чины и праздничные каноны Дамаскина и Козмы <sup>1</sup>. Этѣ книги, конечно, перешли и въ Русскую Церковь. Въ Россіи начали переводить Греческія службы при Ярославѣ В. Пр. Несторъ говоритъ, что Ярославъ заставлялъ переводить „книги многи, ими же поучахуся вѣрнии,“ и онъ же прибавляетъ: „и бѣ Ярославъ любя церковныя уставы.“ Послѣднія слова въ связи съ первыми не оставляютъ сомнѣнія въ томъ, что при Ярославѣ переведены были богослужебныя книги. Тогда-то стали переводить службы избраннымъ Святымъ, писанныя Пр. Теофаномъ Никейскимъ (857 г.) и Иосифомъ Константинопольскимъ пѣснопѣвцемъ (887 г.), самыми плодовитыми писателями каноновъ. *Триодъ Теодора и Иосифа Студитовъ*, безъ сомнѣнія, не была оставлена безъ перевода тогда, какъ введенъ былъ Пр. Θεодосіемъ (1070) уставъ Студійскій, такъ какъ отличіе Студійскаго устава между прочимъ въ томъ и состоитъ, что имъ положено пѣть каноны Студійскихъ Отцевъ <sup>2</sup>.

---

Кириллъ и Меѳодій сказываетъ, Папа, изумлялся, какъ смѣли установить пѣніе *каноническихъ часовъ* (т. е., дневной службы на Славянскомъ языкѣ). То же видно изъ жалобы Зальцбургскаго пастора и изъ письма П. Іоанна 879 г. Линда о Лиомилелѣ: „Св. Кириллъ,“ очень хорошо зная Греческій и Латинскій языкъ, послѣ того какъ обратился къ вѣрѣ Булгарію, взошелъ въ Моравію и избрѣвши новыя буквы, перевелъ весь В. и Н. Завѣтъ (не весь, а избранныя чтенія) съ Греческаго или Латинскаго на Славянскій языкъ и постановилъ для церкви пѣть публично *Литургію* и другіе *каноническіе часы*, что доселѣ наблюдается въ Болгаріи и другихъ странахъ Славянскихъ.“ Кириллъ и Меѳодій Добровскаго ст. 29, 10, 42 и 43. Тоже пишетъ Діоклейскій Пресвитеръ.

<sup>1</sup> До времени Св. Кирилла и Меѳодія извѣстны были въ Греческой службѣ, кромѣ трехъ Литургій, стихиры *Анатолія* и *Софронія*, кондаки *Романа*, воскресныя службы *Дамаскина* и его же съ *Козмою* праздничныя, — постныя службы *Теодора* и *Иосифа* Студитовъ. Что пѣсни Теофана (ум. 850) и Иосифа (ум. 857 г.) пѣснопѣвецъ не были еще переводимы на Славян. языкъ, — это видно отчасти и изъ житія Меѳодіева, да и нѣкогда еще взойдти имъ въ общее употребленіе, даже и въ Греціи.

<sup>2</sup> Такъ о семъ говоритъ *Нектарій* Патріархъ Іерусалимскій (*Επιτομή τ. γερ. ιστορίας* s. 175. *Ενετησί* 1677). „Изъ того бо монастыря

До насъ дошли слѣдующія богослужебныя книги Русской Церкви 11 и 12 вѣка: *Евангеліе*, *Стихирарь* <sup>1</sup>, два *Служебника* <sup>2</sup>; *Октоихъ* съ пѣснями Іосифа и Θεοφана, Имп. Льва и Константина и, наконецъ, праздничныя *Минея* <sup>3</sup>. По лѣтописямъ и другимъ памятникамъ видно употребленіе и прочихъ помянутыхъ книгъ Греческой Церкви: но ни изъ чего не видно употребленіе мѣсячныхъ *Миней* <sup>4</sup>.

---

въ Русь посылали много книгъ: Уставъ, Трїоди и иныя книги,“ говоритъ путешественникъ 14 вѣка, Стефанъ Новгородецъ Отсельто, конечно, произошло, что нѣкоторые богородичныя каноны Пр. Θεοφана въ Слав. *Октоихъ* замѣнены канонами неизвѣстнаго пѣснопѣвца и, надобно сознаться, далеко не лучшими пѣсней Θεοφана; послѣдніе доселѣ остаются въ Греч. *Параклитикъ*; Патр. Никонъ хотѣлъ внести ихъ въ Слав. *Октоихъ*, но не внесъ. (Синод. ркп. *Октоихъ*).

<sup>1</sup> *Стихирарь* 11. в. у Толстова 2, 1. другой 1153 г. въ Синод. Библиотекѣ (Карамз. 1. 497); снимки съ послѣдняго у Погодина: *Образцы Славян. древлеписанія*, тетр. 1. М. 1840.

<sup>2</sup> *Служебникъ* Пр. Антонія (ум. 1147 г.) въ Синод. Библиотекѣ № 605; снимокъ у Погодина въ *Образцахъ*; *служебникъ* Антоніева монастыря въ Б. Соф. Соб. № 5. XII. в. (Христ. Чт. 1836 г. ч. 4. с. 93).

<sup>3</sup> У Румянцова № 284 *Обиходъ* XIII в.; въ немъ заключается: 1. Славянскій *Октоихъ*, т. е., съ воскресн. пѣснями Имп. Льва и Константина, съ дневными службами Θεοφана и Іосифа пѣснопѣвца; 2. Каноны а) Богоматери, б) за упокой, в) Ангелу Хранителю, съ молитвою; 3. Правило причащенія; 4. Мѣсяцесловъ; 5. Тропари праздникамъ; 6. Стихиры и каноны великимъ праздникамъ, начиная съ Благовѣщенія (25-го Марта).

<sup>4</sup> Митрополитъ *Иларіонъ* въ похвалѣ Владимиру говоритъ: „Труба Апостольская и Громъ Евангельскій огласили всѣ города.“ Онъ же упоминаетъ о совершеніи литургіи, о „Божественныхъ хвалахъ.“ *Несторъ* въ житіи Пр. Θεοдосія говоритъ, что сподвижники Θεοдосія трудились ночью за работами „дондеже годъ будяше къ Божественному славословію, тако вкупѣ спешесе въ Церковь пѣние, часовъ творяхуть, паче Божественную *Литургію*.“ Въ *Лѣтописи*: „и слышаша блаж. Бориса поюща *заутреню*.... и кончивъ *Оксансалмы*.... нача пѣти *Псалтырю*.“ Лавр. 57, 58. По отвѣтамъ на вопросы Кирилла видны: а) Чинъ Крещенія („попъ губою отеръ лице,

Въ началѣ 12 в. извѣстенъ былъ и Русскій пѣснопѣвецъ *Георгій, творецъ, каноновъ*. Онъ, какъ вѣроятно, написалъ службы пр. *Θеодосію*, когда (1095 г.) открыты были мощи его, *М. Борису* и *Глѣбу*, *ВМ. Георгію*.<sup>1</sup> Извѣстны также молитвы и пѣсни св. *Кирилла Туровскаго*.

До *Ярослава* уставщиками церковнаго пѣнія у насъ были люди *отъ Славянъ Болгарскихъ*<sup>2</sup>, а въ 1053 г. прибыли въ *Россію* *тріе пѣвцы Гречестіи съ роды своими* и оттолѣ началось въ Русской землѣ *изрядное осмогласіе* — пѣніе по 8 гласамъ октоиха, *наипаче же и трисоставное сладкогласованіе* — пѣніе съ прибавленіемъ верхнихъ и нижнихъ тоновъ, или на три голоса, столько не нравящееся мнимымъ старообрядцамъ и самое *демественное пѣніе* — мелодіи, составленныя придворными и патріаршими доместиками-регентами — *пѣніе во славу Богу и пречистой его Матери и встѣмъ Святымъ*<sup>3</sup>.

якоже въ молитвинницѣ кажетъ.“ Стр. 183, 175, 181, 198; б) Чинъ Литургіи Преждеосвященной (стр. 198). Митрополитъ *Іоаннъ* въ 9 пр. позволяетъ сидѣть *Іереямъ* и *Архіереямъ* во время пѣнія стиховъ: *Воскресни, Господи, Всякое дыханіе, Аллелуія*, вечернихъ *Прокимновъ* и строго запрещаетъ дѣлать то же „бѣльцемъ или простцемъ, аще *Князь* или *Пророкъ* будетъ.“ *Новгородскіе лѣтописцы* замѣчали, что въ 1187 г., когда пришли съ крестнымъ ходомъ изъ *Софійскаго храма* въ храмъ *Архангела Михаила*, *поющимъ 9-ю пѣснь*, ударилъ громъ и народъ палъ въ страхъ. *Новгородская 1, 2 и 3-я Лѣт.*

<sup>1</sup> *Симонъ*, см. ниже о праздникахъ.

<sup>2</sup> *Іоакимова лѣтоп.* у *Татищева Т. I.* стр. 38. Это извѣстіе несомнѣнно, потому что доселѣ у насъ извѣстенъ напѣвъ *Болгарскій*.

<sup>3</sup> *Степ. кн. Стат. 2 гл. 2.* Хотя *Несторъ* не говоритъ о семъ случаѣ, но онъ замѣчаетъ: „бѣ внѣ града другій дворъ, идѣже есть *дворъ Деместиковъ* за *Св. Богородицею (Десятинною)* надъ горою, дворъ *Теремный*.“ (*Харат. сп.* у *Карамз. 1.* пр. 523). Онъ же въ житіи *Пр. Θеодосія* говоритъ, что *Стефанъ*, преемникъ *Θеодосіева Ігуменства*, былъ *Церковнымъ демественникомъ*. *Калайдовичъ* (предисл. къ опис. ркп. *Толстова*), говоритъ о *Стихирарѣ 11-го вѣка*: „*нотныхъ въ немъ знаковъ не могли разобрать Старообрядцы, знатоки древняго пѣнія*.“ Это вовсе неудивительно, потому что они плохіе знатоки всего *Греческаго*. *Греческія ноты Дамаскина* состояли изъ буквъ алфавита, поставленныхъ и прямо, и бокомъ, и лежа. Со вре-

*Совершенство Таинствъ.*а) *Крещеніе.*

Дошедшіе до насъ вопросы Новгор. Иеромонаха, Кириака, съ отвѣтами Нифонта, также правила М. Іоанна, относятся, большею частію, до богослуженія; они показываютъ какъ состояніе Греческихъ современныхъ правилъ Церкви, такъ и то, что учинено въ Церкви Русской по отношенію къ чину таинствъ; изъ нихъ, равно какъ и изъ другихъ памятниковъ древности, можемъ видѣть, какъ при соединеніи Греческаго съ жизнію новаго народа, народа съ особымъ характеромъ и съ особенными обстоятельствами, родились нѣкоторыя сомнѣнія, а за тѣмъ послѣдовали нѣкоторыя новыя опредѣленія чина. Существенное въ таинствахъ не могло быть измѣнено, какъ неизмѣнна воля Божія; но другое дѣло обряды, окружающіе совершеніе таинственнаго.

---

менемъ изъ того составились не буквы, а крюки, но съ опредѣленнымъ названіемъ; это значеніе перешло и въ Россію, гдѣ сперва удержаны были и названія Греческихъ крюковъ. Но Русскіе доместики не довольствовались дѣломъ Греческимъ и чѣмъ дальше, тѣмъ больше прибавляли своихъ значковъ, своихъ названій; на бѣду, Русскимъ пѣвцамъ и писцамъ, Греческіе крюки въ то же время испытывали свою перемѣну: понимавшіе дѣло видѣли, что надобно было, для показанія разныхъ положеній тона, прибавить еще значки, для триголоснаго пѣнія нужны были знаки верхнихъ и нижнихъ тоновъ; а не знающіе дѣла писали все это по своему. Представьте же, что могло выдти изъ смѣшенія крюковъ, изломанныхъ въ Греціи и Россіи! Вышли поздніе Русскіе крюки, крюки раскольничьи, которые кто-то не въ шутку думалъ принять и за Арабскія буквы! На снимкѣ крюковъ, приложенномъ къ опис. ркп. Толстаго, легко узнать, что Славянскіе древніе крюки — тайна старообрядца — суть чистые Греческіе крюки 10 и 11-го вѣка, которымъ, если угодно, можно бы приложить и ихъ Греческія названія. Поздніе Славянскіе крюки и ихъ неодинаковыя названія и изображенія можно видѣть у Г-на Востокова. (Опис. ркп. Румян. ст. 651 — 665). Но по ркп. еще болѣе разностей. Собраніе всѣхъ позднихъ названій крюкамъ см. въ Чтен. Моск. Общ. Ист. и Древн. Росс. М. 1846 г. №. 3-й, стр. 39 — 45.