

**С. Ю. Витте**

**Вынужденные разъяснения  
по поводу отчета ген.-ад.  
Куропаткина о войне с  
Японией**

**Москва  
«Книга по Требованию»**

УДК 93  
ББК 63.3  
С11

С11 **С. Ю. Витте**  
Вынужденные разъяснения по поводу отчета ген.-ад. Куропаткина о войне с Японией / С. Ю. Витте – М.: Книга по Требованию, 2013. – 102 с.

**ISBN 978-5-458-08728-5**

12 сего марта последовало Высочайшее соизволение на свободное пользование напечатанной Гр. Витте брошюрой, под названием " Вынужденные разъяснения по поводу отчёта Ген.-Ад. Куропаткина о войне с Японией". (О. Б.)

**ISBN 978-5-458-08728-5**

© Издание на русском языке, оформление  
«YOYO Media», 2013

© Издание на русском языке, оцифровка,  
«Книга по Требованию», 2013

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

[www.samizday.ru/reprint](http://www.samizday.ru/reprint)



Бывшій Военный Министръ и Главнокомандующіи всѣми вооруженными силами, дѣйствовавшими противъ Японіи, Генераль - Адъютантъ Куропаткинъ издалъ въ 1906 г. по возвращеніи изъ Маньчжуріи отчетъ о послѣдней войнѣ въ 4 томахъ:

Томъ 1—«Сраженіе подъ Ляо-яномъ».

Томъ 2—«Сраженіе на р. Шахе».

Томъ 3—«Сраженіе подъ Мукденомъ».

Томъ 4—«Итоги войны».

Кромѣ того, къ отдѣльнымъ томамъ приложены планы, карты, а къ 4 тому—особый томъ «приложеній».

Изданіе это считается въ Россіи весьма секретнымъ, но, послѣ выхода его изъ печати, за границею стали отъ времени до времени появляться въ періодической прессѣ извлеченія изъ него, иногда въ видѣ цѣлыхъ главъ, а недавно тамъ переизданъ, почти безъ всякихъ измѣненій, 4 томъ, излагающій «Итоги войны». Изъ заграничной печати эти извлеченія попадали и въ русскую, и такимъ образомъ большая часть выводовъ Генераль - Адъютанта Куропаткина сдѣлалась общимъ достояніемъ.

Мнѣ этотъ трудъ былъ доставленъ, съ Высочайшаго соизволенія, бывшимъ Начальникомъ Генеральнаго Штаба Генераломъ-отъ-Инфантеріи Палицынымъ, и хотя первое бѣглое ознакомленіе съ нимъ убѣдило меня, что Генераль-Адъютантомъ Куропаткинскимъ приписаны мнѣ взгляды и дѣйствія, не соотвѣтствующіе дѣйствитель-

нымъ, но въ виду довѣрительнаго характера изданія я не считалъ нужнымъ выступать съ какими-либо разъясненіями. Нынѣ однако, когда оно получило, въ нѣкоторыхъ своихъ частяхъ, болѣе или менѣе широкое распространеніе и можетъ, благодаря высокой авторитетности, которою составитель пользовался до войны, послужить источникомъ для разнаго рода неправильныхъ выводовъ и предположеній, я призналъ полезнымъ войти въ ближайшую оцѣнку положеній автора.

Первые 3 тома отчета Генераль-Адъютанта Куропаткина и большая часть четвертаго посвящены описанію боевой подготовки нашихъ сухопутныхъ войскъ и, въ особенности, ихъ дѣйствій во время минувшей войны. Этихъ частей отчета, въ виду ихъ спеціальнаго характера, я не считаю себя въ правѣ касаться.

Въ нѣкоторыхъ главахъ четвертаго тома (преимущественно въ 5 и 6) авторъ затрагиваетъ и болѣе общіе вопросы, при чемъ довольно подробно останавливается на ассигнованіяхъ на военное дѣло въ Россіи, а также на нашей политикѣ на Дальнемъ Востокѣ передъ войною и, излагая свои взгляды на эти вопросы, неоднократно противопоставляетъ имъ отношеніе Министра Финансовъ.

Этими послѣдними отдѣлами отчета я и ограничилъ свой разборъ, но и здѣсь призналъ предпочтительнымъ не касаться высказываемыхъ Генераль-Адъютантомъ Куропаткинымъ личныхъ мнѣній и сужденій и даваемой имъ оцѣнки событіямъ. Эти мнѣнія и оцѣнку я въ большинствѣ случаевъ нахожу ошибочными и отличающимися при томъ односторонностью и даже пристрастностью, но полемика съ чисто субъективными взглядами автора представляется мнѣ въ настоящее время безцѣльною, тѣмъ болѣе, что самъ авторъ, какъ видно изъ «вступленія» въ 4 томъ, не настаиваетъ на полной объективности своихъ сужденій.

Иначе обстоит дѣло съ фактами, которыхъ касается авторъ и которые представляютъ большой интересъ для будущихъ историковъ. Въ этой области не должно быть разногласій, равно какъ не можетъ быть споровъ и о томъ, какъ долженъ былъ относиться къ фактическимъ даннымъ авторъ, желавшій, по его словамъ, дать историкамъ матеріаль для правдиваго выясненія причинъ нашихъ военныхъ неудачъ. Здѣсь, къ сожалѣнію, мы почти на всякомъ шагу встрѣчаемся съ неточностями, а равно умолчаніями, и установить это обстоятельство и считать себя тѣмъ болѣе обязаннымъ, что документальныя данныя, по которымъ могутъ быть провѣрены выводы автора, являются пока доступными лишь немногимъ. Я не буду входить въ выясненіе того, чѣмъ обуславливались указанные приемы работы Генералъ-Адъютанта Куропаткина. Отмѣчу лишь, что отчетъ носить на себѣ слѣды крайне спѣшнаго выполненія. Авторъ вѣроятно не имѣлъ времени внимательно вновь просмотрѣть всѣ документы, касающіеся описываемыхъ имъ событій, а ограничился небольшимъ ихъ числомъ, но и ихъ не использовалъ въ должной мѣрѣ. Дѣлая изъ этихъ документовъ значительныя выписки и не всегда отмѣчая ихъ общепринятымъ способомъ, авторъ не соблюдаетъ въ изложеніи хронологической послѣдовательности, при чемъ не заботится объ устраненіи проистекающихъ отъ этого неясностей, а иногда и противорѣчій.

Исправить всѣ допущенныя при такихъ условіяхъ неточности, конечно, немыслимо: для этого пришлось бы написать заново всю исторію нашихъ отношеній къ Китаю и Японіи со времени китайско-японской войны. Поэтому ниже выясняются только наиболѣе существенныя погрѣшности и дается рядъ примѣровъ того, насколько сильно расходится изложеніе автора съ фактами. На ряду со статистическими данными, заимствованными

изъ официальныхъ отчетовъ, въ настоящемъ очеркѣ, для большей наглядности и убѣдительности, даются болѣе или менѣе обширныя дословныя выписки изъ документовъ, преимущественно скрѣпленныхъ подписью самого Генераль - Адъютанта Куропаткина, для того, чтобы самъ читатель могъ судить о томъ, насколько субъективны заключенія автора. Съ исключительною цѣлью лучшей оріентировки указанныя выписки снабжены краткими поясненіями.

*Графъ Витте.*

*Іюнь 1909 года.*

---

## ВВЕДЕНИЕ.

---

«Итоги войны», составляющие 4 томъ отчета Генераль-Адъютанта Куропаткина, имѣютъ свою главную цѣлю, какъ это указываетъ авторъ въ своемъ вступленіи, дать отвѣтъ на тѣ обвиненія, которыя раздавались по адресу арміи и ея представителей во время войны и послѣ ея окончанія по поводу понесенныхъ нами военныхъ неудачъ. Обвиненія эти авторъ резюмируетъ слѣдующимъ образомъ:

1) Армія не была достаточно подготовлена къ войнѣ съ Японіей.

2) Представители Военнаго вѣдомства не боролись, чтобы войны не было объявлено.

3) Вожди арміи плохо распорядились во время войны предоставленными въ ихъ распоряженіе силами и средствами.

По этимъ вопросамъ Генераль-Адъютантъ Куропаткинъ приводитъ довольно обширный матеріалъ, но изъ положеній, выставленныхъ имъ въ качествѣ отвѣта на перечисленные обвиненія, болѣе общій характеръ имѣютъ слѣдующія:

1) Наша неготовность къ войнѣ была вызвана недостаточнымъ отпускомъ средствъ на военное дѣло.

2) Военный Министръ, въ теченіе всего періода осложненій на Дальнемъ Востокѣ, дѣлалъ все, отъ него зависѣвшее, для избѣжанія войны.

Для подкрѣпленія этихъ положеній авторъ приводитъ рядъ доводовъ и соображеній, но допускаетъ при этомъ много погрѣшностей фактическаго характера. Для выясненія важнѣйшихъ изъ этихъ погрѣшностей въ настоящемъ очеркѣ даются необходимыя статистическія и документальныя данныя, примѣнительно къ тому плану, который принятъ Генераль - Адъютантомъ Куропаткинымъ въ его трудѣ.

---

## Наша неготовность къ войнѣ и ея причины.

Генераль - Адъютантъ Куропаткинъ признаеть, что мы не только не были готовы къ войнѣ съ Японіей, но также значительно отстали въ отношеніи боевой готовности и по сравненію съ нашими западными сосѣдями, несмотря на то, что, со времени управленія Военнымъ Министерствомъ Генераль-Адъютанта Ванновскаго, вниманіе этого Министерства было обращено главнымъ образомъ на укрѣпленіе нашего положенія на западѣ. Эта неготовность, по объясненію автора, обусловливалась двумя главными обстоятельствами:

1) въ боевой подготовкѣ и снаряженіи нашихъ вооруженныхъ силъ имѣлось много недочетовъ и пробѣловъ и

2) мы не располагали средствами для своевременнаго сосредоточенія силъ вслѣдствіе недостаточности и слабого оборудованія желѣзныхъ дорогъ.

Генераль - Адъютантъ Куропаткинъ подробно излагаетъ важное значеніе обоихъ этихъ факторовъ, но анализируя причины, коими они вызваны, ограничивается исключительно вопросомъ о недостаточной готовности военныхъ силъ для вооруженной борьбы и полагаетъ, что эта неготовность всецѣло вызвана тѣмъ, что у насъ на военное дѣло отпускалось недостаточно средствъ, хотя къ увеличенію военныхъ кредитовъ и

имѣлась возможность. При этомъ онъ совершенно игнорируетъ тотъ фактъ, что недостаточное развитіе рельсовой сѣти, на что онъ сильно жалуется, также вынуждало насъ къ затратамъ крупныхъ средствъ, и что усиленіе чисто военныхъ ассигнованій повело бы къ сокращенію желѣзнодорожнаго строительства, которое у насъ часто предпринималось съ исключительно стратегическими цѣлями. Эта существенная поправка должна имѣться въ виду при оцѣнкѣ всѣхъ ссылокъ Генераль-Адъютанта Куропаткина на недостаточность ассигнованій на военное дѣло.

Для подтвержденія правильности своего заявленія о недостаточности этихъ ассигнованій авторъ приводитъ два довода:

1) Согласно изслѣдованію профессора Макшеева, Германія израсходовала за періодъ 1888—1900 г.г. на сухопутную армію на 100 милліоновъ больше, чѣмъ Россія, несмотря на то, что содержитъ въ мирное время вдвое меньшую армію.

2) Требования Военнаго Вѣдомства объ отпускѣ средствъ на военное дѣло сильно сокращались Министромъ Финансовъ.

По поводу этихъ заявленій необходимо принять во вниманіе слѣдующее.

*Военные расходы въ Россіи и за границей.* Въ виду неоднократно дѣлавшихся въ вопросѣ о военныхъ ассигнованіяхъ ссылокъ на примѣръ западныхъ державъ Министерствомъ Финансовъ были приняты мѣры къ сравнительному выясненію, какъ размѣровъ этихъ ассигнованій, такъ и ихъ роста у насъ и за границей. Получившіеся при этомъ результаты можно видѣть изъ всеподданнѣйшихъ докладовъ двухъ Министровъ Финансовъ—1902 и 1908 годовъ—для двухъ разныхъ періодовъ времени:

Согласно всеподданнѣйшему докладу 1902 г.:

	въ милліонахъ рублей.						Увели- ченіе въ %.
	1892 г.			1902 г.			
	Армія.	Флотъ.	Всего.	Армія.	Флотъ.	Всего.	
Россія . . . . .	245	48	293	323	98	421	47,7
Франція . . . . .	254	95	349	268	115	383	9,74
Германія . . . . .	202	21	223	263	40	303	35,87
Австро-Венгрія . . . . .	124	9	133	156	19	175	31,6
Италія . . . . .	87	35	122	99	44	143	17,21

Согласно всеподданнѣйшему докладу 1908 г.:

	въ милліонахъ рублей.						Ростъ расхо- довъ въ %.
	1901 г.			1906 г.			
	Армія.	Флотъ.	Всего.	Армія.	Флотъ.	Всего.	
Россія . . . . .	358,8	93,0	451,8	416,9	111,6	528,5	17,0
Германія . . . . .	347,9	106,4	454,3	354,4	123,5	477,9	5,2
Франція . . . . .	259,9	122,9	382,8	269,5	121,9	391,4	2,2
Австрія . . . . .	107,7	12,0	119,7	112,6	8,6	121,2	1,3
Италія . . . . .	100,9	46,1	147,0	103,9	52,2	156,1	6,2

Такимъ образомъ, по произведеннымъ затратамъ на военную оборону государства и по росту этихъ затратъ Россія не только не отстаетъ отъ другихъ европейскихъ государствъ, но занимаетъ среди нихъ первенствующее мѣсто.

Несоотвѣтствіе между указанными выше цифрами и данными, приводимыми представителями Военнаго Вѣдомства, въ томъ числѣ и профессоромъ Макшеевымъ, на авторитетъ котораго ссылается Генералъ-Адъютантъ Куропаткинъ, находитъ себѣ объясненіе въ томъ, что въ различныхъ государствахъ составъ расходныхъ бюджетовъ не вполне одинаковъ и, кромѣ того, неоднородна и классификація расходовъ. Поэтому для того,

чтобы имѣть возможность сравнивать данныя изъ бюджетовъ разныхъ странъ, въ эти данныя должны быть предварительно внесены поправки для ихъ согласованія. Необходимость этой работы обыкновенно упускается изъ виду представителями Военнаго Вѣдомства, тогда какъ приведенныя выше данныя изъ всеподданнѣйшихъ докладовъ Министровъ Финансовъ представляютъ собою результатъ указанныхъ поправокъ.

*Сокращеніе Министромъ Финансовъ требованій Военнаго Вѣдомства.* Для доказательства того, насколько несочувственно относился Министръ Финансовъ къ нуждамъ Военнаго Вѣдомства и какія неблагоприятныя послѣдствія отъ этого происходили, Генераль-Адъютантъ Куропаткинъ приводитъ нѣкоторыя свѣдѣнія объ установленіи цифры прибавокъ къ предѣльнымъ бюджетамъ Военнаго Министерства на пятилѣтія 1899—1903 г.г. и 1904—1908 г.г. По его словамъ, по самомъ тщательномъ изученіи наиболѣе насущныхъ нуждъ Военнымъ Вѣдомствомъ было предъявлено требованіе о прибавкѣ къ предѣльному бюджету на первое изъ упомянутыхъ пятилѣтій въ 455 милліоновъ рублей, а на второе — въ 825 милліоновъ рублей <sup>1)</sup>. Между тѣмъ Министръ Финансовъ выразилъ согласіе на отпускъ вмѣсто указанныхъ суммъ только 160 и 130 милліоновъ рублей.

Указаніе Генераль-Адъютанта Куропаткина на пониженіе, по настоянію Министра Финансовъ, суммы 825 милліоновъ рублей до 130 милліоновъ не имѣетъ значенія въ вопросѣ о причинахъ нашей неготовности къ войнѣ съ Японіей, такъ какъ упомянутое ассигнованіе испрашивалось на пятилѣтіе, открывшееся почти одновременно съ началомъ военныхъ дѣйствій. Такимъ образомъ, остается сокращеніе цифры 455 милліоновъ

---

<sup>1)</sup> Сверхъ отпусковъ на перевооруженіе нашей арміи ружьями и пушками.