

В.А. Бильбасов

Исторические монографии

Том 4

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
В11

В.А. Бильбасов
В11 Исторические монографии: Том 4 / В.А. Бильбасов – М.: Книга по Требованию, 2015. – 596 с.

ISBN 978-5-518-05923-8

Содержание 4-ого тома:

Никита Панин и Мерсье де Ла-Ривер;
Екатерина II и Мельхиор Гримм;
Дени Дидро;
Князь де-Линь;
Принц Нассау-Зиген

ISBN 978-5-518-05923-8

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2015

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2015

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

Никита Ивановичъ Панинъ и Мерсье де Ла-Ривьеръ.

Они родились, выросли и возмужали при условіяхъ разныхъ до противоположности: одинъ въ Россіи — другой во Франціи; Панинъ былъ шляхетскаго происхожденія, не родовитаго — Ла-Ривьеръ былъ аристократъ *pur sang*; Панинъ жилъ нѣсколько лѣтъ за границею, гдѣ много изучалъ, ко всему присматривался, многое заимствовалъ — Ла-Ривьеръ покидалъ родину только для того, чтобъ распространить за предѣлами Франціи ея новыя идеи. Ихъ взгляды, убѣжденія, вкусы были настолькоъ различны, что только проникательная воля Екатерины II могла привести ихъ къ взаимной перепискѣ, и именно въ то время, когда русскій Панинъ не потерялъ еще надежды ограничить власть императрицы, а французъ Ла-Ривьеръ признавалъ монархію единственно разумною формою правленія.

Переписка Никиты Панина и Мерсье де Ла-Ривьера хранится въ нашемъ государственномъ архивѣ ¹⁾ до настоящаго времени не изданною и никѣмъ не разработанною. Это вполнѣ понятно: взятая сама по себѣ, переписка эта не только не представляетъ особеннаго интереса, но, касаясь чисто личныхъ пререканій, можетъ повести лишь къ ложнымъ представленіямъ. Эта переписка получаетъ, однако, совершенно иное освѣщеніе, при ближайшемъ знакомствѣ съ ея авторами и съ тѣми цѣлями, которыя каждый изъ нихъ признавалъ въ данный моментъ главною задачею своей жизни.

¹⁾ Госуд. Арх., разр. XI, № 686.

I.

Современники, лично знавшіе Никиту Ивановича Панина, императрица Екатерина II и даже самъ Панинъ единогласно свидѣтельствуютъ ¹⁾, что именно Панину принадлежитъ мысль о реформѣ «государственнаго установленія». Какъ всегда и вездѣ, недовольныхъ настоящимъ было много, но одинъ только Панинъ ясно сознавалъ направленіе этой реформы и довольно точно опредѣлялъ себѣ ея задачи. Двѣнадцать лѣтъ, проведенныя имъ въ Стокгольмѣ, не пропали для него даромъ. Шведскій «періодъ свободы», эпоха шляхетской демократіи, когда Швеція была «аристократическою республикою съ жалкимъ подобіемъ короля», не могла не произвести на Панина извѣстнаго впечатлѣнія. По возвращеніи изъ Стокгольма, разница между Швеціею и Россіею бросалась Панину въ глаза: ему уже невыносимо холопство вельможъ, его коробить «яглость» Шуваловыхъ, его оскорбляютъ капризы временщиковъ. Осторожный до скрытности, ни предъ кѣмъ не высказывавшій своихъ политическихъ убѣжденій, Панинъ выжидалъ случая, и когда, еще при жизни Елисаветы Петровны, обсуждался вопросъ о престолонаслѣдіи, указывалъ

¹⁾ Архивъ кн. Воронцова, XXV, 415; *Сегюра* записки. Спб. 1865 г., стр. 18; *Laveaux*, I, 248; *Gondar*, 33; *Rullière*, 67; *Asselurg*, 317; *Билъбасовъ*, I, 610. Подробное изученіе записокъ гр. Сегюра не оставляетъ сомнѣнія, что онѣ составлены подъ сильнымъ вліяніемъ взглядовъ Екатерины относительно такихъ русскихъ дѣятелей, какъ, напр., Панинъ, умершій въ 1783 году, за два года до пріѣзда Сегюра въ Россію. То обстоятельство, что княгиня Дашкова не опровергла приписываемыхъ ей взглядовъ, объясняется дѣльнымъ для нея отзывомъ: la princesse devait à son génie une violente horreur de l'esclavage. Гораздо важнѣе умолчаніе самого Панина: его разсказъ, записанный Ассесбургомъ, относится къ тому времени, когда подобныя упоминанія могли повести къ серьезнымъ для него послѣдствіямъ. Само собою, однако, разумѣется, что никакихъ «кондицій» редижировано не было и никакіе «grands de l'Empire» въ этомъ не участвовали. Самая мысль возможна, но облечена въ форму нейтральную. Не называемый гр. Сегюромъ «хитрый и смѣлый министръ» есть Н. И. Панинъ, нарисованный со словъ Екатерины II.

на необходимость государственных реформъ, причемъ, говорятъ, предъ нимъ рисовался, какъ образецъ, государственный строй Швеціи.

Неужели, однако, Швеція можетъ быть образцомъ для Россіи? При сравненіи обѣихъ странъ, неужели Плавина не поражали отличія, рѣзкія, бросающіяся въ глаза, между государственнымъ развитіемъ Швеціи и Россіи?

Какъ и Россія, Швеція была страной по преимуществу земледѣльческою; какъ и въ Россіи, въ Швеціи не развилась городская жизнь, такъ какъ земли было много, рукъ мало, и торговля ограничивалась вывозомъ сырого матеріала, а промышленность оставалась кустарною. Но этимъ сходство двухъ соедѣнныхъ странъ вполнѣ исчерпывалось. Самое географическое положеніе Швеціи благопріятствовало развитію свободной политической жизни. Со всѣхъ сторонъ защищенная горами и пустыми пространствами, Швеція не подвергалась непріятельскимъ вторженіямъ, и государственное устройство ея не зависѣло ни отъ войны, ни отъ посторонняго вліянія, иногда, какъ въ Россіи, насильственнаго. Этого, однако, мало: было различіе еще болѣе рѣзкое между Швеціею и Россіею, заключавшееся въ особомъ, только Швеціи свойственномъ, устройствѣ сословій. Въ западно-европейскихъ государствахъ только три сословія играли политическую роль: духовное, дворянское и городское; только эти сословія посылали своихъ представителей на сеймъ, только они ограничивали королевскую власть. Крестьянское же сословіе, вездѣ наиболѣе многочисленное, нигдѣ не составляло особой политической корпорации, кромѣ Швеціи; только въ Швеціи крестьянство составляло особое сословіе, четвертое. Такъ какъ шведское государство возникло не завоеваніемъ, то его низшее четвертое сословіе никогда не находилось въ состояніи рабства, никогда не должно было бороться, захватывать, тѣмъ или инымъ путемъ добывать себѣ гражданскія и политическія права.

Понятно, что и устройство «верховныхъ правительствъ», какъ выражается Панинъ, должно быть въ Швеціи совсѣмъ иное, чѣмъ въ Россіи. Носителями верховной власти въ Швеціи признавались земскіе чины; король обязанъ утвердить рѣшеніе, принятое земскими чинами; король управляетъ государствомъ лишь съ согласія государственнаго совѣта, зависимаго отъ земскихъ чиновъ ¹⁾. Въ Россіи государственное устройство развивалось и росло совершенно инымъ путемъ ²⁾.

При особѣ русскихъ государей существовали для обсуждения важнѣйшихъ вопросовъ особыя палаты: большая, малая, золотая, отвѣтная и передняя. Патриарху и митрополитамъ принадлежало первое, по государѣ, мѣсто; за ними слѣдовали родственники царя и прочіе бояре. Дѣла вершились словесно; ни журналовъ, ни протоколовъ не составлялось. Постановленія палатъ, подъ наименованіемъ указовъ, отъ имени какъ царя, такъ и бояръ, составлялись и рассылались къ исполненію дьяками, и за ихъ только подписью. Эти-то палаты и составляли «верховное правительство». Имъ подчинены были разряды и приказы для военныхъ и другихъ дѣлъ. Всѣ эти присутственныя мѣста находились въ Москвѣ. Внутри государства, раздѣленнаго на обширныя области, и по окраинамъ дѣлами правили воеводы и окольнічіе, имѣвшіе власть судебную и полицейскую. Воеводы, при помощи дьяковъ и подьячихъ, вершили тяжбыя дѣла, собирали доходъ, наказывали преступленія.

¹⁾ *Nordenflycht*, Die schwedische Staatsverfassung in ihrer geschichtlichen Entwicklung. Berlin, 1881 г. Авторъ баронъ Норденфлцхтъ—шведскій аристократъ-консерваторъ; онъ стоитъ за олигархію, за аристократію, и его государственный идеалъ витаетъ между Густавомъ-Адольфомъ и Акселемъ Оксенштерномъ. Эта партійность автора отразилась на книгѣ, отличающейся, однако, большими достоинствами.

²⁾ Записка «Объ устройствѣ Верховныхъ Правительствъ въ Россіи», поданная императору Александру I въ 1816 году (рукопись); *Ивановъ*, Историческое обозрѣніе мѣстъ и учрежденій. Москва, 1850 г.; *Вичинъ*, Краткій очеркъ управленія въ Россіи. Казань, 1855 г.

Таково, въ общихъ чертахъ, государственное управленіе до-петровской Руси. Въ 1697 году, отправляясь въ первое заграничное путешествіе, Петръ I учредилъ «временное верховное правительство» все еще изъ бояръ. Только по возвращеніи Петра изъ-за границы, въ 1700 году, начались государственныя реформы и, прежде всего, упорядоченіемъ системы государственныхъ доходовъ: въ Москвѣ было учреждено особое присутственное мѣсто для приѣма и выдачи государственной казны, состоявшее изъ президента и бургомистровъ, по выбору изъ купеческихъ людей ¹⁾. Имъ подчинены были бургомистры всѣхъ другихъ городовъ и всѣ сборы были изъяты изъ вѣдѣнія воеводъ. За этою первою реформою, до 1711 г., несмотря на жестокою и крайне опасною войну, слѣдовали почти ежегодно новыя учрежденія правительственныхъ мѣстъ по военнымъ, морскимъ и другимъ государственнымъ отраслямъ, причемъ государство раздѣлено было на восемь губерній, съ извѣстнымъ числомъ провинцій и уѣздовъ; въ губерніяхъ назначены губернаторы и губернскія правленія, въ провинціяхъ—воеводы и провинціальныя канцеляріи, въ уѣздахъ — ландраты и комиссары, въ городахъ — коменданты и ратуши.

Въ это время прежнія палаты совершенно исчезли. Важныя дѣла Петръ поручалъ новымъ лицамъ, пользовавшимся его довѣріемъ; эти лица носили званіе министровъ и составляли такъ называемую «Ближнюю Канцелярію» ²⁾. Въ тѣхъ случаяхъ, когда въ Ближней Канцеляріи предсѣдательствовалъ самъ Петръ, ея засѣданія назывались «ковсиліи».

¹⁾ Этотъ мотивъ вполне разъясненъ въ указѣ отъ 30-го сентября 1700 года: «А буде въ какомъ городѣ какихъ доходовъ не доберуть и сполна не выплють, и тѣ деньги имать на выборныхъ людяхъ, кто ихъ бурмистровъ выбиралъ, для того, что они тотъ недоборъ учиняютъ за ихъ выборомъ». П. С. З., № 1813.

²⁾ «Министрамъ, которымъ бываетъ съѣздъ въ Ближнюю Канцелярію, съѣзжаться во вся недѣли въ 3 дни, въ понедѣльникъ, въ среду, въ пяттокъ». П. С. З., №№ 2188, 2218.

Въ 1711 году, въ виду предстоявшаго, по случаю турецкой войны, отсутствія государя, былъ учрежденъ, вмѣсто прежняго верховнаго правительства изъ бояръ, «Управительный Сенатъ» изъ восьми сенаторовъ. Отъ сенаторовъ была взята присяга на вѣрность государю и государству, но сенату не было дано ни учрежденія, ни наказа, ни даже инструкціи. Сенату поручались самыя разнообразныя дѣла, иногда даже довольно ничтожныя, въ родѣ присмотра за домами лицъ, сопровождавшихъ государя; между тѣмъ, на существовавшую еще Ближнюю Канцелярію возлагались важныя дѣла по разнымъ частямъ государственнаго управленія. Не было даже опредѣленнаго времени для собраній сената и лишь въ 1716 г. повелѣно ему собираться три раза въ недѣлю; только въ 1719 году повелѣно и въ 1721 году подтверждено, чтобъ всѣ мѣста и лица, получающія высочайшіе указы и повелѣнія, вносили ихъ прежде обнародованія въ сенатъ. Неудивительно поэтому, что въ первое время сенатъ нерѣдко получалъ отъ Петра знаки его неудовольствія: сохранились указы, въ которыхъ сенату предписывается воздержаться «отъ старыхъ глупостей», не говорить въ засѣданіяхъ «лишнихъ словъ», кромѣ дѣла, «не перебивать рѣчей» и т. под.

Одновременно съ сенатомъ, въ 1711 году, учреждены должности оберъ-фискаловъ и фискаловъ. Они должны завѣдывать и доносить сенату о всѣхъ злоупотребленіяхъ и безпорядкахъ по казеннымъ дѣламъ и, не зря на лица, уличать предъ сенатомъ всякаго, кто неправду учинить. Въ 1714 году учреждены фискалы въ губерніяхъ, по четыре въ каждой, особенно же «для безгласныхъ дѣлъ, въ которыхъ нѣтъ истца». Позже они обратились въ прокуроровъ, оберъ-прокуроровъ и генераль-прокурора.

Всѣ эти мѣры не привели, однако, къ желаемымъ результатамъ. Новое вино разливалось въ старыя мѣха: невѣжество и самовластіе, унаслѣдованныя отъ прежняго образа правленія, извращали всѣ дѣла въ новыхъ учрежденіяхъ. Въ

виду этого была принята чрезвычайно важная мѣра: указомъ 1714 года было повелѣно всѣ рѣшенія, какъ въ сенатскихъ, такъ и въ губернскихъ учрежденіяхъ, производить протоколами «не одному лицу, а всѣмъ, опредѣленнымъ къ тому дѣлу». Такъ былъ установленъ коллегіальный порядокъ веденія дѣлъ еще до учрежденія коллегій.

Безпристрастно всматриваясь въ положеніе дѣлъ того времени, должно признать, что эта мѣра спасла петровскую реформу. Если и въ настоящее время не часто встрѣчаются лица, соединяющія и способность, и знаніе, и честность, то въ началѣ XVIII вѣка, когда большинство относилось къ нововведеніямъ съ недоумѣніемъ, нерѣдко съ враждебностью, только формами коллегіальнаго порядка, въ рѣшеніи дѣлъ самыхъ маловажныхъ, можно было соединить разномысліе, обезсилить злонамѣреніе, руководить незнаніе; только совокупное сужденіе всѣхъ лицъ исправляло пристрастіе и недостатки каждаго въ отдѣльности. Этимъ указомъ 4-го апрѣля 1714 года запрещалось «подъ смертною казнью» секретарямъ и дьякамъ всѣхъ мѣстъ, отъ сената до послѣдней канцеляріи, крѣпить и посылать указы къ исполненію прежде подписи протокола всѣми членами. Угроза смертною казнью лучше всего свидѣтельствуешь, какую необузданную власть имѣли секретари и дьяки при невѣжествѣ своихъ принципаловъ.

Самъ Петръ всѣ упованія свои возлагалъ только на коллегіи. Сенатъ учрежденъ какъ бы временно, на случай отсутствія государя; сенату не дано прочнаго учрежденія; объ учрежденіи же коллегій Петръ заботился задолго до ихъ открытія, собиралъ свѣдѣнія, обсуждалъ подробности, выписывалъ иностранцевъ.

Еще въ апрѣлѣ 1715 года Петръ требуетъ отъ своего посла при датскомъ дворѣ прислать ему печатные или писанные уставы всѣхъ коллегій, инструкціи для всѣхъ членовъ,

1) П. С. З., № 2791.

также должности и чины земскихъ и прочихъ правителей и все, что къ тому надлежитъ, «ибо мы слышали, что и шведы отъ нихъ взяли». Въ собственноручной запискѣ по этому поводу сказано: «писать въ Копенгагенъ, чтобъ прислать весь Анштатъ экономіи государства Датскаго, а именно уложеніе гражданское и воинское, сколько коллегіумъ, что каждой должность, сколько персонъ въ коллегіи каждой, какое жалованье кому, какіе ранги между себѣ, и прочее все отъ большаго до малаго». Въ ноябрѣ Петръ пишетъ посланному въ Данію Ягужинскому, чтобъ онъ вмѣстѣ съ русскимъ министромъ въ Копенгагенѣ постарался пригласить въ каждую коллегію по «достойному члену», не старыхъ лѣтъ, чтобъ могли «россійскому языку научиться», прибавляя: «а безъ того по однимъ книгамъ нельзя будетъ дѣлать, ибо всѣхъ аргументацій никогда не пишутъ». Въ декабрѣ Петръ поручаетъ ему же достать экономическія учрежденія Швеціи, присовокупляя: «и держите сіе тайно». Въ 1717 году, путешествуя за границу, Петръ самъ присматривается къ коллегіямъ; въ 1718 году пишетъ регламенты; 28-го апрѣля 1718 года издаетъ указъ объ учрежденіи коллегій, въ іюнѣ назначаетъ личный составъ и, указомъ 12-го декабря, опредѣляетъ годовой срокъ для подготовки: «въ коллегіяхъ дѣла заправлять въ будущемъ 1719 году старымъ, а въ 1720 году новымъ манеромъ, понеже новымъ манеромъ еще не управились¹⁾»).

Учрежденіемъ коллегій управление государственнымъ дѣлами приведено было въ извѣстный порядокъ, котораго въ сенатѣ, гдѣ всѣ дѣла были смѣшаны, не могло быть. Теперь сенатъ получилъ иное назначеніе: особымъ указомъ, президентамъ коллегій повелѣно было засѣдать въ сенатѣ, вслѣдствіе чего сенатъ сталъ общимъ присутствіемъ коллегій, средоточіемъ всѣхъ дѣлъ, весьма важнымъ и полезнымъ для сохраненія необходимой связи и для согласованія различныхъ

¹⁾ П. С. З., №№ 3197, 3205, 3207, 3255.

частей. Сенатъ, однако, не могъ правильно функционировать: президентомъ его былъ самъ государь, не имѣвшій возможности постоянно присутствовать въ сенатѣ, вслѣдствіе чего явилось медленное отупленіе дѣлъ, повлекшее за собою дальнѣйшія измѣненія сената.

Первоначально эта медленность была приписана, вмѣсто настоящей ея причины, тому, что президенты коллегій, занятые своимъ дѣломъ, не имѣли времени засѣдать въ сенатѣ и, указомъ 12-го января 1722 года, личный составъ сената былъ измѣненъ¹⁾: въ немъ должны были засѣдать, вмѣсто президентовъ коллегій, вновь назначенные вторые президенты, не управлявшіе коллегіями, но носившіе только званіе президентовъ и съ дѣлами вовсе незнакомые. Въ этомъ же году учреждена была при сенатѣ должность генераль-прокурора и опредѣлены обязанности сената: сенатъ является верховнымъ мѣстомъ въ порядкѣ законодательномъ (изданіе новыхъ законовъ, отмѣна или толкованіе прежнихъ), судебномъ (правосудіе по гражданскимъ и уголовнымъ дѣламъ) и исполнительномъ (власть надъ коллегіями, конторами и канцеляріями). Въ этомъ смѣшеніи властей заключалась непрочность установленія сената и корень тѣхъ перемѣнъ, которымъ онъ почти непрерывно былъ подверженъ.

Замѣна президентовъ коллегій въ сенатѣ новыми членами, носившими лишь званіе президентовъ, но коллегіями не управлявшими, только усилило антагонизмъ между сенатомъ и коллегіями: однимъ и тѣмъ же дѣломъ управляли теперь два мѣста—сенатъ и коллегія; оба они должны были рѣшать на основаніи однихъ и тѣхъ же законовъ и регламентовъ; вслѣдствіе чего, коллегія, избѣгая отвѣтственности, часто спрашивала разрѣшенія сената, а сенатъ, по тому же побужденію, предписывалъ коллегіи «поступать по законамъ».

Наконцѣ, должность генераль-прокурора только въ сла-

¹⁾ И. С. З., № 3877.

бой степени могла исправить обнаружившіеся безпорядки, такъ какъ одному лицу невозможно услѣдить за всѣмъ разнообразіемъ дѣлъ и охранить общественную пользу отъ ошибокъ невѣжества и ухищреній корыстолюбія. Самое званіе генераль-прокурора, чрезъ руки котораго проходили всѣ дѣла въ сенатѣ, приближало его къ государю болѣе всѣхъ другихъ министровъ и давало ему столь сильный перевѣсъ, что мнѣніе его одного становилось общимъ мнѣніемъ сената. Форма коллегіальнаго разсмотрѣнія дѣлъ въ сенатѣ служила только къ приданію большей важности волѣ и мнѣніямъ генераль-прокурора, къ оправданію его предъ государемъ.

Кромѣ сената и коллегій, въ это же время продолжалъ собираться и кабинетъ, въ который Петръ I призывалъ наиболѣе довѣренныхъ лицъ для совѣщаній по важнѣйшимъ государственнымъ дѣламъ.

Съ кончиною Петра I недостатки управленія обнаружили еще яснѣе. Не постигая, однако, коренной причины слабости правленія, въ которомъ «власти не поставлены въ свойственный имъ порядокъ и одна другую пересѣкаютъ, противорѣчатъ и тѣмъ ослабляютъ», преемники Петра Великаго приступили не къ упорядоченію самого сената, а къ учрежденію верховныхъ правительствъ надъ сенатомъ.

Въ 1726 же году былъ учрежденъ «верховный тайный совѣтъ», причемъ сенату повелѣно именоваться «высокимъ», а уже не «правительствующимъ». Въ 1730 году, послѣ «скандала», разыграннаго верховнымъ тайнымъ совѣтомъ при воцареніи Анны Ивановны, указомъ отъ 4-го марта, какъ верховный совѣтъ, такъ и высокій сенатъ были уничтожены и правительствующій сенатъ возстановленъ съ прежнимъ званіемъ и властію ¹⁾, но не надолго. Власть была уже настолько обезсилена, что черезъ какой-нибудь годъ, въ 1731 году, верховный тайный совѣтъ вновь воскресъ подъ наименованіемъ

¹⁾ И. С. З., № 5510.