

В.К. Вольский

**Программа и тактика Партии
социалистов-революционеров**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
В11

В11 **В.К. Вольский**
Программа и тактика Партии социалистов-революционеров / В.К. Вольский –
М.: Книга по Требованию, 2021. – 88 с.

ISBN 978-5-458-10072-4

ISBN 978-5-458-10072-4

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2021

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

замѣняющая частно-собственнической строй строемъ трудовымъ и кооперативнымъ, вотъ задача партіи соц.-револ.

Нѣсколько словъ объ изложеніи.

Лекціи были записаны товарищами и уже долго спустя послѣ лекцій были даны мнѣ.

Я вынужденъ былъ или спѣшно ихъ кое-какъ выправить, или надолго задержать ихъ для коренной переработки.

Я рѣшилъ ограничиться первымъ, чтобы въ зачетъ изложенія, все же скорѣе выпустить эти лекціи, такъ какъ времени на существенную обработку у меня вовсе не имѣлось.

В. Вольскій.

Тверь, 10. X. 917.

ПРОСПЕКТЪ ЛЕКЦІИ.

I-ая ЛЕКЦІЯ.

1. Соціализмъ.
2. Русское революціонное движеніе.
3. Партія Соціалистовъ-Революціонеровъ.
4. Соціальный прогрессъ и его движуція силы.
5. Буржуазный строй.
6. Двойственный процессъ буржуазнаго развитія.
7. Куда ведетъ буржуазный строй.

II-ая ЛЕКЦІЯ.

1. Особенности земельного хозяйства.
2. Пролетаріатъ и трудовое крестьянство.
3. Классовый антагонизмъ въ буржуазномъ строѣ.
4. Роль сознательныхъ силъ.
5. „Научный“ и научный социализмъ.
6. Еще разъ социализмъ.

III-ья ЛЕКЦІЯ.

1. Основы буржуазнаго строя.
2. Соціальный смыслъ русской революціи.
3. Принципы программы минимумъ партіи С.-Р.
4. Политическая программа.
5. Рабочая программа.

IV-ая ЛЕКЦІЯ.

1. Аграрная программа.
 2. Коммунальная программа.
 3. Обобществленіе хозяйственныхъ предприятий.
 4. Общая тактика партіи С.-Р. въ настоящее время и отношеніе къ главнымъ задачамъ времени.
-

1-ая ЛЕКЦІЯ.

Граждане и гражд-ки! Сегодня въ день 1 мая, въ праздникъ революціи, мы сочли возможнымъ заняться лекціей о современномъ научномъ революціонномъ социализмѣ. Именно въ социалистическій кругъ идей вводятъ насъ демонстраціи этого дня, впечатлѣнія отъ коихъ не успѣли еще улечься, сгладиться въ нашей душѣ.

Цѣль нашихъ лекцій представить содержаніе программы партіи с-р., чтобы вы могли, ознакомившись съ нею, съ ея основами, принять эту программу, если она соотвѣтствуетъ вашимъ взглядамъ и стремленіямъ, или отвергнуть, но отвергнуть или принять сознательно. Наша лекція не митингъ. Разсмотрѣть всю программу полностью, во всѣхъ деталяхъ въ этихъ краткихъ лекціяхъ, конечно, невозможно, но мы хотимъ освѣтить въ основныхъ чертахъ наиболѣе существенное въ ней.

Социализмъ—основная цѣль партіи социалистовъ-революціонеровъ. Социализмъ не есть то, что создано только теперь мечтой человѣка; это не фантазія послѣдняго полустолѣтія. Онъ явился въ зачаточныхъ формахъ съ самаго начала существованія человѣческаго міра. Съ того самаго момента, когда дочеловѣкъ изъ эволюціи животнаго мира предсталъ, какъ общественный человѣкъ, жизнь выдвинула передъ нимъ двѣ задачи. Первая задача—это борьба съ природой, которая давить, подчиняетъ себѣ человѣка; борьба матеріальная, дающая человѣку возможность добывать себѣ средства существованія; борьба эта, личная или коллективная, какъ основа жизни, пронизывала исторію человечества и протянется въ глубину вѣковъ до тѣхъ поръ, пока не прекратится самая жизнь человѣка.

Съ другой стороны, человекъ, живя въ общественной средѣ и черезъ нее преодолевая силы природы, испытываетъ рядъ давленій отъ общественныхъ организацій, это давленіе естественно вызываетъ въ немъ протестъ, пробуждаетъ стремленіе изыскать новыя формы общест-венности, достаточно удовлетворяющія требованіямъ личности и въ то же время развивающія силы соли-дарности, такъ необходимыя въ борьбѣ съ внѣшней природой. Вотъ эта задача—создать болѣе благопріят-ныя условія для развитія личности, задача, осуществле-ніе которой достигается путемъ соціальной борьбы,—и есть почва, зародышъ социализма, ибо сущность по-слѣдняго—такъ организовать общественную жизнь и трудъ, чтобы не были попраны права человека, чтобы личность была признана личностью, чтобы всѣ люди были равны. Стремленіе къ равенству—основное стре-мленіе человѣческаго духа, это требованіе вытекающее изъ самой сущности человека. Замѣтной струей оно пробивается на всемъ протяженіи человѣческой мысли: первоначально, въ самые отдаленные періоды стремле-ніе это выразилось въ формѣ религиозныхъ фантазій, а въ дальнѣйшемъ ходѣ историческаго развитія, въ мѣру накопленія знаній и усложненія жизни, формы соціаль-ной мысли пріобрѣтали все большую ясность и отчет-ливость, и въ 40 годахъ особенно ярко вылились въ положеніи рабочаго социализма. Современный социализмъ, повторяю, не есть что то новое, идеи его, правда въ зачаточной формѣ, коренятся въ глубокой древности, ибо социализмъ—это свойство, присущее всему чело-вѣчеству, по скольку оно впервые поставило своей задачей переустройство соціальной жизни. Соціа-лизмъ не ограничился созданіемъ идеологіи, а вскорѣ же всталъ на путь практической борьбы за свѣтлые идеалы будущаго. И въ соотвѣтствіи съ этой основной чертой соціальной идеологіи и исторія Россіи показы-ваетъ, что соціальныя тенденціи составили характерную черту всего ея революціоннаго движенія. Когда это дви-женіе впервые вышло на улицу въ декабрѣ 1825 года,

наиболѣе передовые изъ среды высшаго, тогда революціоннаго дворянства, выступили съ характернымъ элементомъ соціального движенія, съ требованіемъ освобожденія крестьянъ отъ позорнаго рабства и передачи помѣщичьихъ земель крестьянамъ. Дальнѣйшіе шаги революціоннаго движенія шли въ томъ же соціальномъ направленіи. Уже въ 40 годахъ кружокъ Петрашевцевъ опредѣленно стремился къ созданію коммуны, подъ вліяніемъ идей западныхъ социалистовъ—утопистовъ съ Фурье во главѣ.

Полную же ясность соціальная струя въ Россіи получила съ появленіемъ такого корифея русской мысли, какъ Чернышевскій, который отстаивалъ опредѣленную форму освобожденія крестьянъ, доказывая, что въ предлагаемой правительствомъ мѣрѣ подъ видомъ освобожденія скрывается еще горшая кабала. Когда же произошло освобожденіе крестьянъ и обнаружилась несостоятельность этой куцой реформы, соціальная струя ярко и опредѣленно вылилась въ попыткахъ практическаго обращенія къ народу. Появилась первая организація „Земли и Воли“, пустившая кличъ трудовой-массѣ. Дальнѣйшее было движеніемъ исходившимъ изъ кучки интеллигенціи, было движеніемъ социалистовъ пропагандистовъ, проникнутыхъ стремленіемъ просвѣтить крестьянскую массу, поднять ее до соціального переворота. Соціалистическая пропаганда велась не только въ толщѣ крестьянскаго населенія, но и въ средѣ пролетаріата, о чемъ говорятъ намъ громко процессы 193-хъ, и 50-ти, имена Бардиной и рабочаго Алексѣева впервые вносившихъ идеи революціоннаго социализма въ пролетарскую среду. Дальнѣйшее развитіе движенія шло въ томъ же направленіи, по пути организаціи народныхъ массъ, но методы уже были иные. „Земля и Воля“ второго призыва не ставила своей задачей самостоятельную политическую борьбу. Къ этой борьбѣ она относилась отрицательно, считая, что народъ недостаточно созрѣлъ для политическаго переворота, что онъ не сможетъ съ корнемъ сбить ста-

раго строя, а между тѣмъ наша буржуазія, по примѣру Запада, используетъ массовое движеніе низовъ въ своихъ интересахъ, разовьется на счетъ народной крови и еще сильнѣе станетъ давить на бѣдность. „Земля и Воля“ хотѣла путемъ пропаганды подготовить народъ, на столько поднять его сознание, чтобы онъ могъ сразу ниспровергнуть весь существующій строй, самодержавіе и землевладѣльцевъ, помѣщиковъ и буржуазію. При этомъ землевольцы исходили изъ той мысли, что народъ внутренне уже готовъ къ социальному перевороту и что ему только надо дать толчекъ двинуть его на борьбу. Отсюда и то „бунтарство“ которое встрѣчалось въ этомъ теченіи народническаго социализма.

Но насилія и жестокаія преслѣдованія старой власти царей заставили, съ одной стороны задуматься надъ изысканіемъ мѣръ къ ослабленію, къ дезорганизациі этой власти, чтобы получить хотя бы возможность дышать, а съ другой стороны вызывали чувство мести. Эти двѣ струи слившись въ одно, сказались въ нѣсколькихъ, прогремѣвшихъ на всю Россію, террористическихъ актахъ, какъ убійство шефа жандармовъ Мезенцева. На почвѣ какъ бы вынужденной борьбы съ правительствомъ возникла организациія Народной Воли— это завершеніе всего періода предшествовавшей социально-революціонной борѣбы. Фактически вынужденная вступить на этотъ путь, новая организациія „Народная Воля“ должна была отказаться отъ мысли, что небольшая кучка интеллигенціи можетъ добиться пропагандой ожидаемыхъ результатовъ, въ то время, какъ политическій режимъ направленъ къ подавленію народныхъ массъ, къ засилью буржуазіи. И вотъ „Народная Воля“ выдвигаетъ на первый планъ терроръ, борьбу съ политическимъ режимомъ, какъ средствомъ и орудіемъ эксплуататоровъ, чтобы нѣсколько расчистить пути, привлечь народъ, показать ему возможность политической борѣбы и черезъ нее поднять социальную.

Исторія знаетъ тотъ день 1 марта, когда былъ уничтоженъ Александръ II и когда вслѣдъ за тѣмъ

„Н. В.“ была разгромлена, раздавлена. Конечно совершенно уничтожить, стереть съ лица земли организацію, достигшую значительныхъ размѣровъ, было невозможно, остатки ея сохранились, но, какъ политическая сила, „Н. В.“ исчезла съ арены общественной дѣятельности.

Наряду съ „Н. Волей“ образовалась и еще одна группа, отколовшаяся отъ „Земли и Воли“, — „Черный передѣлъ“. Изъ нея вышли люди, ставшіе, какъ Плехановъ, впоследствии во главѣ с-д. партіи. Уѣхавъ послѣ пораженія русскаго революціоннаго движенія за границу, Плехановъ вмѣстѣ съ другими эмигрантами образовалъ группу „освобожденіе труда“ поведшей рѣзкую литературную борьбу съ направлениемъ „Нар. Воли“. Размышляя о причинахъ разгрома лучшихъ силъ русскаго общества, Плехановъ пришелъ къ мысли о безполезности той политической борьбы, которую ведетъ интеллигенція. Въ своихъ брошюрахъ: „Соціализмъ“ и полит. борьба“ и „Наши разногласія“, онъ высказывалъ мысль, что политическая борьба вытекаетъ изъ хода экономическаго развитія; экономическое развитіе, въ данный періодъ капиталистическое, ведетъ къ необходимости измѣненія политическаго строя, наталкиваетъ на то, чтобы получить дозу власти, которая такъ необходима для организаціи пролетаріата, находящагося въ тискахъ помѣщиковъ и капиталистовъ. Пролетаріатъ— это единственная сила, которая раскроетъ двери капиталистическаго развитія, а оно, въ процессѣ столкновенія разнородныхъ стремленій, разовьетъ, сконцентрируетъ силы рабочаго класса и приведетъ къ низложенію самодержавія и всего существующаго строя.

Путь развитія Западн. Европы и Россіи одинъ и тотъ же. Вотъ почему с-д. осуждали способы дѣйствія „Нар. Воли“, видя въ ея борьбѣ попытку безсмысленнаго пробиванія лбомъ каменной стѣны, преодоленія желѣзныхъ законовъ необходимости. Такъ въ борьбѣ съ истекающей кровью „Н. Волей“ возникла партія с-д. На направленіе дальнѣйшей дѣятельности с-д., да и на все русское общество громадное вліяніе оказалъ 1891 г.,

когда голодъ заставилъ встряхнуться и начать работать заснувшую подъ гнетомъ реакціи общественную мысль. Эта мысль, столкнувшись со старой идеологіей „Н. В.“ и новымъ идеаломъ марксистовъ, неизбежно должна была отлиться въ опредѣленныя формы дѣйствія; что незамедлило сказаться и на организаціонной работѣ разныхъ направленій. Отдѣльныя ячейки с.-д. начинаютъ расти, сливаться и, наконецъ, въ 1898 г., объединивъ цѣлый рядъ группъ, с.-д. объявляютъ себя партіей, начинаютъ уже въ 900 годахъ издавать „Искру“ и переходятъ къ политической борьбѣ, вовлекая въ нее пролетаріатъ. Параллельно съ ростомъ с.-д. и старыя формы революціоннаго движенія продолжали существовать и понемногу стали крѣпнуть и развиваться. Въ 1891 году онѣ выдѣлили изъ себя группу новаго направленія, социалистовъ-революціонеровъ.

Новаго направленія въ томъ отношеніи, что с.-р. не только восприняли старое, добытое тяжелымъ опытомъ русской революціонной борьбы, но и присоединили все, что дала человечеству новѣйшая социальная мысль. Они поставили политическую борьбу на иную почву, чѣмъ соц. дем. Борьба эта должна быть инициативной, направленной къ низверженію, къ ломкѣ уставъ стараго строя, и только такая борьба можетъ привести къ социализму. Творческую работу, работу по созиданію новой лучшей жизни не можетъ выполнить буржуазія и одинъ пролетаріатъ; процессъ развитія долженъ идти въ интересахъ и въ связи съ развитіемъ трудового крестьянства; объединеніе должно начаться изъ его нѣдръ. Эти положенія, выдвинутыя въ противовѣсъ марксистской ортодоксіи, германскимъ и русскимъ с.-д., слишкомъ игнорирующимъ крестьянскую массу— все болѣе и болѣе связывали между собой отдѣльныя группы. Въ 1902 году большая часть этихъ группъ слилась и образовали партію с.-р. Съ этого времени и началась настоящая революціонная работа партіи. Первоначальныя задаціи, которыя легли въ основу фізіономіи партіи с.-р. опредѣлились двояко: съ одной стороны