

Уральск и городовое положение

**Съезд выборных от станиц
Уралказачьего войска Март 1914 г**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 82-3
ББК 84-4
У68

У68 Уральск и городское положение: Съезд выборных от станиц Уралказачьего войска Март 1914 г. / – М.: Книга по Требованию, 2023. – 38 с.

ISBN 978-5-519-89914-7

ISBN 978-5-519-89914-7

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2023
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2023

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг — не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель — вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания — решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

III

тается городомъ съ 1775 года, въ 1846 году отнесенъ къ разряду большихъ городовъ, а закономъ 21 октября 1868 года назначенъ областнымъ городомъ.

Если присущія ему, какъ городу, права остались до сего времени неосуществленными, то это не значитъ, что они уничтожены, а тѣмъ болѣе переданы въ собственность Уральскаго казачьяго войска и городъ долженъ оставаться въ роли данника войску. Государство, ввѣря, временно, Войсковому Хозяйственному Правленію, «завѣдываніе» городскимъ хозяйствомъ, тѣмъ самымъ строго опредѣлило его роль, какъ «завѣдывающаго», отъ котораго оно, съ полнымъ сознаніемъ правоты, можетъ потребовать и отчета по управленію ввѣреннымъ В. Х. Правленію общегосударственнымъ достоинствомъ—городомъ. Если вопросъ будетъ поставленъ на эту плоскость сужденій, то въ разрѣшеніи его не можетъ встрѣгнуться тѣхъ непреодолимыхъ преградъ, которыми вопросъ обставлялся, не безъ успѣха, въ теченіи долгаго ряда лѣтъ до настоящаго времени.

Д. Г. Колотилинъ.



Уральскъ и Городовое Положеніе.

З А С Ъ Д А Н І Е

Сѣзда выборныхъ отъ станицъ Уральского казачьяго войска

11 марта 1914 года.

Предсѣдатель В. К. Бородинъ.

Секретарь А. А. Михѣвъ.

Предсѣдатель ставитъ вопросъ о городовомъ положеніи въ г. Уральскѣ и о введеніи въ немъ оцѣночнаго сбора съ недвижимыхъ имуществъ, на обсужденіе Сѣзда, въ присутствіи прибывшаго на Сѣздъ Наказнаго Атамана, генералъ-лейтенанта С. С. Хабалова.

Докладываются: предложеніе Войскового Хозяйственнаго Правленія Уральского казачьяго войска Сѣзду выборныхъ:

Передается на обсужденіе сѣзда выборныхъ отъ станичныхъ обществъ съ согласія Г. Наказнаго Атамана Уральского казачьяго войска.

Содержаніе вопроса.

На основаніи существующихъ постановленій в. х. пр—ніе завѣдуетъ дѣлами по городскому хозяйству въ войсковыхъ городахъ, впредь до учрежденія въ нихъ общественныхъ городскихъ управленій. Въ силу этого, доходы по этимъ городамъ, отнесенные городовымъ положеніемъ къ системѣ городскихъ сборовъ, за исключеніемъ невведеннаго оцѣночнаго сбора, поступаютъ въ общій войсковой капиталъ, изъ котораго и производятся всѣ расходы на городское благоустройство.

По недостаточности городскихъ доходовъ въ войсковыхъ городахъ, въ сравненіи съ расходами, производимыми изъ войскового капитала на городскія потребности, в. х. пр—ніе еще въ 1904 г. ходатайствовало предъ бывшимъ Главнымъ Управленіемъ казачьихъ войскъ о разрѣшеніи войсковому начальству взимать въ войсковыхъ городахъ Уральскѣ и Гурьевѣ оцѣночный сборъ съ недвижимыхъ имуществъ, на основаніяхъ, изложенныхъ въ ст.ст. 127, 128, 129 и 130 городского положенія, цѣнностью отъ 1000 руб. и выше, въ размѣрѣ 5% съ чистаго дохода имущества, или при невозможности опредѣленія дохода, въ размѣрѣ 1% стоимости ихъ, съ прекращеніемъ производимаго взысканія 2% сбора съ дохода отъ лавокъ и промышленныхъ заведеній. Ходатайство это, какъ видно изъ увѣдомленія Главнаго Управленія казачьихъ войскъ отъ 22 августа 1907 года № 21419, Военнымъ Совѣтомъ было отклонено по той причинѣ, что Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ находили болѣе цѣлесообразнымъ введеніе въ городахъ войска общественныхъ городскихъ учрежденій на началахъ городского положенія, когда плательщики оцѣночнаго сбора могли бы принимать участіе въ завѣдываніи городскимъ хозяйствомъ.

Послѣ этого, въ 1911 г. в. х. пр—ніе журнальнымъ постановленіемъ на 14 февраля 1911 г. признавая введеніе городского положенія въ гор.

Уральскѣ преждевременнымъ, вновь возбудило ходатайство объ установлении взиманія оцѣночнаго сбора лицъ въ гор. Уральскѣ, въ размѣрѣ 1% со стоимости недвижимыхъ имуществъ, съ отѣсною квартирнаго и 2% сбора и на условіяхъ, чтобы оцѣночному сбору, поступающему въ войсковой капиталъ, велся особый счетъ и онъ расходовался исключительно на городскія потребности.

(Представленіе въ Главн. Штабъ 22 февраля 1911 г. № 4796).

На ходатайство это, какъ видно изъ увѣдомленія Главнаго Штаба отъ 2 октября 1912 года № 7526, сдѣлали снова возраженія означенныя Министра Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ и Государственный контроль въ томъ же направленіи, чтобы войсковое начальство вновь обсудило вопросъ о введеніи городского положенія.

Поэтому вопросъ о своевременности введенія въ г. Уральскѣ городского положенія былъ переданъ въ январѣ 1913 г. в. х. пр.—іемъ на обсужденіе Съѣзда выборныхъ отъ станичныхъ обществъ, который въ протоколѣ своемъ на 31 января 1913 года за № 33 высказался: 1) что эта мѣра не доставитъ войску облегченія, такъ какъ городскіе налоги составляютъ болѣе высокую сумму, чѣмъ тѣ, которые расходуетъ войско теперь, 2) ссылаясь на соображенія, которыя были высказаны съѣздомъ по тому же вопросу въ протоколѣ на 11 марта 1895 г., гдѣ съѣздъ пояснилъ, что расходы войскового капитала и потребности городской жизни для него не ощутительны, состояніе войскового капитала удовлетворительное и опасаться за несостоятельность войскового капитала въ удовлетвореніи городскихъ потребностей невозможно. Означенный протоколъ съѣзда выборныхъ былъ вновь направленъ въ Главн. Штабъ 21 іюня 1913 г. № 17744, съ копіей журнала в. х. пр.—ія на 18 іюня 1913 г. съ ходатайствомъ объ установленіи въ г. Уральскѣ оцѣночнаго сбора безъ введенія городского положенія. Въ журналѣ была сдѣлана оговорка, что въ цѣляхъ устраненія смѣшенія оцѣночнаго сбора съ другими поступлениями въ войсковой капиталъ, поступления отъ оцѣночнаго сбора должны проводиться по особому § и расходоваться только на городскія потребности, подобно капиталамъ: сельско-хозяйственнаго склада, пожарнаго и др., а чтобы дать возможность городскому населенію участвовать въ обсужденіи городскихъ нуждъ и расходованіи суммъ оцѣночнаго сбора, оно должно приглашаться на засѣданія в. х. пр.—ія въ качествѣ городскихъ представителей, избранныхъ на соединенномъ сходѣ (иногороднихъ и войсковыхъ лицъ) десятниковъ Уральской станицы.

Главн. штабъ, какъ видно изъ предложенія на имя Наказнаго Атамана отъ 10 октября 1913 г. № 7743, идя на встрѣчу возбужденному ходатайству и указывая на разные недостатки и неясности въ доводахъ войскового начальства по настоящему вопросу, обратилъ вниманіе на невозможность пользоваться въ этомъ вопросѣ протоколами съѣзда выборныхъ 1895—1913 г.г. какъ идущими въ разрѣзъ съ современной дѣйствительностью, а потому, предложилъ, чтобы съѣздъ выборныхъ снова обсудилъ не только вопросъ о введеніи въ г. Уральскѣ городского положенія, но также вопросъ объ установленіи въ немъ оцѣночнаго сбора.

Передавая означенный вопросъ на съѣздъ выборныхъ отъ станичныхъ обществъ, в. х. пр.—іе проситъ высказать по нему свое заключеніе.

При этомъ прилагаются свѣдѣнія по гор. Уральску:

- 1) о городскихъ расходахъ,
- 2) о городскихъ доходахъ и
- 3) о числѣ недвижимыхъ имуществъ въ г. Уральскѣ, какъ казачьихъ, такъ и лицъ иногороднихъ, съ подраздѣленіемъ, какъ до 1000 руб. и выше отъ 1000 руб.,
- 4) дѣло № 43—1911 г.,
- 5) пред. Главнаго Штаба отъ 10 окт. 1913 № 7743.

Перечень городских расходов по гор. Уральску за 1912 годъ.

л.л.

1. На содержаніе полиціи въ г. Уральскѣ	23900	00
2. Содержаніе арестнаго дома съ отопленіемъ и освѣщеніемъ	2788	96
3. Содержаніе абиссинскаго колодца	1099	00
4. Содержаніе пожарной команды, ремонтъ пожарныхъ инструментовъ и содержаніе брандмейстера	25279	00
5. Отопленіе и освѣщеніе пожарныхъ частей	689	74
6. Содержаніе, освѣщеніе и устройство улицъ г. Уральска	7550	00
7. Содержаніе мостовъ и переправъ при г. Уральскѣ	11024	00
8. Содержаніе скотопригоннаго двора при г. Уральскѣ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ	775	85
9. Содержаніе городскихъ бульваровъ	775	00
10. Содержаніе городскихъ церквей	9425	00
11. Расходъ по ловлѣ и уничтоженію бродячихъ собакъ	200	00
12. Содержаніе прорубей, взвозовъ, мостковъ и платомоекъ	1690	00
13. Содержаніе базарныхъ смотрителей	1200	00
14. На отопленіе и освѣщеніе казармъ мѣстной команды	2614	96
15. На содержаніе караула при кладбищахъ	132	00
16. Отопленіе и освѣщеніе ихъ	127	81
Итого	89271	32

Перечень городскихъ доходовъ по гор. Уральску за 1912 годъ.

л.л.

1. Квартирный сборъ	5329	50
2. 2% сборъ съ торговыхъ помѣшеній	2693	15
3. Трактирный сборъ какъ съ трактировъ, такъ и съ постоянныхъ дворовъ и меблированныхъ комнатъ	8270	67
4. Съ пивныхъ лавокъ	1440	00
5. Съ собакъ	100	00
6. Съ извознаго промысла	569	00
7. Съ торговыхъ документовъ (Собрано по всему войску 9477 р. 31 к. на Уральскѣ приблизительно приходится не болѣе 3000 р.)	3000	00
8. Нотаріальный сборъ за засвидѣтельствованіе разныхъ актовъ	795	68
9. Сборъ съ вѣсовъ	4290	22
10. Съ арендаторовъ мѣстъ на площадяхъ, бульварахъ, базарахъ, улицахъ и вообще за разные заводы, торговля заведенія и механическія мельницы	29986	47
11. Сборъ съ продаваемаго скота на скотопригонномъ дворѣ въ г. Уральскѣ	5268	56
12. Въ возмѣщеніе расходовъ на содержаніе Уральского моста и переправы изъ областныхъ земскихъ суммъ	2404	17
13. Доходъ отъ абиссинскаго колодца	22	92
Итого	64170	34

С В Ѣ Д Ъ Н І Я

о числѣ недвижимыхъ имуществъ въ г. Уральскѣ, взятыхъ изъ страховыхъ вѣдомостей за текущее 3-лѣтіе по взаимному обязательному страхованію.

- 1) Недвижимыхъ имуществъ, оцѣненныхъ отъ 1000 руб. и выше:
 казачьихъ . . . 451, на сумму по оцѣнкѣ—1131320 руб.
 иногороднихъ . 330 983645
- 2) Недвижимыхъ имуществъ, оцѣненныхъ ниже 1000 руб.
 казачьихъ . . . 2553 на сумму—847943 руб.
 иногороднихъ . 650 255482 руб.

Предложеніе Главнаго Штаба на имя Наказнаго Атамана отъ 10 октября 1913 года за № 7743:

Сношеніемъ 2 октября 1912 г. № 7526 Главный Штабъ увѣдомилъ Ваше Превосходительство, что ходатайство мѣстнаго начальства Уральскаго войска объ установленіи въ г. Уральскѣ, въ качествѣ городского дохода, оцѣночнаго сбора, встрѣчаетъ рѣшительныя возраженія со стороны Министертвъ Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ, а также Государственнаго Контроля, указывающихъ: 1) что при обращеніи означеннаго сбора въ доходъ войскового капитала поступленія этого сбора будутъ смѣшиваться съ общей массой доходовъ того же войскового капитала и потому расходоваться не только на городскія надобности, но и на общія войсковыя, 2) что для правильнаго веденія городского хозяйства необходимо участіе въ распоряженіи симъ хозяйствомъ городского населенія, въ каковыхъ цѣляхъ предоставляется наиболѣе цѣлесообразнымъ введеніе въ городѣ Уральскѣ городского положенія и 3) что заявленіе войскового начальства о нежеланіи мѣстнаго населенія введенія Городового Положенія является недостаточно обоснованнымъ, а кромѣ того, при введеніи Городового Положенія въ какихъ либо населеніяхъ, согласіе на это мѣстнаго населенія и не считается обязательнымъ.

Въ виду трудности при наличности указанныхъ возраженій провести упомянутое ходатайство въ Совѣтъ Министровъ, Главный Штабъ просилъ Ваше Превосходительство вновь подвергнуть обсужденію вопросъ о введеніи въ городѣ Уральскѣ городского положенія.

Въ отвѣтъ на это вр. и. д. наказнаго атамана полковникъ Мартыновъ 21 іюня 1913 г. за № 17744 представилъ копію журнала войскового хозяйственнаго правленія отъ 18 іюня 1913 г. изъ которой видно, что войсковое начальство: 1) вновь настаиваетъ на установленіи въ г. Уральскѣ оцѣночнаго сбора безъ введенія городского положенія, при чемъ указываетъ, что Съѣздъ выборныхъ въ текущемъ году вновь подтвердилъ свое прежнее заявленіе о преждевременности введенія въ Уральскѣ Городового Положенія и 2) полагаетъ, что возможно, въ цѣляхъ устраненія смѣшенія поступленій оцѣночнаго сбора съ общими войсковыми ресурсами, образовать изъ этихъ поступленій особыя оборотныя средства на подобіе селѣско-хозяйственнаго, пожарнаго и др. оборотныхъ капиталовъ, а для приобщенія городского населенія къ участію въ обсужденіи городскихъ нуждъ привлекать въ засѣданія в. х. правленія, при обсужденіи городскихъ дѣлъ, лицъ изъ городскихъ обывателей, избранныхъ на соединенномъ сборѣ (иногороднихъ и войсковыхъ лицъ) „десятниковъ“ Уральской станицы.

Главный Штабъ, пересмотрѣвъ настоящее дѣло, въ связи съ только что приведенными предположеніями войскового начальства относительно образованія особыхъ городскихъ средствъ и привлеченія горожанъ къ участію въ обсужденіи городскихъ дѣлъ и принимая во вниманіе, что эти мѣры до извѣстной степени замѣняютъ городское самоуправленіе, тогда какъ введеніе городского положенія, при подавляющемъ въ городѣ Уральскѣ числѣ иногороднихъ, легко можетъ привести къ тому, что фактическими хозяевами въ городѣ будутъ послѣдніе, полагалъ бы дать настоящему дѣлу надлежащее направленіе, въ смыслѣ поддержанія ходатайства войскового начальства. Однако при выработкѣ законопроекта объ установленіи въ городѣ Уральскѣ оцѣночнаго сбора Главный Штабъ остановился передъ тѣмъ затрудненіемъ, что въ этомъ законопроектѣ необходимо ввести оговорки какъ относительно образованія особыхъ городскихъ средствъ, такъ и относительно привлеченія городского населенія къ обсужденію городскихъ дѣлъ, а между тѣмъ объ эти мѣры войсковымъ начальствомъ лишь намѣчены въ общихъ чертахъ и совершенно неоформлены. Кромѣ того войсковое начальство совершенно

обошло вопросъ о порядкѣ производства оцѣнки имущества, подлежащихъ обложению оцѣночнымъ сборомъ.

Разсматривая вопросъ о надлежащемъ оформленіи указанныхъ мѣръ, Главный Штабъ остановился на слѣдующихъ соображеніяхъ:

1. По вопросу объ образованіи городскихъ средствъ.

Сельско-хозяйственный, пожарный и др. имѣющіеся въ Уральскомъ войскѣ особые капиталы, на подобіе коихъ иредполагается образовать и городской оборотный капиталъ, не проводятся по общимъ войсковымъ смѣтамъ, а числятся на особомъ счету и расходуются по особымъ смѣтамъ. Поэтому и изъ городскихъ средствъ надлежало бы образовать особую отъ общаго войскового капитала городскую кассу и проводить всѣ городскіе доходы и расходы по особой смѣтѣ. Но въ такомъ случаѣ необходимо точно опредѣлить какіе именно доходы будутъ поступать въ городскую кассу и какіе расходы будутъ лежать на ней, такъ какъ, конечно, въ доходъ городского капитала будутъ обращаться не только поступления оцѣночнаго сбора, но и нѣкоторыя другія поступления, которыя до сихъ поръ заносились въ доходную смѣту общаго войскового капитала.

Обсуждая этотъ вопросъ, Главный Штабъ обратилъ вниманіе на приложенную къ журналу в. х. правленія отъ 14 февраля 1911 г. вѣдомость о городскихъ доходахъ по городу Уральску, поступившихъ въ общій войсковой капиталъ въ 1909 году, по каковой вѣдомости, кромѣ предназначенныхъ къ отмѣнѣ квартирнаго и 2% сбора, указаны слѣдующіе сборы: а) поземельный, б) съ извознаго промысла, в) съ владѣльцевъ собакъ, г) съ постоянныхъ дворовъ, трактировъ и т. п., д) за сдачу мѣстъ подъ торговлю на базарныхъ площадяхъ, е) съ продаваемого скота, ж) за квартированіе военныхъ частей въ войсковыхъ зданіяхъ, з) съ выдаваемыхъ промысловыхъ свидѣтельствъ и и) съ засвидѣствованныхъ разнаго рода актовъ.

Изъ этого перечня лишь относительно обращенія въ пользу городской кассы сборовъ съ извознаго промысла и съ владѣльцевъ собакъ, можно сказать, что это разумѣется само собой, такъ какъ эти сборы были и установлены какъ городскіе; что же касается прочихъ, перечисленныхъ въ томъ же перечнѣ сборовъ, то передача ихъ въ городскую кассу требуетъ мотивировки, а потому необходимо относительно каждаго изъ нихъ въ отдѣльности выяснитъ, почему данный сборъ надлежитъ обратить въ городской доходъ, имѣя при этомъ въ виду, что послѣ того, какъ городская касса будетъ сформирована, эти доходы возможно будетъ расходовать лишь на городскія надобности—иначе говоря, на нужды не только казаковъ, но и иногороднихъ, число которыхъ въ г. Уральскѣ превышаетъ число казаковъ болѣе чѣмъ вдвое.

Что касается за симъ перечня городскихъ расходовъ, то таковой легко можетъ быть составленъ на основаніи Городового Положенія. Впрочемъ, быть можетъ, было болѣе осторожнымъ не приводить въ законъ такого перечня, а лишь указать, что расходныя статьи городского капитала опредѣляются предметами, отнесенными Городовымъ Положеніемъ къ вѣдомству городского общественнаго управленія.

Наконецъ, необходимо установить порядокъ составленія и утвержденія городскихъ смѣтъ. Такъ какъ въ гор. Уральскѣ признается нецѣлесообразнымъ вводить городское самоуправленіе, то было бы наиболѣе правильнымъ означенныя смѣты представлять на утвержденіе Военнаго Министерства.

2. По вопросу объ участіи городского населенія въ обсужденіи дѣлъ городского хозяйства.

Въ журналѣ в. х. правленія по этому вопросу указано, что представители городского населенія будутъ избираться на соединенномъ сборѣ „десятниковъ“ Уральской станицы. Это указаніе слишкомъ неясно и недо-

статочно, тѣмъ болѣе, что терминъ „десятники“ нигдѣ въ законахъ не встрѣчается, слѣдовательно, требуется прежде всего точно и въ установленномъ закономъ выраженіяхъ формулировать, на какомъ именно сборѣ (или сходѣ) должны избираться городскіе представители—на такомъ ли, который вообще составляется для обсужденія станичныхъ дѣлъ, или на какомъ либо иномъ образомъ составленномъ; при обсужденіи этого вопроса слѣдуетъ считатьъ съ тѣмъ обстоятельствомъ, что въ силу ст. 4 Положенія объ общественномъ управленіи въ Уральскомъ войскѣ (прил. къ прим. ст. 542 Учр. Гражд. Управ. Каз. изд. 1903 года), станичный сходъ одинаково составляется какъ изъ казаковъ, избираемыхъ по одному отъ каждаго десяти дворовъ, такъ и изъ лицъ невойскового сословія, избираемыхъ тѣмъ же порядкомъ, а потому, при подавляющемъ числѣ въ г. Уральскѣ иногороднихъ, можетъ получиться, что на соединенномъ сходѣ казаковъ и иногороднихъ преимущественно окажется на сторонѣ послѣднихъ, вслѣдствіе чего казаки могутъ или вовсе не пройти въ городскіе представители, или пройти въ незначительномъ количествѣ, или, наконецъ, въ представители будутъ избраны такіе казаки, которые желательны для иногороднихъ, но нежелательны для казачьяго населенія. Въ виду этого быть можетъ, было бы болѣе цѣлесообразнымъ производить выборы не на соединенномъ сборѣ, а на двухъ отдѣльныхъ сходахъ.

За симъ необходимо опредѣлить: а) точное число городскихъ представителей, подлежащихъ избранію на сходахъ казаковъ и иногороднихъ, б) продолжительность депутатскихъ полномочій и в) права городскихъ представителей въ присутствіи войскового хозяйственного правленія. Опредѣленіе числа городскихъ представителей находится въ зависимости отъ того, какое право голоса будетъ имъ предоставлено. Если предполагается предоставить имъ лишь право совѣщательнаго голоса, то, конечно, число ихъ не играетъ особой роли, если же они будутъ имѣть право рѣшающаго голоса, какъ и другіе члены присутствія, то, казалось бы, надлежитъ установить, чтобы число ихъ не превышало числа официальныхъ членовъ присутствія, ибо въ противномъ случаѣ они будутъ имѣть постоянный перевѣсъ надъ послѣдними. Принимая во вниманіе настойчивыя заявленія Министерствъ Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ, а также Государственного Контроля о необходимости введенія въ городѣ Уральскѣ Городового Положенія, быть можетъ было бы болѣе цѣлесообразнымъ представить городскимъ представителямъ право рѣшающаго голоса, чтобы тѣмъ приблизить особое городское присутствіе в. х. правленія къ правамъ городскихъ думъ. Но въ такомъ случаѣ надлежитъ указать, какимъ образомъ должны разрѣшаться окончательно тѣ вопросы, по коимъ голоса раздѣлятся поровну, или большинство голосовъ получить такое мнѣніе, съ которымъ не признаетъ возможнымъ согласиться наказный атаманъ. Быть можетъ, наиболѣе цѣлесообразнымъ было бы такого рода постановленія представлять на разрѣшеніе Военнаго Совѣта.

3. О порядкѣ производства оцѣнки имущества, подлежащихъ обложенію оцѣночнымъ сборомъ.

Порядокъ оцѣнки этихъ имущества можетъ быть установленъ примѣнительно къ ст.ст. 128 -130 Городового Положенія, въ развитіе коихъ особое городское присутствіе в. х. правленія можетъ вырабатывать инструкціи; но при этомъ остается открытымъ вопросъ о томъ, на какіе органы надлежитъ возложить производство оцѣнки. По этому поводу слѣдуетъ прежде всего отмѣтить, что въ цѣляхъ безпристрастія оцѣнокъ необходимо допустить въ составъ оцѣночнаго учрежденія представителей города, а кромѣ того, принимая во вниманіе, что оцѣночному сбору будутъ подлежать и лица невойскового сословія,—вести въ тотъ же составъ и представителя податной инспекціи. Исходя изъ этихъ соображеній, возможно было бы, примѣнительно

къ ст.ст. 57 и 58 Уст. Зем. Повин. изд. 1899 г. образовать городскую оцѣночную комиссію, подъ предѣлательствомъ наказнаго атамана, или старшаго члена в. х. правленія, изъ совѣтниковъ того же правленія, податного инспектора или лица, назначеннаго Министромъ Финансовъ, войскового архитектора, войскового землемѣра и двухъ представителей городского населенія по избранію выборныхъ членовъ городского присутствія в. х. правленія.

Для устраненія изложенныхъ затрудненій и для надлежащей разработки законопроекта о введеніи въ городѣ Уральскѣ оцѣночнаго сбора, Главный Штабъ просить Ваше Превосходительство передать настоящее дѣло на новое разсмотрѣніе в. х. правленія и затѣмъ журнальное постановленіе сего правленія представить въ Главный Штабъ вмѣстѣ съ Вашимъ заключеніемъ, при чемъ во избѣжаніе недоразумѣній и недоговорокъ, желательно, чтобы названное правленіе въ заключительной части журнала сформулировало проектируемый законъ съ возможной полнотой и точностью, придерживаясь принятыхъ въ законодательствѣ терминовъ и выраженій.

Вмѣстѣ съ тѣмъ для надлежащаго освѣщенія настоящаго дѣла, при внесеніи его въ законодательныя учрежденія, представлялось бы необходимымъ имѣть слѣдующія справочныя данныя:

1) Указанія по каждой передаваемой отъ войска городу доходной статьѣ узаконеній, на коихъ этотъ доходъ поступаетъ въ **войсковой капиталъ**.

2) Примѣрное исчисленіе доходовъ, имѣющихъ поступать въ городскую кассу, а въ томъ числѣ и отъ проектируемаго оцѣночнаго сбора. Хотя въ журналѣ в. х. правленія отъ 14 февраля 1911 г. и были приведены нѣкоторыя свѣдѣнія о цѣнности недвижимыхъ имуществъ въ городѣ Уральскѣ, но тѣ свѣдѣнія относились къ 1903 году и ихъ необходимо обновить.

При этомъ необходимы слѣдующія свѣдѣнія: а) число недвижимыхъ имуществъ въ городѣ Уральскѣ, подлежащихъ обложенію оцѣночнымъ сборомъ (т. е. цѣностью не ниже 1000 р. и не изъятыхъ отъ сего сбора) при чемъ желательно подраздѣленіе этихъ имуществъ на принадлежащія казакамъ и иногороднимъ и б) размѣры оцѣнки означенныхъ недвижимыхъ имуществъ съ объясненіемъ когда, кѣмъ, по какимъ основаніямъ и для какой надобности производилась эта оцѣнка.

3) Число домохозяевъ войскового и невойскового сословія (въ отдѣльности), имѣющихъ право участвовать въ станичномъ сходѣ Уральской станицы. При этомъ, въ виду несоотвѣстствія указаній ст. 11 прил. къ ст. 542 (прим.) Учр. Гражд. Упр. Каз., изд. 1903 г., дѣйствительной компетенціи станичныхъ сходовъ Уральского войска (въ ст. II напримѣръ говорится о „станичныхъ суммахъ“, о назначеніи сборовъ на станичные расходы, о станичныхъ смѣтахъ и т. д.) желательно было бы имѣть свѣдѣнія о томъ, какіе именно вопросы составляютъ предметъ вѣдѣнія Уральского станичнаго схода и какъ часто таковой сходъ собирается.

Независимо отъ всего изложеннаго, Главный Штабъ считаетъ полезнымъ остановиться еще на слѣдующемъ обстоятельстве:

Хотя, какъ было уже указано, Главный Штабъ имѣетъ въ виду извѣстныя соображенія, которыя могутъ быть при разногласіяхъ съ вѣдомствами и при разсмотрѣніи настоящаго дѣла въ законодательныхъ учрежденіяхъ выдвинуты въ качествѣ доводовъ противъ введенія въ городѣ Уральскѣ Городового Положенія, тѣмъ не менѣе весьма немаловажное значеніе въ данномъ случаѣ будетъ имѣть и рѣшительный протестъ противъ введенія означеннаго положенія со стороны мѣстнаго населенія.

Вслѣдствіе этого, какъ вѣдомства, такъ безъ сомнѣнія и Государственная Дума, пожелаютъ ознакомиться съ текстомъ соотвѣствующихъ протоколовъ сѣзда выборныхъ и таковыя протоколы придется привести полностью въ видѣ справки.

Между тѣмъ, если обратиться къ тексту протокола отъ 31 января 1913 года за № 33, то въ немъ обращаетъ на себя вниманіе, что съѣздъ возражая противъ введенія городского положенія: 1) высказываетъ, что эта мѣра не доставитъ войску облегченія, такъ какъ городскіе налоги с о с т а в л я ю т ъ болѣе высокую сумму, чѣмъ та, которую расходуетъ войско на городъ теперь и 2) ссылается на соображенія, которыя были высказаны съѣздомъ въ 1895 году.

По этому поводу надлежитъ замѣтить, во первыхъ, что по ст. 127 Гор. Пол. въ пользу города устанавливаются слѣдующіе сборы: 1) оцѣночный съ недвижимыхъ имуществъ, 2) съ документовъ на право торговли и промысловъ, 3) съ трактирныхъ заведеній, постоялыхъ дворовъ и съѣстныхъ лавокъ, 4) съ извознаго промысла, 5) съ лошадей и экипажей, содержимыхъ частными лицами, 6) съ собакъ и 7) съ перевознаго промысла, изъ чего видно, что съ введеніемъ въ городъ Уральскъ оцѣночнаго сбора, въ городѣ этомъ и такъ будутъ установлены всѣ городскіе налоги (кромя п. 5), такъ что введеніе Городового Положенія вовсе не грозитъ особымъ отягощеніемъ налогового бремени; во вторыхъ, ссылка на прежнее постановленіе съѣзда по тому же вопросу, т. е. на протоколъ отъ 11 марта 1895 года едва ли представляется въ настоящее время удобной, такъ какъ нѣкоторые доводы этого протокола совершенно уже устарѣли. Такъ напримѣръ, въ отдѣлѣ III этого протокола говорится буквально слѣдующее:

„Расходы войскового капитала на благоустройство и потребности городской жизни для него почти не ощутительны, состояніе войскового капитала настолько хорошо, что опасаться того, что войскового капиталъ окажется не въ состояніи удовлетворить развивающіяся потребности городскія, прямо невозможно“; въ отдѣлѣ IV объясняется, что Уральская область относится къ окраинамъ, къ коимъ Городовое Положеніе считается непримѣнимымъ, при чемъ дѣлается ссылка на Туркестанъ. Между тѣмъ, нынѣ въ городахъ Туркестана Городовое Положеніе введено.

Въ виду этого Главный Штабъ признавалъ бы крайне желательнымъ имѣть воплиѣ самостоятельное, безъ всякихъ ссылокъ, соответствующее современнымъ условіямъ постановленіе съѣзда выборныхъ, въ коемъ при этомъ было бы высказано мнѣніе съѣзда не только относительно введенія въ городъ Уральскъ Городового Положенія, но также и по вопросу объ установленіи въ этомъ городѣ оцѣночнаго сбора.

Предсѣдатель В. К. Бородинъ, обращаясь къ Наказному Атаману, докладываетъ, что данный вопросъ обсуждается въ присутствіи депутата отъ иногородняго сословія Д. Г. Колотилина. Обращаясь за симъ къ Колотилину, предлагаетъ ему первое слово, считая, что въ вопросѣ о городовомъ положеніи заинтересованы преимущественно иногородніе жители.

Д. Г. Колотил и н ѣ. Благодарить за столь лестное вниманіе къ интересамъ иногороднихъ, но отмѣчаетъ, что данный вопросъ одинаково важенъ какъ для иногороднихъ, такъ и казаковъ и къ нему слѣдуетъ подходить съ особенной серьезностью, къ которой онъ и призываетъ Съѣздъ. Въ данный моментъ ораторъ считаетъ несвоевременнымъ говорить по существу вопроса, такъ какъ, по его мнѣнію, онъ недостаточно освѣщенъ должнымъ матеріаломъ и проситъ этотъ матеріалъ дополнить оглашеніемъ матеріаловъ, переданныхъ на обсужденіе прошлогодней сессіи Съѣзда.