

П.А. Кулиш

**История воссоединения
Руси**

Том 3

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
П11

П11 **П.А. Кулиш**
История воссоединения Руси: Том 3 / П.А. Кулиш – М.: Книга по Требованию,
2015. – 386 с.

ISBN 978-5-4241-1007-8

ISBN 978-5-4241-1007-8

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2015

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2015

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

П. А. КУЛИШЪ

И С Т О Р І Я
ВОЗСОЕДИНЕНІЯ РУСИ

ТОМЪ ТРЕТІЙ

РЕЛИГІОЗНОЕ, СОЦІАЛЬНОЕ И НАЦІОНАЛЬНОЕ
ДВИЖЕНІЕ ВЪ ЭПОХУ ІОВА БОРЕЦКАГО

ИЗДАНИЕ ТОВАРИЩЕСТВА „ОВЩЕСТВЕННАЯ ПОЛЬЗА“

МОСКВА

—
1877

Типографія А. А. Гатцукѣ, на Кузнецкомъ мосту д. Торлецкаго.

ОБЪЯСНЕНІЕ.

Въ „Заявленіи, напечатанномъ во II-мъ томѣ „Исторіи Возсоединенія Руси“, авторъ высказалъ свое предположеніе издать сперва I-й томъ „Матеріаловъ для Исторіи Возсоединенія Руси“, а потомъ III-й томъ самой „Исторіи“. Но причины совершенно случайныя заставили его выпустить III-й томъ „Исторіи“ прежде I-го тома „Матеріаловъ“, который отпечатанъ уже до половины и не замедлитъ своимъ выходомъ въ свѣтъ.

СОДЕРЖАНІЕ.

Г л а в а XXI. Кіевскіе мѣщане и кіевское духовенство.—Выдѣлка фанатиковъ папизма изъ русскихъ людей.—Завоеванія уніи въ высшемъ классѣ.—Начало витебской трагедіи.—Мѣщане отстаиваютъ православіе въ отособленіи отъ русской шляхты.—Сословное лицемѣріе польскорусскихъ пановъ	2
Г л а в а XXII. Притокъ въ Украину бѣлорускаго населенія по поводу уніи.—Отношенія козаковъ къ церкви и вѣрѣ. Образцы шляхетскаго православничанья.—Опасное положеніе представителей православной іерархіи.—Малодушіе самаго ученаго изъ нихъ.—Витебскіе мѣстичи въ борьбѣ съ уніею.—Образецъ русской правдивости подъ польскимъ жуланомъ.—Оправдательная сторона распространенія католичества.—Осужденіе уніи католиками.—Витебская трагедія.—Польскій народный пророкъ.—Воззваніе папы къ королю о наступленіи на православныхъ.—Терроръ въ Кіевѣ.	30
Г л а в а XXIII. Какіе люди считались въ русскомъ обществѣ залогомъ его возрожденія.—Источники умственного движенія въ югозападной Руси.—Университетское и училищное образованіе въ современной Германіи.—Представители русской образованности.—Возбужденная гоненіями религіозность народа..	94

- Г л а в а XXIV. Роль южнорусского сельского мужика въ исторіи церкви.—Первый и главный источникъ православнаго движенія въ Рѣчи Посполитой.—Сильная и слабая сторона монастырскихъ общинъ. — Двоякій способъ борьбы монастырей за свое существованіе. — Двоякій способъ войны папистовъ съ православными.—Опасный компромисъ православнаго духовенства съ уніятами 139
- Г л а в а XXV. Ополяченіе Руси чрезъ посредство русскихъ учителей съ польскимъ образованіемъ.—Разбойный характеръ виѣшателства козаковъ въ церковныя дѣла.—Ненависть козаковъ къ уніи.—Опасные счеты съ правительствомъ.—Христіанскій претендентъ на Турецкую имперію.—Первый шагъ къ возсоединенію Малороссіи съ Великою Россією..... 106
- Г л а в а XXVI. Питомцы Польской республики и создатели Московской монархіи по отношенію къ восточному вопросу. — Западноевропейскіе и московскіе дипломаты. — Представители сѣверной и представители южной Руси въ вопросахъ государственности.—Основы православнаго движенія въ Южной Руси 106
- Г л а в а XXVII. Поприще первой и послѣдней борьбы польскаго элемента съ русскимъ.—Торговое значеніе Червонной Руси въ Польскомъ королевствѣ.—Наплывъ иноземныхъ народностей въ прикарпатскую Русь.—Живучесть русской народности подъ иноплеменными вліяніями.—Развитіе физической и умственной энергіи въ прикарпатской Руси.—Вліяніе карпатскаго Подгорья на Поднѣпріе.—Движеніе русскаго богатырства отъ Днѣстра къ Днѣпру.—Развитіе сельского хозяйства подъ напоромъ азіатской дичи. — Господство польскаго элемента надъ русскимъ. — Трагическая сторона ополяченія Руси. 241
- Г л а в а XXVIII. Польская героиня, охранительница пограничья.—Появленіе на горизонтѣ панскаго общества пагубной для него шляхетской семьи.—Дворянская

формація козачества. — Козацкіє виги и козацкіє
торіи. — Связь рускопольской аристократіи съ коза-
чествомъ. — Русская доля исторіи въ польскихъ вос-
поминаніяхъ 282

Г л а в а XXIX. Русскіе памятники въ Царьградѣ. — Совмѣст-
ныя бѣдствія козаковъ-аристократовъ и козаковъ
демократовъ. — Первый укротитель козацкой завзя-
тости преподаетъ практическіе уроки будущему гу-
бителю шляхетской культуры. — Первое паденіе Поль-
ши. — Мысль о завоеваніи Крыма 306

Г л а в а XXX. Торговля невольниками. — Поэзія и бѣдствія не-
вольничьей жизни. — Характеристическія приключе-
нія съ плѣнниками и плѣнницами. — Христіанскій
элементъ въ семейной жизни турокъ. — Пребываніе
въ турецкой неволѣ главныхъ представителей козако-
шляхетской войны.... 331

О П Е Ч А Т К И.

<i>Стр.</i>	<i>строка</i>	<i>вмѣсто</i>	<i>слѣдовало бы</i>
8	28	саствы	паствы
—	29	птепени	степени
20	13	лапы	паны
132	7	политическихъ	полемическихъ
179	2	писъменниками	письменниками
186	1	стекались	стекалась
193	29	о защитѣ.	съ прозьбой о защитѣ.
238	два первыя примѣчанія переставить одно на мѣсто другого, а третье уничтожить.		

Г Л А В А XXI.

Кіевскіе мѣщане и кіевское духовенство.—Выдѣлка фанатиковъ панаизма изъ русскихъ людей.—Завоеванія униі въ высшемъ классѣ. — Начало витебской трагедіи.—Мѣщане отстаиваютъ православіе въ отособленіи отъ русской шляхты.—Сословное лицемеріе польско-русскихъ пановъ.

Въ первыхъ двухъ томахъ моей книги представлена, въ видѣ наброска для будущей обработки, картина борьбы экономическихъ и промышленныхъ классовъ польско-русскаго общества съ выдѣлившимися изъ нихъ козаками, которые не хотѣли знать иной жизни, кромѣ добычной, и дѣлали попытки разрушить порядокъ вещей, стѣснявшій ихъ походы.

Эти попытки, одинаково страшныя для всѣхъ сословій, состояній и народностей Рѣчи Посполитой, умѣлъ останавливать лучшій изъ козацкихъ предводителей, Петръ Конашевичъ Сагайдачный. По своимъ военнымъ талантамъ и общественнымъ заслугамъ, онъ былъ для русскаго народа въ Рѣчи Посполитой то, чтѣ былъ для польскаго Жовковскій, и даже болѣе. „Не вѣсте ли, яко властелинъ великъ паде въ сій день въ Израили“? Эти слова не случайно поставлены эпитафіею въ сборникѣ хвалебныхъ виршъ, скомпонованныхъ въ кіевобратскомъ училищѣ по случаю его кончины. Выборъ эпитафіи показываетъ, что представители тогдашней русской письменности въ Кіевѣ понимали великость общественной утраты. Не стало Конашевича-Сагайдачнаго, и козачество очутилось на произволѣ безпорядочныхъ ватагъ своихъ. Изчезъ

тотъ центръ, который заставлялъ обращаться вокругъ себя все своевольное въ Украинѣ, ¹⁾ не давая другимъ элементамъ жизни подавить элементы культурные. Съ прекращеніемъ единства дѣйствій въ козацкихъ „купахъ“, прекратилась и полезность козачества для самого важнаго изъ общественныхъ учреждений — церкви. Козаки помогли Іову Борецкому въ его трудномъ дѣлѣ на столько, на сколько страшенъ былъ для противной стороны авторитетъ ихъ предводителя: они не чѣмъ инымъ, какъ только молвою о религиозной завязанности своей, дали ему возможность сдѣлать, въ пользу православія, захватъ изъ захвата, сдѣланнаго на Руси латинскою іерархіею. Существова больше для своихъ военныхъ промысловъ, чѣмъ для какой либо болѣе возвышенной цѣли, они однимъ предполагавшимся въ нихъ рвеніемъ къ церкви и ея духовнымъ интересамъ удержали поборниковъ уніи отъ насильственнаго противоудѣйствія важному для южной Руси акту—возстановленію православной митрополіи. Когда было рѣшено—въ виду утвержденнаго правительствомъ уніятскаго митрополита, посвятить, на переکورъ правительству, митрополита православнаго, отъ козаковъ скрывали актъ посвященія такъ точно, какъ и отъ противниковъ православія. Дѣло сдѣлано тайно, безъ всякой торжественности, въ присутствіи только тѣхъ лицъ, которыя, подобно Сагайдачному, были способны понимать гражданственную сторону предпріятія. Достоинство церкви велѣло творцамъ этого дѣла предотвратить столкновение падкой на разбой и хищеніе толпы съ уніятскою партіею, которая своими недостатками, болѣе нежели чѣмъ либо, возбуждала въ козакахъ типическую охоту биться съ

¹⁾ Даже въ западной Европѣ, уже по смерти Сагайдачнаго, запорожское войско называли „козаками Сагайдачнаго“. (Матер. для Ист. Возс. Р. т. I. докум. XV.).