

Архив Юго-Западной России

Часть 1. Том VIII. Выпуск 1

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
А87

А87 Архив Юго-Западной России: Часть 1. Том VIII. Выпуск 1 / – М.: Книга по Требованию, 2016. – 796 с.

ISBN 978-5-458-04529-2

В серии «Архив Юго-Западной России» были напечатаны документы Киевского архива. Издание было предпринято Киевской археографической комиссией с 1859 по 1911 год. Всего вышло 34 тома. Киевский архив был учрежден по высочайшему повелению в 1852 г., при университете св. Владимира, для хранения древних актов книг губерний Киевской, Подольской и Волынской. Учреждение его состоялось по инициативе главного деятеля временной комиссии, открытой в 1843 для разбора древних актов при киевском военном, подольском и волынском генерал-губернаторе, — профессора Н. Д. Иванишева. Описание этого архива пошло успешно под руководством г. Царевского (с 1866): четыре описи актов книг напечатаны в 1869. Всего книг в архиве 5883, ежегодно описывалось до 5 книг. Издание исторических материалов этого архива предприняла Киевская археографическая комиссия, издававшая с 1859 по 1911 года «Архив Юго-Западной России».

Нет страниц: 753-768

ISBN 978-5-458-04529-2

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2016

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2016

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

Въ настоящемъ полутомѣ (1-й части тома) „Памятниковъ литературной полемики православныхъ южно-руссовъ съ протестантами и латино-уніатами въ юго-западной Руси за XVI и XVII столѣтія“ помѣщены слѣдующія произведенія:

1) *Неизвѣстное доселѣ полемическое сочиненіе противъ протестантовъ*, подъ заглавіемъ: „Противъ повести нинешнихъ безбожныхъ еретиковъ, што поведаетъ не молитися ангеломъ, ни апостоломъ, ни пречистой Богородици и ни которому светому, а ни всемъ святымъ; а ни закона хрестіянскаго не исповедаютъ, ни апостольскаго ученія и всехъ светыхъ святителей и преподобныхъ отецъ, и уставы законныя отлагають“ (стр. 2—44).

Сочиненіе это, представляющее одинъ изъ первыхъ опытовъ полемики православныхъ противъ широкою волною распространявшагося не только въ Польшѣ, но и въ юго-западной Руси протестантантства, извлечено изъ рукописнаго Сборника, принадлежавшаго покойному профессору Ф. А. Терновскому, гдѣ оно занимаетъ первое мѣсто. Сборникъ писанъ разными лицами (уставомъ и скорописью). Изъ него Кіевскою Археографическою Коммиссіею заимствованы уже два документа, помѣщенные въ 1-й части VII тома „Архива Юго-западной Россіи“, именно: 1) *Письмо Супрасльскаго архимандрита къ кіевскому митрополиту Макарію, около 1536 г.*, и 2) *Форма церковнаго отлученія, составленная южно-русскими іерархами въ 1544 году.*—Къ сожалѣнію, составителемъ Сборника при перепискѣ печатаемаго Коммиссіею помянутаго полемическаго сочиненія до-

пущены по мѣстамъ (надо полагать, вслѣдствіе большой неразборчивости оригинала или дефектовъ бывшей подъ руками копіи съ одного) *пробѣлы*, при изданіи отмѣченныя. Несмотря на это, сочиненіе имѣетъ неоспоримый научный интересъ, именно, какъ одинъ изъ *первыхъ опытовъ* противоположной протестантской полемики православныхъ южно-руссавъ, по историческимъ условіямъ не особенно часто скрещивавшихъ литературное оружіе съ своими по нѣкоторымъ вопросамъ политическими союзниками.

2) *Предисловіе къ Библии, изданной въ Острогѣ, 1581 года* (стр. 45—58).

Предисловіе это, составленное „Герасимомъ Даниловичемъ“, отцомъ знаменитаго Мелетія Смотрицкаго, представляетъ, въ основныхъ чертахъ, небольшой полемическій трактатъ, направленный противъ крайней фракціи протестантизма — *антитринитаріевъ* (соціанъ), отрицавшихъ божество Сына Божія и съ этою цѣлію искажавшихъ Св. Писаніе, причемъ дѣлаемы были попытки его перевода на „простую мову“ (тогдашнее западно-русское нарѣчіе).

3) *О образехъ, о крестѣ, о хвалѣ Божей и хвалѣ и молитвѣ святыхъ, и о иныхъ артикулахъ вѣры единое правдивое Церкви Христовы* (около 1602 года) (стр. 59—123).

4) *О Пресвятѣй Троицѣ и о иныхъ артикулахъ вѣры единое правдивое Церкви Христовы* (около 1602 года) (стр. 124—170).

Оба вышеозначенныя сочиненія, въ свое время напечатанныя въ 16 д. листа (раздѣльно или вмѣстѣ, но съ особымъ счетомъ листовъ), представляютъ въ настоящее время *величайшую библиографическую рѣдкость*, — причемъ неизвѣстно ни одного экземпляра съ выходнымъ листомъ. Отсюда среди изслѣдователей — большія разногласія о времени изданія этихъ сочиненій: одни относятъ выходъ ихъ въ свѣтъ къ 1602 году (*М. А. Максимовичъ. Собраніе сочиненій* III. 694), другіе — *приблизительно* къ 1610 году (*А. Поповъ. Каталогъ книгъ церковной печати А. И. Хлудова, № 54*), третьи къ 1618—1620 г.г. (*И. И. Малышевскій. Труды Кіев. Дух.*

Акад. 1874 г.) А. г. П. Гильтебрандтъ склоненъ даже думать, что помянутыя сочиненія могли быть вторымъ сокращеннымъ изданіемъ Кіевской Книги о вѣрѣ, такъ называемой Азаріевой, З. Копыстенскаго (см. 29 прим. къ IV т. Русской Истор. Библіотеки).

Свое мнѣніе по данному вопросу мы высказали въ „Библіографическихъ замѣчаніяхъ о нѣкоторыхъ старопечатныхъ церковно-славянскихъ книгахъ преимущественно конца XVI и XVII столѣтій“ (Кіевъ 1876 г.),—именно, что «содержаніе сочиненій не дозволяетъ отодвигать ихъ изданіе далеко за 1602 годъ».

При этомъ мнѣніи, нашедшемъ себѣ горячую защиту въ изданіяхъ Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ при Московскомъ Университетѣ (см. „Замѣтку объ одной старопечатанной книгѣ“, датированную маемъ 1879 г. и направленную противъ помянутаго мнѣнія г. Гильтебрандта), мы остаемся и доселѣ, хотя въ приготовляемомъ къ печати изслѣдованіи аргументировать его будемъ нѣсколько иначе, такъ какъ одно изъ нашихъ прежнихъ доказательствъ можетъ *быть ослаблено*.

Мы писали: „Въ главѣ о томъ, *какого часу отъ самыхъ христіанъ образоборство повстало и которые цари образоборцами были*“, между прочимъ, говорится: „А у Литвъ повсталъ Будный. А въ Люблинѣ Чеховичъ, которіе образоборцы и сами уже з' собою во многихъ речахъ незгожаются. Бо Чеховичъ з' своимъ зборомъ любельскимъ Будного откинулъ отъ себе и шатанови подалъ. А Будный Чеховича заветъ любельскимъ папѣжомъ и декретовъ его не пріймуетъ“. Такимъ образомъ, изъ приведенныхъ словъ открывается, что Чеховичъ и Будный, во время составленія разсматриваемой нами книги, *еще жили и дѣйствовали въ Литвѣ*. А такъ какъ смерть Чеховича послѣдовала въ январѣ 1613 года, а Буднаго (Симона) *ранѣе марта 1604 года*, то, слѣдовательно, и авторъ статей «О образехъ» и «Пресвятой Троицѣ» писалъ ихъ не позднѣе означеннаго времени“ (стр. 48—49).

Но при дальнѣйшихъ своихъ занятіяхъ въ области западно-русской и польской старопечатной литературы,

нами сдѣлано наблюденіе, что упомянутое сочиненіе составлено не безъ вліянія предшествовавшихъ полемическихъ произведеній противъ протестантизма, изданныхъ католиками, и въ особенности подѣ вліяніемъ книги Вуйки: „O Bostwie Syna Bożego“, не разъ издававшейся въ концѣ 16 столѣтія (въ 80 и 90 г.г.),— причѣмъ изъ означенной книги (хотя и рѣдко) дѣлаемы были и *дословныя заимствованія*. Къ числу такихъ дословныхъ заимствованій относится и приведенная нами выше рѣчь о Чеховичѣ и Будномъ, что видно, изъ слѣдующихъ дѣлаемыхъ нами сопоставленій:

O Bostwie Syna Bożego
(подъ рубрикою: *Uczniowie Serwetowi*¹⁾).

„Tego wodza y mistrza nasładowali: Georgius Blandrata, Paulus Alcianus, Lelius Cocinus, Franciszek Dawidowicz y niektorzy ministrowie Sedmigradskiey ziemi; y u nas Budny w Litwie, a Czechowicz w Lubline: acz sie y ci w wielu rzeczach nie zgodzaią. Bo Czechowicz z swym zborom Budnego wyobcował y szatanowi podał, a Budny Czechowicza zowie Lubelskim papieżem y dekretow jego nie przyimuię“.

„O образехъ, о крестѣ“
и проч. (см. настоящаго изданія стр. 69).

„По спаленіи жѣ его (Сервета), повстали наслѣдницы Серветовы образборцы: Георгіусъ Бландрата Давидовичъ, Павелъ Алтыатусъ, Леліусъ Социнусъ, Францышекъ Давыдовичъ и нѣкоторые министрове в Седмьигродской земли; а у Литвѣ Будный, а в Люблинѣ Чеховичъ; которіе образборцы и сами уже з собою въ многихъ речахъ не згожаютъся, бо Чеховичъ з своимъ зборомъ Любельскимъ Будного откінул от себе и шатанови подалъ; а Будный Чеховича зоветъ Любельскимъ папѣжомъ и декретовъ его не приимуетъ“.

¹⁾ Стр. 4; но по какому изданію 16 вѣка, въ моей записной книгѣ не отмѣчено. (Выдержка сдѣлана при работѣ въ бібліотекѣ Оссолинскихъ во Львовѣ).

Часть сочиненія „О образехъ“ и проч. напечатана по дефектному экземпляру, находящемуся въ Библиотекѣ Кіевской Духовной Академіи, именно лл. 1—32; дальнѣйшій текстъ какъ этого сочиненія, такъ и слѣдующаго — „О Пресвятѣй Троици“ — по рукописи того же книгохранилища, пожертвованной наслѣдниками преосв. Филарета, архіепископа Черниговскаго, и зарегистрированной въ немъ подъ № Т. 332.

5) Извлеченія изъ старопечатнаго сочиненія подъ заглавіемъ: „Книга о вѣрѣ Единой, Святой, Соборной, Апостолской Церкви, которая подъ разсудокъ Церкви Восточней поддается“ (около 1619 года) (стр. 180—344).

Эта обширная книга вышла въ свѣтъ безъ означенія мѣста и времени ея изданія, вслѣдствіе чего по данному вопросу тоже (какъ и о двухъ вышеупомянутыхъ книгахъ) мнѣнія были различны. Такъ въ „Словарѣ духовныхъ писателей россійскаго чину“ и Грамматикѣ Левицкаго (*Grammat. der Ruthenischer oder klein Russischen Sprache in Galizien. Przemysl, 1834 г.*) означенное изданіе приурочивается къ *1625 году*, причемъ Левицкій полагаетъ, что оно вышло изъ Могилевской типографіи; въ „Хронологическомъ указателѣ славяно-русскихъ книгъ церковной печати съ 1491 по 1864 годъ“ (Москва, 1871) изданіе книги приурочивается вообще къ *1620 годамъ*. Сахаровъ (въ своей „Славяно-русской Библиографіи“) считаетъ книгу вышедшею изъ Кіево-Печерской типографіи въ 1619 году. Склоняясь къ послѣднему мнѣнію, мы въ свое время (см. наши „Библиографическія замѣчанія“..., Кіевъ, 1876 г., стр. 51 и слѣд.) подкрѣпляли его слѣдующими соображеніями:

„До января 1619 года мы имѣемъ обстоятельныя свѣдѣнія о дѣятельности Кіево-печерской типографіи отъ начала ея основанія (1617 г.) и положительно знаемъ, что до этого времени, за исключеніемъ небольшого панегирика въ честь Елисея Плетенецкаго („Вѣзерункъ цютъ“, изд. 1618 г.) Лаврою изданы были только двѣ капитальныя книги — *Часословъ* (1617 г.) и *Анеологійонъ* (въ генварѣ 1619 года); слѣдовательно, до начала 1619 года *Книга о вѣрѣ* (шрифтъ которой несомнѣнно кіевскаго происхожденія) не была еще издаваема Лаврскою типографіею. Но если, такимъ обра-

зомъ, рассматриваемое изданіе *Книги о вѣрѣ*, съ одной стороны, не восходитъ ранѣе 1619 г.,— то съ другой— едва-ли оно можетъ быть и *отодвигаемо за этотъ годъ*, или, по крайней мѣрѣ, за начальные мѣсяцы слѣдующаго (1620 г.). Основаніе для послѣдняго предположенія находится въ самой книгѣ. Такъ въ ней, въ концѣ трактата о исхожденіи Св. Духа, между прочимъ, выставляется на видъ заботливость греческихъ іерарховъ къ утвержденію русской церкви „въ принятой вѣрѣ отъ ерону апостольскаго Константинопольскаго“, причемъ говорится „о святѣйшемъ Мелетіи патріархѣ Александрійскомъ, мужѣ житіемъ святомъ и богословіи разумомъ украшенномъ“, который „року отъ нароженя Христова тысячного и шестого ста, взявши вѣдомость о отступныхъ въ вѣрѣ въ Россіи, посылалъ епистолии отступникамъ, до упометаня приводячи, а правовѣрныхъ въ вѣрѣ утверждаючи“ и о „пребляженнѣйшемъ *Кириѣ Кириллѣ патріархѣ Александрійскомъ*, наступцѣ по немъ першемъ“, который „року 1614 послалъ епистолию погредку, о томъ же подобно Мелетію писаную“¹⁾... и проч. Если допустимъ, что Книга о вѣрѣ вышла въ свѣтъ послѣ 1619 года: въ 1620 (*второй половинѣ*) или 1621 гг., то страннымъ должно показаться, почему ее издатели, указывая на заботливость греческихъ іерарховъ по отношенію къ южно-русской церкви, не упомянули о грамотѣ того жъ Александрійскаго патріарха, врученной имъ въ 1620 году іеромонаху Іосифу, посланному *для науки и утвержденія въ вѣрѣ въ Кіевъ, Галичъ и на всю Бѣлую Русь*, и тѣмъ болѣе, не упомянули о посѣщеніи въ томъ же году Россіи, и въ частности Кіева, Іерусалимскимъ патріархомъ Теофаномъ, пребываніе котораго здѣсь было столь благотворно для православія.—Отодвигать же выходъ въ свѣтъ означенной книги еще далѣе, къ 1625 году, положительно нельзя, потому что ея издатели говорятъ, о Кириллѣ Лукарисѣ, какъ о лицѣ *еще занимающемъ Александрійскую патріархію*, между тѣмъ извѣстно, что 5-ноября 1621 года онъ былъ избранъ уже на кафедру Константинопольскую“

¹⁾ См. настоящаго изданія стр. 219.

Книга о вѣрѣ (Азаріева) есть второе изданіе двухъ вышепоименованныхъ сочиненій „(О образѣхъ“ и „Пресвятой Троицѣ), но по мѣстамъ съ нѣкоторыми измѣненіями и съ присовокупленіемъ новыхъ весьма обширныхъ трактатовъ, принадлежащихъ іеромонаху Азаріи (псевдонимъ Захаріи Копытинскаго)

Извлеченія изъ рассматриваемой книги печатаются по экземпляру, находящемуся въ Библиотекѣ Кіевской Духовной Академіи.

6) *Проповѣдь Кіево-печерскаго архимандрита Захаріи Копытенскаго, произнесенная имъ въ день годовичнаго поминовенія по скончавшемся архимандритѣ Елисеѣ (Евѳиміи) Плетенецкомъ*, изд. 1625 году типографіею Кіево-Печерской Лавры, *подъ заглавіемъ*: „Омлія, албо казанье на роковую память в Бозѣ велебного блаженной памяти отца Елисея, в іеросхиммонасѣхъ Евѳиміа, Плетенецкаго, архимандрита Печерскаго Кіевского, през велебного и всчестного отца кир Захарію Копытенскаго, милостію Божіею *διδάσχοι* его, архимандрита монастыра Печерскаго Кіевского написаное и проповѣданое в святей великой церкви Успенія Пр. Богородицы Дѣвы Маріи, в Лаврѣ Печерской Кіевской, року от созданія міру *ϛ̅ϛ̅ϛ̅*. от смотренія ж Бога Слова *ϛ̅ϛ̅ϛ̅*, м̅ца ноеврія дня *κ̅ϛ̅*, Индикта *ϛ̅*“. (Стр. 345—385).

Относительно этого изданія замѣтимъ слѣдующее: 1) дату—1625 года ноябрь 29—должно относить не ко времени произнесенія Захаріемъ Копытенскимъ „Омлія“ въ день годовичнаго поминовенія Елисея Плетенецкаго, а ко времени ея выхода изъ типографіи Кіево-Печерской Лавры (Е. Плетенецкій скончался 1624 г. октября 29); и 2) годъ „отъ созданія міру 7133“ а также индиктъ 8 выставлены (при мѣсяцѣ ноябрь 1625 года) не вѣрно: вмѣсто года 1734, и индикта 9). Въ Юго-западной Руси, гдѣ господствовало лѣтосчисленіе отъ Рождества Христова, подобныя ошибки при двойномъ датированіи рукописей или книгъ—явленіе не рѣдкое. Нерѣдко такія ошибки при переводѣ лѣтъ съ одного счисленія на другое допускаются изслѣдователями и въ настоящее время (упускается изъ вида, что *церковные годы начинаются съ 1-го сентября*, и потому при переволѣ ихъ на годы *январскіе*, при обычныхъ вычитаніяхъ, искомое число

относительно года *слѣдуетъ уменьшать на единицу*, если дѣло касается мѣсяцевъ съ сентября по декабрь *включительно*).

По своему содержанию Омилія Копыстенскаго можетъ быть отнесена къ полемическимъ сочиненіямъ противъ протестантовъ, что имѣлъ въ виду и самъ проповѣдникъ. „Венць еретикове и любопытны, — говоритъ онъ въ предисловіи, — *повагу того задушнаго набоженства утѣдавши, ровно з нами оное абы почитали, а правовѣрны утвержене и потѣху мѣти могли*“ (см. настоящаго изданія стр. 346).

Омилія печатается по экземпляру, находящемуся въ Императорской Публичной Библиотекѣ въ С.-Петербургѣ.

7) „*Крестъ Христа Спасителя, — проповѣдь, произнесенная Кіево-Печерскимъ архимандритомъ Петромъ Могилою (въ послѣдствіи Кіевскимъ митрополитомъ) въ крестопоклонную недѣлю 1632 года.* (стр. 386—421.)

Эта проповѣдь по своему содержанию тоже должна быть причисляема къ полемическимъ сочиненіямъ противъ протестантовъ. „Можемъ тутъ—читаемъ въ проповѣди—и всѣхъ невстыдливыхъ теперешнихъ враговъ креста Христова, *еретиковъ*, служне прилучити, которы тым же поганскимъ духомъ и свѣцкою мудростю и сами ошукани, глупство и шаленство намъ, правовѣрнымъ, почет честнаго креста быти задають, не хотячи вѣдати моцы и skutковъ того збавеннаго креста Христова знаку. Претожь теда и тымъ, яко и поганомъ, крестъ ест не толко глупством и шаленством, але и вѣчною погибелю для блюзвѣрства, же невстыдливе мовят, иж *шибеници кланяемъ и тую шануемъ, гды крестъ Христовъ в пошанованю маемъ*“ (см. настоящаго изд. стр. 394)... „Але невдячный апостата и *необръзанный жидъ* и на то ся богоборне отзоветъ: азали, мовячи, не явное естъ балвохвалство дереву, золоту и серебру кланятися, которы суть дѣла рукъ челоувѣческихъ, которымъ Богъ в Десятисловіи сроко заказуетъ поклонъ отдавати; чемужь теда вы, над заказъ Божій, поклонъ таковымъ отдаете? Отповѣдаю ти, *ядовитый ящорчій народе, а махометанскій под плцикомъ христіанскаго назвиска отродку*“ .. и проч. (Ibid стр. 400—401).

Проповѣдь печатается по экземпляру, находящемуся въ библиотекѣ Кіевской Духовной Академіи¹⁾.

8) *Exegesis*,—сочиненіе нареченнаго Мстиславскаго, Могилевскаго и Оршанскаго епископа (впоследствии Кіевского митрополита) Сильвестра Коссова, изданное въ типографіи Кіево-Печерской Лавры въ 1635 году, подъ заглавіемъ: „*Exegesis, to iest danie sprawy o szkołach Kiowskich y Winičkih, w których uczą zakonnicy Religiey Graeckiey, przez wielebnego oycy Sylwestra Kossowa, electa episkopa Mścislawskiego, Mogilowskiego, Orszańskiego, przed rokiem terazniejszym w tychże szkołach przez trzy lata profesora napisane... Drukowane w S. Lawrze Pieczarskiej roku Panskiego 1635 (стр. 422—447).*

Означенное сочиненіе написано не по поводу возмущенія кіевлянъ противъ устроенныхъ Петромъ Могилою школъ (какое возмущеніе имѣло мѣсто не въ 1634—1635 гг., какъ долгое время полагали, а въ 1631 году), а вслѣдствіе сильнаго волненія въ латино-уніатскомъ лагерѣ, обезпокоенномъ энергическою дѣятельностію митрополита Петра Могилы на благо православной церкви и въ особенности успѣхами Кіево-Могилянской коллегіи, на которую и посыпались изъ означеннаго лагеря клеветы о распространеніи якобы ея профессорами *еретическихъ* (антитринитарскихъ) мнѣній. Въ опроверженіе этихъ клеветническихъ навѣтовъ и изданъ былъ С. Косовымъ *Exegesis*, противопологающій ученіе православное аріанскому. Независимо отъ этого, сочиненія заключаетъ въ себѣ нѣсколько цѣнныхъ данныхъ, преимущественно, относительно Кіево-Могилянской коллегіи.

Брошюра Коссова составляетъ *величайшую библиографическую рѣдкость*. Въ 1874 году мы напечатали ее (съ переводомъ на русскій языкъ) по экземпляру, хранящемуся въ библиотекѣ Кіево-Софійскаго Собора, но въ

¹⁾ Въ этомъ экземплярѣ заглавный листъ имѣетъ дефектъ, который корректоромъ Археографической Комиссіи не былъ (что сдѣлать было легко по Описанію славяно-рус. книгъ И. Каратаева) восполненъ (настоящій томъ печатался во время моей заграничной поѣздки). Дѣлаемъ это восполненіе: „Въ лѣто Създанія Мира, ✠SPM. Въплощенія же Бога ✠дѣлав. Мца, Марта, дня, ѿ В. Монастыроу Печерскомъ, Кіевскомъ“.

немъ недоставало конца. Въ одну изъ своихъ поѣздокъ за границу, намъ посчастливилось въ частной библиотекѣ видѣть полный экземпляръ Exegetis'a и, вслѣдствіе любезности владѣльца, восполнить указанный дефектъ.

9) Извлечение изъ сочиненія Сильвестра Коссова, *Paterikon, abo żywoty swiętych oyców pieczarskich* (изд. въ Кіево-Печерской Лаврѣ 1635 г.) (стр. 448—472).

Paterikon написанъ былъ С. Коссовымъ по инициативѣ м. Петра Могилы, который, съ одной стороны, заботясь о достодожномъ возвеличеніи западно-русской церкви, а въ частности и Кіево-Печерской Лавры, заключающей въ своихъ нѣдрахъ видимое сокровище православныхъ (нетлѣнныя мощи св. угодниковъ Божиихъ), а съ другой, имѣя въ виду дать паствѣ назидательное, въ духѣ православія, сочиненіе, поручилъ Сильвестру Коссову *явить міру житія св. отцевъ печерскихъ*. Но такъ какъ со стороны иновѣрцевъ дѣлаемы были попытки лишить православныхъ этого сокровища (католики говорили, что кіево-печерскіе угодники жили во время единенія ихъ съ римскою церковію, протестанты отрицали ихъ святость), то одновременно съ обнаруженіемъ житій св. кіево-печерскихъ отцевъ Коссову „повелѣно было“ *опровергнуть и неосновательные аргументы противъ святости и православія сихъ отцевъ и, такимъ образомъ, заградить уста тѣмъ, которые ведутъ непотребную борьбу съ русскою церковію*.

Эту возложенную на него полемическую задачу С. Коссовъ выполняетъ въ приложеніяхъ къ своему труду: въ *предисловіи*, обращенномъ къ православному читателю, и двухъ небольшихъ трактатахъ, изъ которыхъ одинъ помѣщенъ непосредственно за предисловіемъ, а другой—въ концѣ книги.

Эти полемическіе трактаты и извлекаются нами изъ „Paterikon'a“ (по экземпляру находящемуся, въ библиотекѣ Кіевской Духовной Академіи).

10) Извлечение изъ Тературургіи Аванасія Кальнофойскаго, изданной въ Кіево-Печерской Лаврѣ въ 1638 году. (стр. 473—504).

Тературургима, составленная тоже по повѣленію митрополита Петра Могилы, есть какъ бы продолже-