

Н. Глубоковский

**Благовестие святого апостола
Павла по его происхождению
и существу**

Книга 1

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 291
ББК 86.3
Н11

Н11 **Н. Глубоковский**
Благовестие святого апостола Павла по его происхождению и существу:
Книга 1 / Н. Глубоковский – М.: Книга по Требованию, 2014. – 964 с.

ISBN 978-5-458-56455-7

ISBN 978-5-458-56455-7

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2014

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2014

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

ВВЕДЕНИЕ.

Вопросъ о происхожденіи и сущности благовѣстія св. Апостола Павла по его важности для познанія Евангелія Христова и для пониманія всей исторіи христіанства. — Современное научное положеніе этого вопроса и роковыя примѣненія религіозно-историческихъ рѣшеній и генетическихъ истолкованій павлинизма — Обязательность новаго всесторонняго пересмотра всѣхъ данныхъ и характеръ изслѣдованія.

Благовѣствованіе благовѣщенное ѿ мене
нѣсть по члвчнѣмъ.

(Гл. I, 11).

Христіанство есть величайшее и несомнѣннѣйшее явленіе исторіи, которая живетъ имъ доселѣ и обезпечивается этими силами для будущаго развитія. Познаніе такого фактора въ самыхъ его основахъ должно быть необходимою и обязательною задачею человѣческаго вѣдѣнія. Но — не умолкающее въ своемъ дѣлѣ — христіанство совсѣмъ не богато словесными вѣщаніями о себѣ и сдержанно почти до молчаливости. Литературные памятники относительно его утвержденія немногочисленны и по своему происхожденію представляются для скептическаго анализа настолько неясными, что нужны спеціальныя усилія, дабы спасти хоть историческое зерно евангельскихъ изображеній ¹⁾. Требуется болѣе осязательный и безспорный глашатай истины Христовой, чтобы человѣческая мысль могла располагать фактическими данными для разумнаго удостовѣренія. А

¹⁾ См. объ этомъ брошюру Prof. W. Bousset'a, Was wissen wir von Jesus? Halle a. S. 1904. Cp. Dr. Adolf Müller, Geschichtskerne in den Evangelien nach modernen Forschungen: Marcus und Matthäus, Giessen 1905.

таковъ, собственно, лишь одинъ св. Апостоль Павелъ. Касательно его всё соглашаются, что для начальной христіанской эпохи это есть наяснѣйшій, даже единственно ясный образъ ²⁾, какъ это былъ и исключительный для всёхъ вѣковъ характеръ наряду со Христомъ ³⁾. Въ немъ принципъ христіанскій воплощался въ чистѣйшей формѣ ⁴⁾ до совпаденія съ идеей ⁵⁾, и въ этомъ отношеніи эллинскій благовѣстникъ оказывается „величайшимъ путеводителемъ къ Иисусу“ ⁶⁾, для Котораго служить свидѣтелемъ бытія и значенія ⁷⁾, почему отвергающій Христа долженъ отвергать Павла ⁸⁾ и наоборотъ. Естественно, что историческая личность этого благовѣстника почитается въ числѣ немногихъ непоколебимыхъ оплотовъ реальности и превосходства христіанства ⁹⁾. Съ другой стороны, не менѣе понятно, что именно св. Павелъ создаетъ главное затрудненіе для критики въ ея стремленіи къ натуральному истолкованію всего христіанскаго содержанія ¹⁰⁾.

При всякихъ точкахъ зрѣніяхъ и при совершенномъ различіи симпатій, Апостоль Павелъ рисуется ключемъ разумѣнія для всей христіанской исторіи. Будучи вѣчно живою и неотразимо яркою иллюстраціей творчески побѣдной

²⁾ См. Prof. Dr. *W. Wrede*, Paulus (Halle a. Saale 1905), S. 1.

³⁾ См. у *A. M. Fairbairn*, The Place of Christ in Modern Theology (London 1894), p. 19.

⁴⁾ *Georg Lasson*, Ueber die Bekehrung des Paulus, S. 11.

⁵⁾ *Howard Heber Evans*, St. Paul the Author of the Acts of the Apostles and of the Third Gospel (London 1884), p. 31.

⁶⁾ Lic Prof. *Paul Wernle*, Was haben wir heute an Paulus? Basel 1904. S. 42.

⁷⁾ *W. Bousset*, Was wissen wir von Jesus? S. 17

⁸⁾ *W. Bousset* ibid., S. 18.

⁹⁾ Pastor *B. Harms* говоритъ, что такіе оплоты три: воскресеніе Христово, „образъ Павла“ и подлинность (писаній) Іоанна (Falsche und wahre Grundlinien über die Entstehung des Christentums: eine Gegenschrift gegen das Buch von Paul Wernle: „Die Anfänge unserer Religion“, Gütersloh 1905, S. 48), хотя связь между этими данными не безусловная, почему Prof. D. *Hermann Strack* утверждаетъ, что первое событіе останется фактически несомнѣннымъ и въ томъ случаѣ, еслибы Евангелія наши пришли отъ огня во II-й вѣкъ и даже позже (Einleitung in das Alte Testament einschliesslich Apokryphen und Pseudepigraphen, München 1885, S. IV).

¹⁰⁾ См. у *S. A. Alexander*, Christianity of St. Paul (London 1899), p. 61.

возрождающей силы Христовой, онъ и дѣйствительно доставляетъ къ сему особыя удобства. Всѣ прочія новозавѣтныя писанія, уступая Павловымъ посланіямъ по времени происхожденія, не столь удобны для цѣлей научной реконструкціи и по своимъ качествамъ. Въ нихъ Евангеліе Христово воспроизводится безъ строгаго различенія между историческою реальностію и личною оцѣнкой, а потому трудно отдѣлать субъективное отъ объективнаго и пріобрѣсти твердую опору для собственнаго независимаго сужденія. Въ этой группѣ одни документы изображаютъ евангельскія событія въ самомъ ихъ процессѣ безъ систематическаго освѣщенія (Евангелія); въ другихъ не менѣе спокойно начертывается дальнѣйшее движеніе въ апостольскій періодъ (Дѣянія апостольскія); въ третьихъ предлагаются христіанскія увѣщанія безъ нарочитаго указанія связи ихъ съ ученіемъ Спасителя (соборныя посланія); въ четвертыхъ раскрываются будущія судьбы Церкви Христовой (Апокалипсисъ). Только св. Павелъ и въ своей проповѣди и въ посланіяхъ со всею рѣшительностію отмѣчалъ соотношеніе своего благовѣстія съ подлиннымъ Евангеліемъ Христовымъ, такъ что у него мы имѣемъ предъ собою и искомый фактъ и авторитетное толкованіе. Въ этомъ заключалась отличительная особенность проповѣданія Павлова, и для нея были достаточныя причины въ самомъ положеніи Апостола. Пламень его христіанскаго одушевленія не былъ возженъ непосредственно отъ Свѣта присносущнаго въ періодъ земнаго сіянія и разгарается предъ нами съ неожиданностію, бурно вырываясь изъ бездны грѣховнаго мрака. Савль не былъ ни спутникомъ, ни слушателемъ Господа и потомъ яростно терзалъ первохристіанскую общину, пока не возродился благодатію Божіей. Христіанскія упованія Павловы не были прямымъ отголоскомъ Сыновняго глаголанія и нуждались въ самоудостовереніи. Неудивительно отсюда, что и для сознанія самого св. Павла была всегдашняя неустранимая потребность въ непрестанномъ сличеніи своего слова съ подлиннымъ явленіемъ, поскольку лишь при абсолютномъ тождествѣ ихъ онъ получалъ объективно-моральное право быть глашатаемъ вѣдній и дѣяній Искупителя. Въ силу этого у Апостола языковъ наиболѣе рельефно выражается параллелизмъ собственнаго благовѣстія съ Еван-

геліемъ Христовымъ. Но прежнее антихристіанское гонительство Савла, причинявшее жгучія раны его обновленному сердцу (1 Кор. XV, 9. Филипп. III, 6. 1 Тим. I, 13), было искупительною скорбію и всего миссіонерскаго подвига апостольскаго. Недоразумѣніе и злоба на каждомъ шагу преслѣдовали св. Павла, который чуть не ежедневно долженъ былъ защищать свое служеніе и даже самое свое достоинство. Его „посланничество“ было соблазномъ для многихъ и иногда совершенно отрипалось, а вмѣстѣ съ этимъ подвергалось сомнѣнію все Павлово ученіе. Вполнѣ естественно, что въ интересахъ самооправданія Апостолъ съ полною рѣшительностію и наглядною рельефностію сравниваетъ свою проповѣдь съ откровеніемъ Христовымъ и старается обнаружить между ними гармонію. Онъ всегда вынуждался отчетливо формулировать это соотношеніе путемъ точнаго описанія историческаго факта, какъ объекта своего благовѣстія, и тѣмъ открываетъ намъ доступъ къ самому событію, которое ему необходимо было знать во всей пунктуальности и воспроизводить съ совершенною безошибочностію, дабы обезпечить благовѣстническое дѣло свое предъ собственною совѣстію и въ фактическомъ примѣненіи среди людей.

Съ указанныхъ нами сторонъ апостольское ученіе Павлово является наиболѣе надежнымъ научнымъ средствомъ къ познанію истиннаго Евангелія Христова. Наряду съ этимъ здѣсь раскрывается достоинство перваго по сравненію со вторымъ, и это опять же представляетъ величайшую важность для научнаго пониманія христіанства. Благовѣстіе Христово достигаетъ насъ не прямо и непосредственно, а чрезъ свв. Апостоловъ, которые по заповѣди Господа должны были распространить Его спасительное слово и приобщить вѣрующихъ къ благамъ искушенія. Историческое строеніе Церкви вселенской соиздалось и держится понынѣ исключительно апостольскимъ проповѣданіемъ. Ясно, что качествомъ послѣдняго опредѣляется весь историческій ходъ христіанства и предрѣшается его судьба въ настоящемъ и будущемъ, поскольку оно желаетъ и думаетъ быть именно и истинно Христовымъ. Раскрытіе характера Евангелія апостольскаго по соотношенію съ подлинно Христовымъ служить нашей мысли единственно вѣрнымъ средствомъ для

научнаго пониманія тайнъ Церкви создающейсѣ и возрастающей, для отчетливаго уразумѣнія пребывающей и для увѣреннаго прозрѣнія въ славу торжествующей. Но для всѣхъ и всячески безспорно, что на миссіонерскомъ прищѣ болѣе всѣхъ потрудится Апостоль языкъ (1 Кор. XV, 10), покорившій кресту Христову всю поднебесную (Кол. I, 23) чрезъ повсюдное возвѣщеніе о немъ и чрезъ утвержденіе его въ міровой столицѣ Римѣ. Апостольская христіанизація, вызвавшая католически-церковное христіанство, преимущественно условливается благовѣстнической дѣятельностію Павловой, объективное разсмотрѣніе которой и здѣсь оказывается первѣйшею научною обязанностию и самою насущною потребностію.

Точное познаніе благовѣстія Павлова безусловно необходимо для пониманія и оцѣнки подвига Христа и христіанства на всемъ протяженіи, съ начала до послѣдняго момента, ибо тутъ нѣтъ никого столь великаго, какъ Апостоль Павелъ ¹¹⁾. Естественно въ этой области обиліе научныхъ изысканій. Они не прекращаются ни на минуту, но результатъ ихъ неутѣшительный, если прямо свидѣлствуютъ, что въ сферѣ павлинизма понянѣ не приобрѣтено ничего твердаго ¹²⁾. Намъ, очевидно, нужно воспользоваться средствами, какія употребляются въ наукѣ для рациональнаго познанія и усвоенія истины, когда сверхъестественное фактически не допускается и принципиально недопустимо до тѣхъ поръ, пока не исчерпаны всѣ естественные факторы. Въ этомъ основа и оправданіе библейско-христіанской критики. Если въ крайнихъ формахъ тюбингенскаго преувеличенія она теперь падаетъ ¹³⁾, то все же жизнѣнность

¹¹⁾ См. *Otto Schrader*, Die Lehre von der Apokatastasis oder der endlichen Beseligung Aller (Berlin 1901), S. 54.

¹²⁾ См. Prof. *W. Bousset* въ „Theologische Rundschau“ IV (1901), 5, S. 198.

¹³⁾ См. авторитетное свидѣтельство Prof. Dr. *Adolf Harnack*'а, Geschichte der altchristlichen Litteratur II, 1 (Lpzg 1897), S. IX—X, а къ сему ср. *W. Bousset* въ „Theologische Rundschau“ I (1897) 1, S. 5—6; *D. Alfred Resch*, Τὰ Λόγια Ἰησοῦ въ „Theologische Studien Prof. D. B. Weiss“ dargebracht (Göttingen 1897), S. 116; Prof. *A. H. Charteris*, The Present State of Biblical Criticism as regards the New Testament (Edinburgh 1897), p. 3 sq.; Rev. *Robert J. Drummond*, The Relation of the Apostolic Teaching to the Teaching of Christ (Edinburgh 1900), p. 6.

ея запросовъ достаточно удостовѣряется эпидемическимъ рационализмомъ ¹⁴⁾. Только здѣсь являются новыя формы „генетическаго“ истолкованія ¹⁵⁾ изъ матеріаловъ прошлаго, и историческій методъ насильственно примѣняется вопреки своей природѣ ¹⁶⁾ къ тому, чтобы все христіанство вывести изъ бывшихъ ранѣе элементовъ ¹⁷⁾, почему раздаются даже призывы къ интредикту противъ подобныхъ историко-критическихъ изысканій ¹⁸⁾. Но они находятъ себѣ опору въ человѣческой пытливости и продолжаютъ свою работу непрерывно. Однако на этомъ пути тоже не достигнуто единства, и мы встрѣчаемъ самыя противоположныя отзывы о св. Павлѣ ¹⁹⁾, который является то наилучшимъ истолкователемъ Христа, то искажителемъ Его ²⁰⁾, рисуется либо энтузіастомъ, либо организаторомъ, тамъ описывается іудеемъ, здѣсь эллиномъ ²¹⁾, у однихъ возвышается надъ Господомъ ²²⁾, другими принижается до уровня посредственности ²³⁾ и т. п.

¹⁴⁾ См. Dr. *Wilhelm Kölling*, Die satisfactio vicaria II (Gütersloh 1899), S. VIII—IX, и ср. *Bruno Ankermann*, Das Princip des Reiches Gottes (ibid. 1899), S. 40.

¹⁵⁾ Разныя формы и способы такого истолкованія павлинизма см. у Prof. D. *Paul Feine*, Das gesetzesfreie Ewangelium nach seinem Werdegang (Lpzg 1899), S. 2—11.

¹⁶⁾ См. Prof. Dr. *C. F. Georg Heinrichi*, Der zwerite Brief an die Korinther у Н. А. W. Meyer въ Kritisch—exegetischer Kommentar über das N. T. VI (Göttengen 1900), S. III.

¹⁷⁾ См. *C. F. G. Heinrichi*, Das Urchristentum (Göttingen 1902), S. V.

¹⁸⁾ Такъ, Prof. *W. Hermann*, Der geschichtliche Chistus der Grund unseres Glaubens въ „Zeitschrift für Theologie und Kirche“ II (1892), 3, S. 236. При этомъ разумѣются, конечно, крайности въ родѣ высказываемыхъ у Pastor *Albert Kalthoff*'а, яко бы христіанство было готово уже до Евангелій (Die Entstehung des Christentums: Neue Beiträge zum Christusproblem, Lpzg 1904, S. 90) и являлось натурально-историческою необходимостію (S. 91).

¹⁹⁾ См. у Prof. *A. H. Charteris*, The Present State of Biblical Criticism as regards the New Testament, что одни стараются ограничить значеніе Павла (p. 21), который—по другимъ (p. 22)—изобрѣлъ новую богословскую систему.

²⁰⁾ См. у Prof. D. *P. Feine*, Jesus Christus und Paulus (Lpzg 1902), S. VII.

²¹⁾ См. Prof. *C. F. G. Heinrichi*, Art. „Kritik, biblische“ въ Realencyklopädie von Herzog-Hauck XI³, S. 139: 35—37.

²²⁾ См. у Prof. *Percy Gardner*, A Historical View of the New Testament (London 1901), p. 216

²³⁾ См. Prof. D. *Ad. Hilgenfeld*, Jesus und Paulus въ „Zeitschrift für

Авторы часто колеблются въ своей оцѣнкѣ чуть не до полнаго противорѣчія ²⁴⁾, если Апостоль представляется у нихъ и величайшимъ героемъ и рѣшительнымъ извратителемъ Евангелія Христова ²⁵⁾.

При такомъ раздорѣ мы должны сосредоточиться на вызывающихъ его фактахъ и поискать въ нихъ возможнаго примиренія, а они заключаются въ слѣдующемъ. Св. Павелъ думалъ проповѣдывать Христа распятаго и самоотверженно подвизался именно ради Его слова и дѣла. Если и принять, что послѣднія обладали внутреннею универсальностью, то необходима существенная оговорка, что послѣдняя не воплощалась практически и была затемнена почти до неузнаваемости уже вскорѣ по смерти Господа ²⁶⁾. Его непосредственные ученики и продолжатели не постигли божественныхъ вѣщаній своего Наставника и, страдая узостію прозрѣнія ²⁷⁾, сосредоточились лишь на томъ, что, дѣйствуя въ Палестинѣ, Онъ обращался собственно къ сынамъ Израиля, раскрывалъ и разъяснялъ среди нихъ великіе завѣты народа Божья. Комментируемое и примѣняемое въ этомъ духѣ,--христіанство оказывалось просто реформою іудейства и само роковымъ образомъ наклонялось къ разрѣшенію въ оригинальную раановидность іудейскаго сектанства ²⁸⁾. Его

wissenschaftliche Theologie“ XXXVII (1894). 4, S. 490. 495; Prof. *C. F. G. Heinrici*, Jesus und Paulus въ „Neues Sächsisches Kirchenblatt“ 1895, Nr. 47, Sp. 767.

²⁴⁾ Такъ, напримѣръ, касательно проф. Ад. Гарнака см. † Prof. *W. Beischlag*, D. Adolf Harnacks Untersuchung zur Evangelienfrage geprüft въ „Studien und Kritiken“ 1898, I, S. 73 ff.; Prof. *W. B. Smith*, Harnack versus Harnack въ „The New World“ VII, 28 (December, 1898), p. 648—662; Dom *E. Cuthbert Butler*, O S. B, Harnack's Chronology of Early Christian Literature въ „The Dublin Review“ CXXIV, 248 (January, 1899), p. 2 14.

²⁵⁾ О проф. Ад. Гарнакѣ по сему предмету см. у проф. *Вл. А. Керенскаго*, Школа ричлианскаго бгословія въ лютеранствѣ (Казань 1903), стр. 241 и въ „Правосл. Собесѣдникѣ“ 1901 г., XI, стрн 702.

²⁶⁾ См. *Walter R. Cassels*, Supernatural Religion I (London 1875), p. 209—210 и popular edition (London 1902), p. 119.

²⁷⁾ См. у *Fr. Roos*, Die Briefe des Apostels Paulus und die Reden der Herrn Jesu (Ludwigsburg 1887), S. 14.

²⁸⁾ *Ferd. Chr. Baur*, Vorlesungen über Neutestamentliche Theologie (Lpzg 1864), S. 128—129; Rev. Prof. *Orello Cone*, The Gospel and its Earliest Interpretations (New York 1894), p. 151; *Auguste Dide*, Essai sur la conversion de saint Paul (Strasbourg 1864), p. 1; Dr. *Chr. A. Bugge*, Das Christentum als Religion des Fortschritts (Giessen 1900), S. 12.

всемірная сущность была не ясна Апостоламъ—„самовидцамъ“, если они стали христіанами лишь послѣ и по мѣрѣ постиженія смерти Христовой ²⁹⁾. Тогда Евангеліе было неразвитое ³⁰⁾ и подлежало дальнѣйшему прогрессивному раскрытію ³¹⁾, чтобы не лишиться своей оригинальности. Св. Павелъ, пользуясь пособіемъ другихъ ³²⁾, спасаетъ міръ отъ этой печальной опасности ³³⁾ и, отвергая іудейско-націоналистическія теченія „преднихъ“ ³⁴⁾, примыкаетъ ко Христу, начиная свой подвигъ именно тамъ, гдѣ кончилъ Искупитель ³⁵⁾. Онъ освобождаетъ дѣло Христово отъ такого іудейскаго ограниченія ³⁶⁾, устраняетъ всѣ іудейскіе прилоги начала и продолженія, обнаруживаетъ принципиальную всеобъемлемость, выводитъ изъ тѣсныхъ расовыхъ рамокъ, избавляя отъ погруженія въ іудаизмъ ³⁷⁾, и въ этомъ истинно божественномъ достоинствѣ навѣки утверждаетъ христіанское знамя во вселенной ³⁸⁾. Исторія получила Евангеліе Христово чрезъ Апостола языковъ и знаетъ его именно въ апостольской обработкѣ. Неотразимо, что для собственно Церкви христіанской Св. Павелъ есть безспорный основатель христіанства ³⁹⁾, — второй не только послѣ, но даже подлѣ

²⁹⁾ Такъ, профъ кн. *С. Н. Трубецкой*, Ученіе о Логосѣ въ его исторіи I (Москва 1900), стрн. 235 и въ „Вопросахъ філософіи и психологіи“ IX, 44 (1898 г., IV), стрн. 660.

³⁰⁾ *K. R. Köstlin*, Der Lehrbegriff des Evangeliums und der Briefe Johannis und die verwandte neutestamentlichen Lehrbegriffe (Berlin 1843), S. 68.

³¹⁾ См. Prof. *Paul Feine*, Das gesetzesfreie Evangelium des Paulus, S. 178.

³²⁾ Prof. *Ad. Harnack*, Lehrbuch der Dogmengeschichte I (Freiburg i. B. 1888), S. 78.

³³⁾ Prof. *Orello Cone*, The Gospel and its Earliest Interpretations, p. 228.

³⁴⁾ *William Mackintosh*, The Natural History of the Christian Religion (Glasgow 1894), p. 394—395. 396.

³⁵⁾ *Max Friedländer*, Zur Entstehungsgeschichte des Christenthums (Wien 1894), S. 163.

³⁶⁾ Prof. *Ad. Harnack*, Das Wesen des Christentums (Lpzg 1900), S. 111.

³⁷⁾ Prof. *Ad. Harnack*, Lehrbuch der Dogmengeschichte I, S. 278. *Alfred Loisy*, L'Évangile et l'Église (Bellevue 1903), p. 172.

³⁸⁾ См. Prof. Dr. *Eberhard Vischer*, Die Paulusbriefe (Halle a. Saale 1904), S. 2.

³⁹⁾ *Aug. Dide*, Essai sur la conversion de saint Paul, p. 1. Prof. *Albrecht Thoma*, Die Genesis des Johannes-Evangeliums (Berlin 1882), S. 73. *Eduard*

Христа ⁴⁰⁾ и, пожалуй, выше Его ⁴¹⁾, поелику христіанское торжество всецѣло обязано трудамъ Павловымъ ⁴²⁾, и магическое вліяніе апостольское ⁴³⁾ сказывается здѣсь всюду ⁴⁴⁾, почему исторія христіанства почти только исторія павлинизма ⁴⁵⁾. Правда, послѣдній относится къ историческому служенію Господню, въ немъ почерпаетъ свою энергію, его ограждаетъ и развиваетъ. Въ этомъ смыслѣ Искупитель есть первый въ христіанствѣ, какъ провозвѣстникъ и зиждитель, а потому св. Павелъ не могъ бы явиться безъ Христа и создается на Немъ ⁴⁶⁾. Однако и принципъ и опытъ

Caird, St. Paul and the Idea of Evolution въ „The Hibbert Journal“ II, 1 (October 1903), p. 13: „St. Paul is in one sence the second author of Christianity“.

⁴⁰⁾ *Heinrich Lang*, Das Leben des Apostel Paulus (Winterthur 1866), S 2 34 54. Prof. Dr. *W. Wrede*, Paulus, S. 104.

⁴¹⁾ См. у Prof. *P. Gardner*. A Historical View of the New Testament, p 215—216. Касательно преувеличенія значенія Павлова (отмѣчаемаго и у † Prof. D. *Hermann Cremer*'a, Die paulinische Rechtfertigungslehre im Zusammenhange ihrer gischichtliehen Voraussetzungen, Gütersloh 1899, S. 3) см. Prof. *Ad. Harnack*, Lehrbuch der Dogmengeschichte I, S. 262. 63 Anm.; *Maurice Goguel*, L'Apotre Paul et Jésus—Christ (Paris 1904), p. 379.

⁴²⁾ *W. R. Cassels*, Supernatural Religion I, p. 194, popul. ed. p. 113,2 „Paul practically is the author of ecclesiastical Christianity“.

⁴³⁾ *Lyman Abbott*, Life and Letters of Paul the Apostle (London 1898), p 58. 59

⁴⁴⁾ Prof. Dr. *Eberhard Vischer*, Jesus und Paulus въ „Theologische Rundschau“ VIII (1905), 4, S. 131.

⁴⁵⁾ Prof. *E. Vischer*, Die Paulusbriefe, S. 67—68.

⁴⁶⁾ См † Prof. *Carl Holsten*, Das Evangelium des Paulus II (Berlin 1898), S. 43. 44. 45. 46. *David Somerville*, St. Paul's Conception of Christ (Edinburgh 1897), 237. 241, при чемъ отмѣчается (p. 10) обратное преувеличеніе, когда Павелъ совсѣмъ ступевывается предъ Христомъ. Съ этой стороны частію вѣрно заявленіе Prof. *Hermann von Soden*'a, что нынѣ оставлено, яко бы эллинскій благовѣстникъ для христіанства былъ основателемъ (Die wichtigsten Fragen im Leben Jesu, Berlin 1904, S. 1), но таковымъ онъ провозглашается слишкомъ часто и настойчиво: см. Prof. *James Iverach*, St. Paul: his Life and Times, p. 211 sqq.; Rev. *George Matheson*, The Historical Christ of St. Paul въ „The Expositor“ 1881, V, p. 352 sqq.; † Principal *St. D. F. Salmond*, The Christian Doctrine of Immortality (Edinburgh 1895), p. 49t; Rev. *David Smith*, Recent New Testament Criticism V: The Supreme Evidence of the Historicity of the Evangelic Jesus въ „The Expositor“ 1901, X, p. 290—291; *Ed. Reuss*, Histoire de la théologie chrétienne au siècle apostolique II (Strasbourg 1852), p. 4; D. *Paul Gloatz*, Zur Vergleichung der Lehre des Paulus mit der Jesu въ „Studien und Kritiken“ 1895, IV, S. 777.

Христовы грозили исчезнуть безслѣдно и своимъ историческимъ возобладаніемъ обязаны преимущественно Апостолу языковъ ⁴⁷⁾. Въ этомъ неоспоримыя права Павловы на основоположительное для Церкви достоинство, которое исповѣдуются почти всѣми учеными. Но не менѣ сего несомнѣнно, что объектъ апостольскаго проповѣданія и созиданія не былъ извѣстенъ св. Павлу непосредственно, и всѣ данныя могли почерпаться отъ „преднихъ“, въ націоналистическомъ освѣщеніи. Трудно ждать пунктуальности воспроизведенія, когда нѣтъ фактической освѣдомленности. Разумѣется, еще менѣ вѣроятна истинность истолкованія. За отсутствіемъ фактическихъ матеріаловъ, по необходимости приходится замѣнять эту недостаточность собственною реконструкціей дѣйствительности. Тутъ совершается первый грѣхъ, что послѣдняя вытѣсняется теоріей и живая сила превращается въ отвлеченную догму ⁴⁸⁾, моральная энергія погибаетъ въ схоластическихъ построеніяхъ и ухищреніяхъ ⁴⁹⁾. Вторая бѣда равно неизбѣжна и заключается въ томъ, что подобное истолкованіе, лишенное фактическихъ опоръ, не можетъ быть правильнымъ и оказывается тѣмъ болѣе ошибочнымъ, чѣмъ оно гениальнѣе по своей субъективной оригинальности. Все это составляетъ существо благовѣстнической работы Павловой, которая бѣдна фактическимъ содержаніемъ и страдаетъ отвлеченною субъективностью. Свидѣтельство тому въ несогласованности „системы“ Павловой, полной всякихъ внутреннихъ несоотвѣтствій, столь неизбѣжныхъ, что Апостоль яко бы обнаруживаетъ „способность самопротиворѣчія“ ⁵⁰⁾. Понятно,—говорять,—что бла-

⁴⁷⁾ Поэтому Prof. *Orello Cone* и заявляетъ (*The Gospel and its Earliest Interpretations*, p. 2391), что христіанство Церкви имѣетъ болѣе родства съ павдинизмомъ, чѣмъ съ Евангеліемъ Иисуса.

⁴⁸⁾ См. *Ferd. Chr. Baur*, *Vorlesungen über Neutestamentliche Theologie*, S. 123; † Prof. *Carl Weissäcker*, *Das apostolische Zeitalter* (Freiburg i. B. 1892), S. 145; Prof. Dr. *Carl Clemen*, *Paulus, sein Leben und Wirken II: Darstellung* (Giessen 1904), S. 328.

⁴⁹⁾ Особенно Prof. Dr. *Theobald Ziegler*, *Geschichte der christlichen Ethik II* (Strassburg 1886), S. 72. 90. См. еще у Prof. Dr. *H. J. Holtzmann*, *Lehrbuch der neutestamentlichen Theologie II* (Freiburg i. B. und Leipzig 1897), S. 211 Anm.

⁵⁰⁾ Prof. Dr. *Hermann Lüdemann*, *Die Anthropologie des Apostels Paulus* (Kiel 1872), S. 173.