

**Н. П. Лихачев**

**Манера письма Андрея  
Рублева**

**Москва  
«Книга по Требованию»**

УДК 304  
ББК 60.5  
Н11

Н11 **Н. П. Лихачев**  
Манера письма Андрея Рублева / Н. П. Лихачев – М.: Книга по Требованию,  
2012. – 102 с.

**ISBN 978-5-4241-8645-5**

Реферат, читанный 17-го марта 1906 года.

**ISBN 978-5-4241-8645-5**

© Издание на русском языке, оформление  
«YOYO Media», 2012

© Издание на русском языке, оцифровка,  
«Книга по Требованию», 2012

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

[www.samizday.ru/reprint](http://www.samizday.ru/reprint)







2. Старая византийская икона на деревѣ. Образецъ весьма рѣдкій. „Лисьмо“ невысокаго мастерства, но для исторіи иконописи очень любопытное.

## Манера письма Андрея Рублева.

(Рефератъ, читанный 17-го марта 1906 года).

Отличительною особенностью старѣйшей русской иконописи, особенностью крайне затрудняющей изслѣдователя, является сплошная, можно сказать, анонимность. Если въ рѣдкихъ случаяхъ и дѣлалась запись о «молеціи» лицъ, на чьи средства была сооружена икона, или надпись о вкладѣ, то все-таки, въ подавляющемъ большинствѣ извѣстныхъ намъ фактовъ—безъ всякаго указанія на имя мастера, писавшаго образъ. Благочестивые иконописцы почитали грѣховнымъ тщеславіемъ увѣковѣченіе памяти ихъ мастерства путемъ подписей.

Лѣтописныя записи почти исключительно говорятъ о росписяхъ церквей, исполнявшихся цѣлыми товариществами мастеровъ, труды которыхъ къ тому же впоследствии неоднократно записывались и переписывались.



3. Византијска икона, поздњившио перјода, мождь бѣтъ, Аѡвскаго проноходзѣннѣ.



4. Поздне-византийское (XV вв?) „письмо“ (яркое вохрение). Образец, занесенный в Москву. Обращает внимание тип Младенца (связь с итало-греческими письмами).

Для опредѣленія индивидуальных творчества и технического мастерства вся русская до-Петровская иконопись, за исключеніемъ подписанныхъ иконъ XVII столѣтія, даетъ такое незначительное количество данныхъ, что изслѣдователи вынуждены ограничиваться попытками распредѣленія матеріала глухо—по мѣстностямъ и по времени. По той же причинѣ старая терминологія дѣленія на иконописныя школы смѣняется указаніемъ на «письма», свойственныя извѣстной эпохѣ или характерныя для той или другой мѣстности.

Изслѣдователи и любители въ данномъ случаѣ пользуются самыми разнообразными признаками и примѣтами:

1) Цвѣтъ лицъ. Вопросъ о такъ называемомъ вохреніи. Цвѣтъ ликовъ на русскихъ иконахъ очень разнообразенъ. Начиная отъ совершенно бѣлыхъ лицъ на нѣкоторыхъ московскихъ иконахъ и до коричневыхъ—въ краснину и коричневыхъ—съ темнооливковымъ оттѣнкомъ на нѣкоторыхъ памятникахъ главнымъ образомъ XVI столѣтія, имѣется рядъ «вохреній», группирующихся въ нѣсколько пошибовъ. Наблюденія надъ иконами дѣлаютъ не-



5. Деталь иконы, изображенной на рис. № 4.

сомнѣннымъ выводъ, что цвѣтъ ликовъ отнюдь не случаенъ въ зависимости отъ вкуса иконника, а характеризуетъ опредѣленную иконописную манеру <sup>1)</sup>).

2) Одежда. Въ одеждахъ, какъ и въ типахъ лицъ святыхъ, можно подмѣтить рядъ измѣненій ви-

---

<sup>1)</sup> Оставляя пока въ сторонѣ прочіе признаки, авторъ въ прилагаемыхъ рисункахъ дѣлаетъ попытку иллюстрировать исторію изображенія лицъ, съ одной стороны, и горнаго ландшафта съ другой.



6. Поздне-византійское письмо. Образецъ, завесенный въ Москву. Яркое вохреніе.

зантійской основы. Лица—руссифицируются—продолговатый овалъ смѣняется—широколицымъ русскимъ типомъ съ небольшимъ посомъ. Св. Праксовья, напримѣръ, на московскихъ иконахъ, въ полномъ смыслѣ слова «круглолица, бѣлолица». Постепенно появляются — шубы, особые рукава, особый покрой одеждъ. Весьма типичны измѣненія въ пробѣлкѣ одѣяній, заимствованной изъ глубокой византійской древности. Старые византійцы, можетъ быть, нѣсколько схематично, но все же довольно точно обрисовывали широкими штрихами складки, облегающія формы тѣла. Русскіе мастера постепенно все болѣе и болѣе искажали складки одѣяній, малопонятныхъ въ холодной, вынужденной кутаться, Руси, — въ схему чертъ, сначала широкихъ и рѣзкихъ, потомъ все тоньше и тоньше. Формы тѣла постепенно исчезаютъ подъ хитрымъ каноническимъ узоромъ черточекъ и полосокъ, въ какой превратилась пробѣлка линиями въ XVII столѣтіи.

3) Зданія, — то есть, такъ называемое «палатное письмо» въ схемѣ своей конечно также заимствовано изъ Византіи и сохранялось долго и тщательно.



7. Итало-греческое мастерство. Апостоль П е т р ъ (съ иконы Успения Божией Матери въ собраніи автора).