

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

**РЕДАКЦИОННАЯ КОМИССИЯ
СЕРИИ “КИТАЙСКИЙ НОВАТОРСКИЙ МАРКСИЗМ”**

ГАО ЦЗЯНЬКУНЯ



Москва

издательство
РОДИНА

2026

НАУЧНЫЙ КОМИТЕТ

Председатель:

Чэн Эньфу

Главный профессор Университета Китайской
академии общественных наук, академик
Академии общественных наук Китая



ЧЛЕНЫ КОМИТЕТА:

Сонь Чаолун

Исследователь, доктор наук, Пекинский
университет



Чжан Ян

Доцент, кандидат наук, Китайский университет
политических наук и права



Дин Сяоцин

Профессор, доктор наук, Шанхайский
университет финансов и экономики



Гао Цзянькунь

Доцент, кандидат наук, Фуданьский университет



Сунь Шаоюн

Профессор, доктор наук, Северо-Западный
политехнический университет



Главный ученый секретарь:

Ли Чжожу

Редакционный директор Всемирного общества
политической экономии



РЕДАКЦИОННО-ИЗДАТЕЛЬСКИЙ КОМИТЕТ

Главный редактор:

Ли Чжожу

Редакционный директор Ассоциации мировой политической экономии



Заместитель главного редактора (Главный

переводчик:

Гэ Инь

Младший научный сотрудник Института экономики Академии общественных наук провинции Хэбэй (КНР), член Китайской ассоциации переводчиков



ЧЛЕНЫ РЕДАКЦИОННОГО КОМИТЕТА:

Ван Цзинсюань

Магистратура Пекинского университета аэронавтики и астронавтики



Чэнь Мэнжу

Редактор Ассоциации мировой политической экономии



Цзэн Сяоянь

Художественный редактор



УДК 327
ББК 66.4
Г67

Гао Цзянькуня

Г67 Исследование китайской социалистической экономической теории: избранные труды Гао Цзянькуня / Перевод с китайского. – М.: Родина, 2025. – 386 с. – Серия «Китайский новаторский Марксизм». Том 14.

ISBN 978-5-00269-153-1

Настоящий том «Исследование китайской социалистической экономической теории: избранные труды Гао Цзянькуня», подготовленный издательством «Родина», представляет систематизированный корпус работ доцента Школы марксизма Фуданьского университета Гао Цзянькуня, задающий ясную рамку осмысления социалистической рыночной экономики Китая и её современной эволюции. Прежде всего методологическое ядро составляют диалектико-материалистический подход и инструментарий марксистской политической экономии в их сопряжении с институционально-сравнительным анализом, правово-экономическим рассмотрением антимонопольного регулирования и многоуровневым анализом общественного воспроизводства на микро, мезо и макроуровнях. Исходя из этого исследовательская цель книги сводится к реконструкции и развитию категориального аппарата социалистической рыночной экономики высокого уровня через призму собственности, «решающей роли рынка в распределении ресурсов» и направляющей роли государства, а также к прояснению логики высококачественного развития, обоснованию стратегии расширения внутреннего спроса и анализу конфигурации международного разделения труда и режимов экономического регулирования. В итоге научная и практическая значимость тома проявляется в обновлении марксистской политэкономии применительно к новым условиям на основе китайской практики реформ и открытости и в последовательной модельной реконструкции «двойного регулирования» рынка и государства при ценностной ориентации развития как научного, устойчивого и инклюзивного.

**УДК 327
ББК 66.4**

© Гао Цзянькуня, 2025
© Ли Чжожу, перевод, 2025
© ООО «Издательство Родина», 2025
ISBN 978-5-00269-153-1

Примечания редактора

Настоящий том «Исследование китайской социалистической экономической теории: избранные труды Гао Цзянькуня», подготовленный издательством «Родина», представляет систематизированный корпус работ доцента Школы марксизма Фуданьского университета Гао Цзянькуня, задающий ясную рамку осмысления социалистической рыночной экономики Китая и её современной эволюции. Прежде всего методологическое ядро составляют диалектико-материалистический подход и инструментарий марксистской политической экономии в их сопряжении с институционально-сравнительным анализом, правово-экономическим рассмотрением антимонопольного регулирования и многоуровневым анализом общественного воспроизводства на микро, мезо и макроуровнях. Исходя из этого исследовательская цель книги сводится к реконструкции и развитию категориального аппарата социалистической рыночной экономики высокого уровня через призму собственности, «решающей роли рынка в распределении ресурсов» и направляющей роли государства, а также к прояснению логики высококачественного развития, обоснованию стратегии расширения внутреннего спроса и анализу конфигурации международного разделения труда и режимов экономического регулирования. В итоге научная и практическая значимость тома проявляется в обновлении марксистской политэкономии применительно к новым условиям на основе китайской практики реформ и открытости и в последовательной модельной реконструкции «двойного регулирования» рынка и государства при ценностной ориентации развития как научного, устойчивого и инклюзивного. Далее эти направления прослеживаются в ряде статей, где, опираясь в том числе на материалы XX съезда КПК, автор концентрирует анализ на трёх опорах социалистической

рыночной экономики высокого уровня — основе собственности, решающей роли рынка и направляющей роли государства, а также раскрывает диалектику внутреннего макроцикла и взаимного усиления внутренних и международных контуров воспроизводства.

«Рецензия на книгу “Накопление в мировом масштабе: критика теории слабого развития”. Во-первых, статья реконструирует генезис и композицию классического труда политэкономии неравномерного развития и помещает его в марксистскую рамку анализа мирового капитализма. Методологически используются текстологический разбор, критика концепций «недоразвития» и сопоставление с современными формами глобальных производственно-стоимостных цепочек. В результате проясняется эвристическая ценность и пределы этой концепции для анализа зависимости и структурных дисбалансов, а также показывается, как её элементы переосмысляются в свете практики социалистической рыночной экономики Китая. Значимость — уточнение категориального аппарата последующих разделов.

«Анализ четырех основных противоречий современного финансово-экономического кризиса на Западе». Автор выделяет системообразующие противоречия финансируемого западного капитализма сквозь призму марксистской теории стоимости и воспроизводства. Метод — структурно-противоречивый анализ с сопоставлением институтов регулирования в фазе кризисного накопления. По имеющимся данным усиление финансовых диспропорций, неравенства и разрыва между частной нормой прибыли и общественным благом подтачивает устойчивость капиталистической динамики, тогда как социалистическая рыночная экономика формирует институционально ориентированный на «всеобщее процветание» ответ. Значимость — задание компаративного эталона для соотнесения с китайской моделью.

«Экономические идеи Энгельса о коммунизме и их современное значение — написано к 200-летию Ф. Энгельса». Исследование возвращает к истокам, реконструируя вклад Энгельса в понимание коммунизма как реального движения и перспективы ассоциированного производства. Метод — текстологическая экзегеза.

за и историко-системный анализ категорий собственности, распределения, планомерности и кооперации. Эвристически показывается, что нормативно-теоретические основания соотносятся с практикой социалистической рыночной экономики через модернизацию производительных сил, общественную ориентацию целей и институциональные формы планомерности. Значимость — укрепление теоретической базы прикладных глав.

«Построение модернизированной экономической системы. Достижение высококачественного развития — к 40-летию реформ и открытости». Концептуализируется «модернизированная экономическая система» как согласование производительных сил и производственных отношений при новой технологической и институциональной парадигме. Метод — системный мезоуровневый анализ отраслевых, технологических и институциональных связей, логики спроса и предложения и роли инноваций. Отсюда вытекает, что высококачественное развитие достигается синхронизацией рыночной эффективности с общественными целями при ведущей роли модернизированного госсектора и стимулировании негосударственного. Значимость — операционализация измеримых параметров качества роста.

«О решающей роли рынка в распределении ресурсов — аннотация теории двойного регулирования социализма с китайской спецификой». Центральная идея — синтез «решающей» роли рынка с направляющей ролью государства в распределении стратегических ресурсов. Метод — теоретико-нормативный анализ институтов рынка и макрорегулирования с реконструкцией связи «рынок — государство» в китайском контексте. В итоге модель двойного регулирования обеспечивает эффективность аллокации и коррекцию рыночных сбоев, институционально ориентируя капитал на «здоровое развитие». Значимость — теоретическая формализация китайской специфики.

«Об ориентации на ценности в новой экономической ситуации в Китае». Обосновывается тройная ценностная ориентация: научная, устойчивая и инклюзивная. Метод — аксиологический анализ экономической политики с обращением к концепции ра-

венства возможностей и выравнивания базовых общественных услуг. В результате переопределение целей через инклюзивность усиливает устойчивость новой экономической нормы. Значимость — привязка эффективности к ценностно-целевым критериям.

«Новый анализ монополии и антимонполии в социалистической рыночной экономике». Перерабатывается ленинская теория монополии применительно к социалистической рыночной экономике при различении общественно ориентированной концентрации в секторе госпредприятий и частного монопольного капитала, нацеленного на сверхприбыль. Метод — историко-теоретическая реконструкция, правоэкономический анализ практики и анализ структуры рынка и форм конкуренции. Основные выводы таковы: качественное различие социалистических и империалистических форм монополии, необходимость правового и судебного ограничения монополистического поведения в интересах общественного благосостояния, комплементарность антимонпольного права и правоприменения. Значимость — формулирование нормативной базы «здорового развития капитала».

«Новый анализ монополии и антимонпольного законодательства в современной капиталистической рыночной экономике». На материале развитых капиталистических стран показывается, что интерпретации и судебное применение антимонпольного права меняются в зависимости от конфигурации экономической политики и конъюнктуры. Метод — сравнительно-правовой и институциональный анализ. Тем самым выявляется маятниковый сдвиг между приоритетом благосостояния потребителя, динамической эффективностью и индустриальной политикой, что указывает на отсутствие единой общественной цели и служит контрапунктом к социалистической модели, где общественный интерес задаёт нормативный вектор. Значимость — уточнение сравнительного горизонта китайской практики.

«Построение социалистической рыночной экономической системы высокого уровня». Систематизируются три опоры: основа собственности с укреплением государственной экономики при

поощрении негосударственного сектора, решающая роль рынка в аллокации и направляющая роль государства в распределении важнейших ресурсов через совершенствование макроуправления, планирования и правового регулирования. Метод — теоретическая синтеза и институциональный дизайн. В итоге только координация этих опор обеспечивает устойчивую траекторию высококачественного развития. Значимость — теоретическая спецификация целевого состояния системы.

«Стратегическая основа для расширения внутреннего спроса в перспективе новой модели развития». В русле концепции «внутреннего макроцикла» обосновывается согласование диалектики спроса и предложения в четырёх звеньях воспроизводства и формулируются институциональные ориентиры расширения внутреннего спроса на новом этапе. Метод — воспроизводственный и макроструктурный анализ. В итоге разгрузка узких мест и сопряжение внутренних и внешних контуров усиливают сквозную циркуляцию экономики. Значимость — стратегическая платформа устойчивого роста.

«О роли международного экономического регулирования в распределении ресурсов». Анализируются функции международного регулирования как механизма согласования национальных и глобальных интересов и снижения трансграничных издержек координации. Метод — институционально-международный анализ с сопоставлением режимов глобального управления. Отсюда вытекает, что участие в формировании правил повышает предсказуемость внешнего контура воспроизводства и позволяет внутреннему макроциклу усиливаться за счёт взаимодополняемости с внешним. Значимость — обоснование активной роли Китая в формировании справедливого экономического порядка.

«Об основах прав собственности в модернизированной экономической системе». Показано, что чёткость и многоукладность прав собственности связаны с эффективностью рыночной аллокации и инновационным потенциалом. Метод — институциональный анализ структур собственности, корпоративного управления и правовых гарантий. По имеющимся данным сочетание ведущей

роли государственной собственности и развития негосударственных форм при равноправии субъектов и правовой защите задаёт каркас модернизированной системы. Значимость — правовая инфраструктура высококачественного развития.

«На высококачественное развитие системы открытых дверей в новую эпоху». Предлагается понимание открытости как качественной, ориентированной на правила, институты и взаимную выгоду, а не на количественную экспансию. Метод — анализ политики открытости, цепочек добавленной стоимости и режимов доступа к рынкам. В итоге сопряжение качественной открытости с внутренним спросом и инновационной повесткой снижает уязвимости и повышает устойчивость. Значимость — операционализация стратегии «высококачественной открытости».

«Марксистская идеология международной системы разделения труда и её современное значение». Автор даёт марксистское прочтение современного международного разделения труда, выявляя новые формы неэквивалентного обмена и зависимого развития и обсуждая способы их преодоления в логике южного сотрудничества и реформирования глобальных правил. Метод — критическая политическая экономия мировых цепочек стоимости. В итоге активное участие социалистической рыночной экономики в перестройке глобальной архитектуры повышает общественно полезный эффект вовлечения в мировую экономику. Значимость — теоретическая опора внешнеэкономической стратегии.

«Ведущая роль в построении модернизированной экономической системы с новой концепцией развития». Завершающая работа синтезирует «новую концепцию развития», доказывая необходимость лидерства государства в распределении стратегических ресурсов при сохранении решающей роли рынка в повседневной аллокации. Метод — синтетический с опорой на макроэкономическое управление, государственное планирование, антимонопольное право и профилактику финансовых рисков. В итоге координация институтов и ценностной ориентации формирует целостную архитектуру модернизированной системы. Значимость — связующая нить тома.