

**Ориген**

**Творения Оригена, учителя  
Александрийского**

**Выпуск 1**

**Москва  
«Книга по Требованию»**

УДК 101  
ББК 87  
О-65

О-65 **Ориген**  
Творения Оригена, учителя Александрийского: Выпуск 1 / Ориген – М.:  
Книга по Требованию, 2021. – 505 с.

**ISBN 978-5-458-51469-9**

Ориген (185-253) - александрийский философ, филолог и богослов, один из выдающихся представителей раннехристианского богословия и библейской филологии. В настоящее издание включен его знаменитый трактат "О началах" - первый опыт христианской догматической системы, в котором вероучение христианства было изложено в категориях эллинской мысли (перевод с латинского выполнен в Казанской духовной академии в конце XIX века). Среди выдающихся подвижников и ученых ранних веков христианства Оригену действительно по праву принадлежит одно из первых мест.

**ISBN 978-5-458-51469-9**

© Издание на русском языке, оформление  
«YOYO Media», 2021

© Издание на русском языке, оцифровка,  
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

[www.samizday.ru/reprint](http://www.samizday.ru/reprint)



# СОЧИНЕНІЕ ОРИГЕНА О НАЧАЛАХЪ

(Περὶ ἀρχῶν, De principiis).

Историко-критическій очеркъ.

## I.

Сочиненіе *О началахъ* — одно изъ самыхъ интересныхъ произведеній Оригена. Тѣ своеобразныя воззрѣнія, которыя навлекли на этого учителя церковное осужденіе, въ этомъ сочиненіи нашли себѣ наиболѣе ясное выраженіе. Правда, Оригенъ—одинъ и тотъ же во всѣхъ своихъ многочисленныхъ произведеніяхъ. Но ни экзегетическія, ни апологетическія, ни назидательныя сочиненія не были такъ удобны для раскрытія его догматическихъ воззрѣній, какъ сочиненіе *О началахъ*, посвященное систематическому изложенію христіанскаго вѣроученія. Здѣсь каждая мысль Оригена получаетъ свое мѣсто, связь, относительное значеніе и смыслъ его сужденій по разнымъ вопросамъ вѣроученія здѣсь выступаютъ особенно отчетливо. Недаромъ и въ исторіи споровъ относительно Оригена это сочиненіе имѣло особенно важное значеніе. Когда шли оживленные споры объ Оригенѣ, и Церковь вырабатывала свое сужденіе объ этомъ писателѣ, чтобы произнести окончательный приговоръ о немъ на пятомъ вселенскомъ соборѣ,—Оригенъ мыслился по преимуществу, какъ авторъ *Περὶ ἀρχῶν*: и противники, и защитники его больше всего

## II

ссылались на это сочиненіе, одни съ цѣлью найти въ немъ всевозможныя ереси, другіе—съ цѣлью доказать православіе Оригена. Мученикъ Памфилъ съ Евсеіемъ въ своей апологіи за Оригена больше всего пользовались выдержками изъ этого сочиненія <sup>1)</sup>; Дидимъ александрійскій писалъ схоли на *Περί ἀρχῶν*, съ цѣлью уяснить истинный смыслъ этой книги, по его мнѣнію, должно понимаемый врагами Оригена <sup>2)</sup>; Рүфимъ же алвилейскій перевелъ *Περί ἀρχῶν* на латинскій языкъ, какъ книгу весьма полезную для христіанъ. Напротивъ, Маркеллъ анкирскій находилъ въ этомъ сочиненіи незаконное преобладаніе платонизма надъ христіанствомъ <sup>3)</sup>; бл. Іеронимъ перевелъ *Περί ἀρχῶν* на латинскій языкъ, съ цѣлью обнаружить предъ латинянами еретичество Оригена; Теофилъ александрійскій и Епифаній кипрскій издали сборныя опредѣленія и посланія, въ которыхъ осуждалось особенно это сочиненіе <sup>4)</sup>; Анастасій римскій осудилъ и запретилъ читать *De principiis* <sup>5)</sup>; въ посланіи императора Юстиніана къ патріарху Минѣ, которое послужило единственнымъ основаніемъ осужденія Оригена на Константинопольскомъ соборѣ 543 г. и потомъ на пятомъ вселенскомъ соборѣ,—еретичество Оригена подтверждается исключительно словами *Περί ἀρχῶν*. Такимъ образомъ въ древности имя Оригена тѣснѣйшимъ образомъ слилось съ сочиненіемъ *Ὁ началахъ*; этимъ сочиненіемъ особенно интересовались и противники и защитники Оригена.

---

<sup>1)</sup> Apol. Pamph. praef. ap. Migne gr. t. 17, col. 548—549.

<sup>2)</sup> Сокр. Ц. И. 4, 25; Іерон. Аполог. 2, 17 въ 5-мъ г. р. п.

<sup>3)</sup> Euseb. Contra Marcellum. 1, 4.

<sup>4)</sup> Сокр. Ц. И. 6, 10, 9, 12; Созом. Ц. И. 8, 14; сравн. Болотова Ученіе Оригена о Св. Троицѣ. Спб., 1879, стр. 427, 223, 256.

<sup>5)</sup> Ep. Anast. ad Joan. Hierosol. n. 3 et 5 apud Migne s. l. t. 21.

### III

Впрочемъ, въ настоящее время значеніе *Περί ἀρχῶν*, какъ сочиненія наиболѣе характернаго для догматическихъ воззрѣній Оригена, далеко не таково, какимъ оно было въ древности. Подлинный текстъ *Περί ἀρχῶν*, за исключеніемъ немногихъ отрывковъ, потерявъ, а сохранившійся полный латинскій переводъ Руфина не отличается особенною точностью, и во многихъ мѣстахъ представляетъ собою искаженіе подлинника. Нужно провѣрять руфиновъ переводъ по сохранившимся фрагментамъ подлинника и по другимъ сочиненіямъ Оригена, имѣющимся на греческомъ языкѣ, чтобы пользоваться этимъ переводомъ для изученія воззрѣній Оригена, а это уже ставитъ сочиненіе *Ὁначи.милъ* на мѣсто второстепеннаго источника, который можетъ имѣть значеніе только въ зависимости отъ другихъ произведеній Оригена.

Но за то сочиненіе *Ὁначи.милъ* нисколько не потеряло своего значенія въ другомъ отношеніи: оно важно и интересно, какъ первый опытъ научно-систематическаго изложенія христіанскаго вѣроученія. Для богослова интересно и важно знать, въ какомъ видѣ христіанское вѣроученіе выступило на путь научной систематизаціи? Что именно древній богословъ-мыслитель относитъ къ догматическому богословію, и какъ, въ какомъ порядкѣ, съ какой точки зрѣнія излагалъ онъ содержаніе догматики? Объединялъ ли онъ истины христіанскаго вѣроученія какою-нибудь идеей, которая давала ему возможность осмыслить содержаніе христіанской догматики и представить его въ видѣ цѣльнаго и стройнаго міровоззрѣнія, или же эти истины были для него разрозненными положеніями, и *система* была для него не больше, какъ *суммою* отдѣльныхъ разсужденій по многимъ вопросамъ? — Изученіе *Περί ἀρχῶν* именно съ этой стороны, — со стороны научно-систематической формы, не только помогаетъ уразумѣнію міровоззрѣнія самого Оригена, но имѣетъ значеніе и для изученія систематическихъ сочиненій послѣдующихъ писателей - догматистовъ, напр., Григорія Нисскаго.

## IV

бл. Θεодорита, Ιοαννα Дамаскина и другихъ. *Περί ἀρχῶν* — первый камень въ зданіи науки догматическаго богословія, и трудъ другихъ древнихъ догматистовъ-систематиковъ находятся подъ болѣе или менѣе значительнымъ вліяніемъ системы Оригена, если не со стороны содержанія, то со стороны самой идеи, состава и формы ея.

## II.

Написаніе *Περί ἀρχῶν* относится къ первому періоду литературной дѣятельности Оригена—до изгнанія его изъ Александріи (въ 231 г.). По свидѣтельству Евсевія, въ то время, втеченіе 7—8 лѣтъ <sup>1)</sup>, Оригенъ написалъ довольно много сочиненій или вполнѣ, или отчасти, и *Περί ἀρχῶν* не было самымъ равнымъ изъ нихъ. Евсевій перечисляетъ эти сочиненія въ такомъ порядкѣ: комментарий на *Евангеліе Ιοανна* (5 томовъ), комментарий на *Бытіе* (8 томовъ), коммент. на *Псалмы* 1—25, комментарий на *Плачь Тереміи*, *О воскресеніи* (2 книги), *О началехъ* (4 книги) и *Стромиты* (10 книгъ) <sup>2)</sup>. Этотъ перечень можно признать хронологически—точнымъ, потому что онъ подтверждается данными въ самыхъ сочиненіяхъ Оригена. Такъ, коммент. на Евангеліе Ιοανна, по словамъ самого автора, — начатокъ (*ἀταρχή*) его литературныхъ трудовъ <sup>3)</sup>, и несомнѣнно, что, по крайней мѣрѣ, первый томъ этого комментарія (изъ пяти, написанныхъ въ Александріи), былъ составленъ раньше *Περί ἀρχῶν*, потому что вторая глава первой книги *Περί ἀρχῶν* представляетъ собою сжатое изложеніе значительной части этого тома.—Комментарій на псалмы начать также раньше *Περί ἀρχῶν*.

---

1) 223—229 г., отъ возвращенія изъ Антиохіи до путешествія въ Ахайю, за которымъ и послѣдовало изгнаніе (231 г.).

2) Евсев. II. Ист. 6, 24.

3) In Joan. t. 1, n. 4, 5.

Изъ предисловія къ толкованію перваго псалма <sup>1)</sup> видно, что этотъ комментарий—одно изъ самыхъ раннихъ произведеній Оригена и начать, можетъ быть, почти одновременно съ толкованіемъ на Евангеліе Іоанна; въ сочиненіи же „О началахъ“ (2, 4. 4) Оригенъ ссылается на толкованіе втораго псалма.—Комментарій на Бытіе дважды указывается въ сочиненіи *О началахъ* (1, 3. 3 и 2, 3, 6). Но при написаніи второй главы первой книги своей системы Оригенъ еще не успѣлъ объяснить Быт. 1, 26—27 <sup>2)</sup>; а такъ какъ 12—16 стихи 1-й главы Бытія были объяснены въ *третьемъ* томѣ указаннаго комментарія (какъ это видно изъ сохранившихся фрагментовъ), въ девятомъ же томѣ, по свидѣтельству историка Сократа <sup>3)</sup>, Оригенъ толковалъ конецъ второй главы Бытія (о созданіи жены): то можно думать, что Быт. 1, 26—27 было объяснено приблизительно въ пятомъ томѣ комментарія, и, слѣдовательно, прежде написанія второй главы своей системы Оригенъ успѣлъ составить не больше четырехъ томовъ толкованія на книгу Бытія. — Сочиненіе *О воскресеніи* было уже закончено, когда Оригенъ писалъ десятую главу второй книги *Περί ἀρχαῶν* <sup>4)</sup>. Что касается *Строматъ*, то это сочиненіе Евсевій, повидимому, считаетъ болѣе позднимъ, чѣмъ *Περί ἀρχαῶν*. Но это указаніе Евсевія несовсѣмъ точно. По словамъ Іеронима <sup>5)</sup>, въ *Строматѣ* Оригенъ доказывалъ догматы христіанской вѣры словами философовъ. Судя по такому содержанию, *Строматы* безошибочно можно поставить въ связь съ тѣми замѣчаніями на философскіи книги, какія писалъ Оригенъ, занимаясь со своими учениками объяснитель-

<sup>1)</sup> Это предисловіе на русск. яз. см. въ соч. Епифанія „Прот. ересей“, ср. 64, гл. 6—7.

<sup>2)</sup> О начал. 1, 2, 6.

<sup>3)</sup> Сократа II. Ист. 3, 7.

<sup>4)</sup> О начал. 2, 10, 1.

<sup>5)</sup> Въ письмѣ къ Магну.

## VI

нымъ чтеніемъ философскихъ сочиненій <sup>1)</sup>). Но эти замѣчанія Оригенъ началъ писать со времени введенія философіи въ кругъ наукъ своей школы, приблизительно съ 215 года <sup>2)</sup>, слѣдовательно, еще задолго до выселенія своего изъ Александріи. Поэтому, если Евсевій относитъ составленіе „Строматъ“ къ послѣднимъ годамъ жизни Оригена въ Александріи, то это можно признать справедливымъ только въ отношеніи собранія въ одинъ составъ и окончательной обработки прежнихъ набросковъ. Если же это такъ, то и „Строматы“ нельзя считать въ собственномъ смыслѣ сочиненіемъ болѣе раннимъ, чѣмъ *Περί ἀρχῶν*. *Ὁ началахъ*—самое позднее изъ всѣхъ сочиненій, написанныхъ Оригеномъ въ Александріи. Можетъ быть, *Περί ἀρχῶν* окончено раньше Строматъ, но *начато* оно позже всѣхъ произведеній Оригена, перечисленныхъ Евсевіемъ <sup>3)</sup>. Поэтому временемъ написанія *Περί ἀρχῶν* можно считать 228—229 г.

## III.

Нѣкоторые древніе и новые писатели (Маркеллъ анкирскій, Мелеръ, Шнитцеръ, Арх. Филаретъ) считаютъ *Περί ἀρχῶν* юношескимъ, незрѣлымъ произведеніемъ Оригена. Основаніе для такого взгляда указываютъ обыкновенно въ томъ, что въ этомъ произведеніи особенно ясно и полно выразились всѣ своеобразныя воззрѣнія Оригена, а также въ нерѣшительности, неувѣренности многихъ сужденій его. Но такой

<sup>1)</sup> Евсев. Ц. И. 6, 18.

<sup>2)</sup> Евсев. Ц. И. 6, 19, 18.

<sup>3)</sup> Иеронимъ (въ предисл. къ толков. на прор. Авдія) упоминаетъ какъ „юношеское“ произведеніе Оригена, сочиненіе о книгѣ Пѣснь Пѣсней. Къ этому сочиненію относятся фрагментъ, помѣщенный въ 7-й гл. Филокаліи („изъ малаго тома на Пѣснь, написаннаго Оригеномъ въ юности“). Вѣроятно, это толкованіе написано въ Александріи, и, какъ „юношеское“, его можно считать болѣе раннимъ, чѣмъ *Περί ἀρχῶν*.

## VII

взглядъ, прежде всего, противорѣчитъ обстоятельствамъ происхожденія сочиненія *О началахъ*. Приступая къ составленію своей системы, Оригенъ былъ приблизительно 42 лѣтъ (род. 185 г.); въ то время онъ уже около 25 лѣтъ неутомимо занимался изученіемъ Св. Писанія <sup>1)</sup>, около 18 лѣтъ изучалъ и преподавалъ философію <sup>2)</sup> и, кромѣ того, уже написалъ нѣсколько сочиненій вполнѣ или отчасти. Очевидно, въ сочиненіи *О началахъ* Оригенъ изложилъ въ системѣ тѣ воззрѣнія, на какихъ онъ остановился послѣ долговременныхъ научно-богословскихъ занятій и размышленій.

Своеобразныя воззрѣнія Оригена въ сочиненіи *О началахъ*, дѣйствительно, изложены полнѣе и яснѣе, чѣмъ въ какомъ-нибудь другомъ произведеніи его. Но это вовсе не свидѣтельствуетъ о томъ, что *Περὶ ἀρχῶν* — наименѣе продуманное, самое незрѣлое изъ всѣхъ произведеній Оригена, — что это сочиненіе — плодъ незрѣлой молодости. Въ позднѣйшихъ сочиненіяхъ Оригена неправильныя мнѣнія его высказываются тоже не одинаково полно и ясно; такъ, въ комментаріяхъ (наприм. на Евангелія Іоанна <sup>3)</sup> и Маттея) Оригенъ, по выраженію Иеронима, на всѣхъ парусахъ своего ума уходитъ въ открытое море умозрѣнія <sup>4)</sup>, бесѣды же, по своему содержанію, гораздо ближе къ церковному ученію; сочиненіе *Противъ Цельса* также отличается значительною сдержанностью мысли. Между тѣмъ самое происхожденіе всѣхъ этихъ произведеній въ *позднѣйшіе* годы литературной дѣятельности Оригена не позволяетъ объяснять указанное различіе въ ихъ содержаніи перемѣной воззрѣній Оригена — юношескихъ и не продуманныхъ на болѣе зрѣлыя и основательныя.

1) Съ 202 г. — *Евс.* II. И. 6, 3.

2) Въ 209 г. Оригенъ сталъ слушать Аммонія Сакка, съ 215 г. самъ сталъ преподавать философію. *Евс.* 6, 19 и 15.

3) Томъ VI—XXXII.

4) Hieron. prolog. in Ezech. ap. Migne gr. t. 13, col. 666.

### VIII

Это различіе объясняется различнымъ назначеніемъ разныхъ сочиненій Оригена. Одни свои произведенія Оригенъ писалъ для образованныхъ читателей, другія—для простого народа; одни сочиненія онъ писалъ для христіанъ, другія — и для язычниковъ. Понятно, что въ сочиненіяхъ перваго порядка Оригенъ излагалъ свои мысли свободнѣе, въ сочиненіяхъ же втораго порядка его сдерживала боязнь—или соблазнить неопытныхъ въ вѣрѣ, или открыть нехристіанамъ больше, чѣмъ можно. Отсюда—умѣренный характеръ умозрѣнія въ бесѣдахъ и въ сочиненіи *Противъ Цельса*. Съ этой точки зрѣнія должно смотрѣть и на сочиненіе *О началахъ. Peri archon*, какъ научно-систематическое изложеніе христіанскаго вѣроученія, несомнѣнно, было назначено для образованныхъ читателей. По словамъ Памфила, Оригенъ написалъ это сочиненіе *per spatium et quietem in secreto* <sup>1)</sup>. т. е., на досугѣ отъ обычныхъ школьныхъ занятій, наединѣ съ самимъ собою; это была скорѣе исповѣдь христіанскаго богослова-мыслителя, чѣмъ книга для читателей. Можно думать, что Оригенъ даже не былъ намѣренъ издавать это сочиненіе въ свѣтъ, не хотѣлъ распространять его дальше круга своихъ ближайшихъ учениковъ, — и оно было издано безъ его вѣдома, другомъ его, Амвросіемъ <sup>2)</sup>. Естественно, что въ этомъ трудѣ Оригенъ изложилъ свои мысли особенно открыто и ясно. Кромѣ того, полнота и ясность въ изложеніи догматическихъ воззрѣній Оригена въ сочиненіи *О началахъ* объясняется характеромъ этого сочиненія, какъ чисто-догматическаго и притомъ систематическаго: здѣсь—тѣ же мысли, какія мы находимъ и въ другихъ сочиненіяхъ Оригена, но здѣсь онѣ нарочито собраны воедино и изложены связно, безъ всякихъ отступленій недогматическаго характера.—Что касается скромнаго, неуѣрен-

<sup>1)</sup> *Ramph.* Apol. praef. Migne t. 21, с. 548.

<sup>2)</sup> *Иерон.* Пис. къ Памм. и Океану; срав. Евс. 6, 36.

## IX

наго тона многихъ разсужденій въ сочиненіи *О началахъ*, то онъ присущъ всѣмъ сочиненіямъ Оригена. Это обстоятельство было отмѣчено уже въ древности (Памфиломъ—въ Апологіи и св. Аеанасіемъ—въ Посл. объ опредѣл. ник. соб. чл. 27). и апологетами Оригена всегда выставлялось въ качествѣ довода въ защиту Оригена отъ обвиненій въ еретичествѣ. Различеніе церковнаго ученія и частныхъ мнѣній—это постоянный, неизмѣнный приемъ въ богословствованіи Оригена: первое (т. е. церковное ученіе) онъ высказываетъ положительно и безъ колебаній, послѣднія (частныя мнѣнія)—только въ видѣ догадокъ и предположеній, болѣе или менѣе вѣроятныхъ. Итакъ, ни содержаніе, ни тонъ *Περί ἀρχῶν* не даютъ права считать это произведеніе незрѣлымъ, юношескимъ; а время составленія *Περί ἀρχῶν* прямо говоритъ противъ такого взгляда: Оригенъ началъ писать поздно, и у него нѣтъ въ собственномъ смыслѣ юношескихъ произведеній, притомъ сочиненіе *О началахъ*—даже не самое раннее изъ всѣхъ произведеній его.

## IV.

Какъ и всѣ сочиненія Оригена, *Περί ἀρχῶν* было написано на греческомъ языкѣ. Но фанатизмъ озлобленныхъ враговъ оригенизма, религіозная ревность блюстителей чистоты православія и отчасти простое забвеніе системы, устарѣвшей уже въ четвертомъ вѣкѣ, были причиною того, что рукописи съ текстомъ *Περί ἀρχῶν* были всѣ истреблены или потеряны <sup>1)</sup>, и подлинный текстъ *Περί ἀρχῶν* сохранился только въ болѣе или менѣе значительныхъ отрывкахъ, въ сочиненіяхъ другихъ писателей.— Самые большіе фрагменты находятся въ *Филокаліи* Василия Великаго и Григорія Богослова: въ 21-й главѣ Филокаліи помѣщена *1-я гл.*

---

<sup>1)</sup> Впрочемъ, патр. Фотій (9 в.) читалъ еще *Περί ἀρχῶν* на греч. языкѣ (Biblioth. cod 8).

3-ей кн. *Περί ἀρχῶν* (§§ 1—22) (о свободѣ воли), составляющая  $\frac{3}{5}$  части всей третьей книги, въ 1-й же главѣ Филокалии находится *большая часть* ( $\frac{3}{4}$ ) 4-й книги *Περί ἀρχῶν* (§§ 1—23) о боговдохновенности и толкованіи (Св. Писанія). Эти отрывки представляютъ собою лучшія части всего сочиненія Оригена, почему они и взяты свв. Григоріемъ и Василиемъ въ ихъ сборникъ. Напротивъ, фрагменты въ *письмѣ императора Юстиніана къ патріарху Минь*, подобранные съ цѣлью доказать еретичество Оригена, содержатъ въ себѣ исключительно то, чтѣ есть въ сочиненіи *О началахъ* неправославнаго и соблазнительнаго. Эти 25 *небольшихъ отрывковъ* (одинъ—въ началѣ письма и 24—въ концѣ, въ видѣ приложенія къ письму) обнимаютъ весь кругъ своеобразныхъ воззрѣній Оригена и взяты изъ всѣхъ 4-хъ книгъ *Περί ἀρχῶν*. Два незначительныхъ по объему и содержанію *отрывка* изъ *Περί ἀρχῶν* находятся въ сочиненіи Евсевія кесарійскаго *Contra Marcellum* (л. 1, с. 4): одинъ изъ нихъ содержитъ начальныя слова предисловія Оригена къ *Περί ἀρχῶν*, другой—начальныя слова заключенія (*О началахъ* 4. 28). Весьма важныя слова изъ того же заключенія (4, 28—о совѣтности Сына Божія Отцу) приводитъ св. *Донисій въ посланіи объ опредѣленіи никейскаго собора* (гл. 27). Въ сочиненіи Меодія патарскаго *Περί γενετῶν* есть *два выдержки* изъ какого-то сочиненія Оригена (о сотвореніи міра отъ вѣка), взятыя, по всей вѣроятности, изъ *Περί ἀρχῶν*, какъ можно судить по сходству ихъ содержанія съ соответствующими мѣстами руфинава перевода (*О начал.* 1, 2, 10 и 3, 5, 3); эти выдержки приводитъ Фотій <sup>1)</sup>, читавшій книгу *Περί γενετῶν*, теперь уже потерянную. Одинъ небольшой отрывокъ изъ соч. *О началахъ* имѣется въ *Словѣ якорномъ* Епифанія кипрскаго (гл. 63) <sup>2)</sup> срав. *О начал.*

<sup>1)</sup> Biblioth. cod. 235.

<sup>2)</sup> Срав. Прот. ерес. ер. 64, гл. 4