

Перов Иван Федорович

**Епархиальные учреждения в
русской церкви в XVI и XVII
веках**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 82-3
ББК 84-4
И17

И17 **Иван Федорович П.**
Епархиальные учреждения в русской церкви в XVI и XVII веках / Перов Иван Федорович –
М.: Книга по Требованию, 2023. – 224 с.

ISBN 978-5-521-27768-1

ISBN 978-5-521-27768-1

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2023
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2023

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг — не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель — вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания — решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

ВСТУПЛЕНИЕ.

I.

а) Дѣленіе древней восточной Церкви въ порядкѣ управления.

Основы устройства управленія древней восточной Церкви лежали въ канонахъ этой Церкви. Сообразно съ требованіемъ этихъ каноновъ она съ первыхъ временъ своего существованія дѣлилась на епархіи, т. е. на округа, обнимающіе городскія и сельскія общины. ¹⁾

б) Дѣленіе Русской церкви въ порядкѣ управления.

Русская Церковь, какъ и древняя восточная, въ административномъ отношеніи дѣлилась на епархіи. Дѣленіе ея на епархіи было произведено одновременно съ ея появленіемъ,—одновременно съ принятіемъ Россіею христіанства изъ Греціи. Россія изъ страны языческой сдѣлалась христіанскою въ 992 году и въ томъ же году она была раздѣлена въ церковномъ отношеніи на нѣсколько епархій. Сколько епархій открыто было въ Россіи на первое время—это вопросъ спорный. Одни думаютъ, что въ первое время принятія Россіею христіанства явилось въ ней шесть епархій ²⁾, а другіе, ссылаясь на слова лѣтописца: «и по инымъ многимъ градомъ епископы постави», увеличиваютъ это число ³⁾. Но сколько бы ни было учреждено въ первое время епархій въ Россіи, несомнѣнно то, что они были учреждены и въ томъ количествѣ, въ какомъ нуждалась тогда Русская Церковь. Съ теченіемъ же времени, когда распространились предѣлы Русской Церкви и требовали тѣ или другія обстоятельства, число епархій увеличивалось больше и больше. Въ началѣ XII вѣка въ Россіи было уже 10-ть епархій, а въ началѣ XIII—14 ⁴⁾ Съ раздѣленіемъ Россіи на двѣ митрополіи (1415 г.)—Московскую и Кіевскую,

¹⁾ Апост. прав. 14.

²⁾ Къ учрежденнымъ въ 992 году шести епархіямъ причисляютъ: Кіевскую, Новгородскую, Ростовскую, епархію во Владимірѣ на Волыні, Бѣлгородскую и Черниговскую. См. Истор. Іер. ч. I, гл. 1; Ист. Русской Церкви—Филарета, кн. 12 стр. 113.

³⁾ Ист. Р. Ц. Макарія, т. 1. гл. 1. стр. 25; Ист. Р. Церкви Е. Голубинскаго т. I, пер. 1. стр. 290—293.

⁴⁾ Ист. Р. Ц. Филарета кн. I, стр. 114.

каждая изъ митрополій включала въ себя свои отдѣльныя епархіи. За Московской митрополіей осталось 8 епархій ⁵⁾, но это число съ теченіемъ времени значительно увеличилось, съ одной стороны, чрезъ присоединеніе нѣкоторыхъ епархій Кіевской митрополіи къ Московской, а съ другой—чрезъ учрежденіе въ послѣдней новыхъ епархій. Въ 1464 г. къ Московской митрополіи присоединилась часть епархій Черниговской; 1514 года къ ней была присоединена Смоленская епархія, а въ 1563 году епархія Полоцкая, снова отпешшая къ Кіевской митрополіи при Стефанѣ Баторин ⁶⁾. Съ присоединеніемъ царства Казанскаго къ государству Русскому въ 1555 году было учреждено архіепископство въ Казани ⁷⁾. Въ концѣ XVI в., при учрежденіи въ Россіи патриаршества, было въ ней уже 19 епархій, включая въ это число епархію патриарха. Но и послѣ учрежденія патриаршества открытіе новыхъ епархій въ Россіи продолжалось. Въ 1607 году была учреждена епархія въ Астрахани изъ церквей, отдѣленныхъ отъ Казанской епархій ⁸⁾; въ 1620 году, при патриархѣ Филаретѣ Никитичѣ, учреждена епархія Сибирская ⁹⁾. Вообще число епархій въ древней Россіи постоянно измѣнялось, —однѣ открывались, а другія закрывались. При вступленіи на патриаршій престолъ Никона, въ Русской Церкви считалось, кромѣ патриаршей области, 15 епархій, въ которыхъ было 4 митрополита, 9 архіепископовъ и 2 епископа ¹¹⁾. Но обстоятельства, въ какія была поставлена Русская Церковь въ XVII в., именно появленіе въ ней раскола—требовали умноженія числа наличныхъ епархій. Въ 1667 году царь Алексѣй Михайловичъ, имѣя въ виду означенныя обстоятельства Церкви, предложилъ собору епископовъ учредить нѣсколько новыхъ епархій, при чемъ представилъ собору грамоту дѣда своего царя Феодора Ивановича, въ которой содержалось согласіе и благословеніе Константинопольскаго патриарха Іеремии, Московскаго патриарха Іова и собора Русскихъ епископовъ на предложеніе Феодора Ивановича объ открытіи нѣкоторыхъ епархій, сверхъ имѣвшихся тогда въ наличности. Отцы собора 1667 года, прочитавъ эту грамоту, единодушно одобрили намѣреніе Алексѣя Михайловича и положили открыть 13 новыхъ епархій ¹²⁾. Кромѣ того, восточные патриархи, бывшіе на соборѣ, бла-

⁵⁾ Исключая митрополитчей епархій—Московско-Владимірской, къ числу 8-ми епархій, оставшихся за Московской митрополіей, принадлежали: Новгородская, Ростовская, Суздальская, Рязанская, Тверская, Сарская, Коломенская и Пермская. См. Ист. Р. Ц. Маларія т. VI. гл. III. стр. 318.

⁶⁾ Ibid. стр. 348—349

⁷⁾ Ист. Р. Іерарх. ч. I. стр. 19.

⁸⁾ Карамзинъ т. 10. гл. 11. стр. 113.

⁹⁾ Истор. Р. Іерарх. ч. I. гл. I. стр. 20.

¹⁰⁾ Ibid. стр. 21; Др. Р. Виблію. ч. III. стр. 135.

¹¹⁾ Истор. Р. Іерарх. ч. I. стр. 33.

¹²⁾ Именно, постановлено было учредить епархій: въ Нижнемъ-Новгородѣ; Ржевѣ, Дмитровѣ, Перми, Холмогорахъ, Томскѣ, Енисейскѣ, Вѣлградѣ, Каргополѣ, Устюгѣ, Угличѣ, Воронежѣ и Тамбовѣ. Д. къ А. П. 5. стр. 491—493; П. С. 3. т. I. стр. 707—708.

гословляли царя и на будущее время, если окажется нужнымъ и полезнымъ для Русской Церкви, открывать новыя епархіи съ согласіи Московскаго патріарха и Русскихъ архіереевъ. «По богорачительному желанію великаго государя, — говорили восточные патріархи, — благословляемъ вновь изъ великихъ градьхъ и въ дальнихъ разстояніяхъ, гдѣже подобаетъ, по разсмотрѣнію его царьскому, съ совѣтомъ и благословеніемъ Святѣйшаго Патріарха и согласіемъ преосвященныхъ архіереевъ Россійскаго государства, избирати и поставляти архіерей, митрополиты, и архіепископы и епископы, во еже бо стаду Христову не безъ довольныхъ пастырей быти, да управляется и расширяется православіемъ изъ родъ и родъ богохранимое Россійское царство» ¹³⁾. Постановленіе собора объ открытіи 13-ти новыхъ епархій не было приведено въ исполненіе; епархій было открыто гораздо меньше. Это видно изъ того, что во многихъ городахъ, въ которыхъ положено было соборомъ учредить епархіи, онѣ учреждены были гораздо позже. Такъ, въ Нижнемъ Новгородѣ епархія была учреждена въ 1672 году, въ Холмогорахъ, Устюгѣ, Томскѣ, Тамбовѣ и Воронежѣ въ 1682 году ¹⁴⁾. Въ концѣ XVII столѣтія, именно въ 1686 году, въ вѣденіи патріарха считалось уже 12 митрополитовъ, 7 архіепископовъ и 3 епископа ¹⁵⁾.

Епархіи Русской Церкви имѣли свои подраздѣленія; онѣ дѣлились на десятины или округа, включавшіе въ себѣ большее или меньшее число церквей. Новгородская епархія, напримѣръ, вся была раздѣлена на десятины ¹⁶⁾. Тоже нужно сказать и о патріаршей епархіи ¹⁷⁾. Рязанская епархія въ XVII в. дѣлилась на 11 десятинь, въ число которыхъ, впрочемъ, не входили нѣкоторые города съ своими уѣздами, оставшіеся безъ раздѣленія на десятины ¹⁸⁾.

в) Предѣлы епархій въ древней восточной Церкви.

Дѣленіе древней восточной церкви на епархіи совпадало съ гражданскимъ дѣленіемъ государства. Этого требовали церковные каноны. Отцы IV вселенскаго собора говорили: «еще царскою властію вновь устроены, или впредь устроены будутъ грады: то распредѣленіе церковныхъ приходоу да послѣдуетъ гражданскому и земскому порядку» ¹⁹⁾. Тоже было подтверждено VI вселенскимъ соборомъ ²⁰⁾.

¹³⁾ Д. къ А. II. 5 стр. 492.

¹⁴⁾ Ист. Р. Иерарх. стр. 22—25. Рукон. библ. Ряз. Дух. Семим. № 133, 1682 г.

¹⁵⁾ Ист. Р. Ц. Филарета, кн. IV, стр. 16.

¹⁶⁾ Очеркъ Внутр. Ист. Икова—Никитскаго, стр. 194.

¹⁷⁾ Чтен. въ общ. люб. духовн. просв. 1880 г., кн. 1.

¹⁸⁾ См. Сбѣдн. ист. кн. истор. и стат. свѣд. о Рязанск. епарх., — арх. Макарія стр. 27 прим. 72.

¹⁹⁾ IV всел. соб. 17.

²⁰⁾ VI всел. 38.

г) Предѣлы епархій въ Русской церкви.

Требованіе каноновъ древней восточной Церкви относительно дѣленія ея на епархіи имѣло силу и въ Русской Церкви. Русскій князь Владиміръ, принявъ христіанство, «совѣщалъ благій совѣтъ съ митрополитомъ Леоптіемъ, сже бы раздѣлити ему землю Русскую въ наслѣдіе сыновомъ своимъ и устроити въ градѣхъ епископы во исполненіе благочестія». Посылая сыновей своихъ въ назначенные имъ удѣлы, онъ приказывалъ имъ въ дѣлахъ, касавшихся новой христіанской вѣры, «совѣтовати съ епископы» ²¹⁾. Такиимъ образомъ, дѣленіе Русской Церкви на епархіи въ первые годы ея существованія было произведено сообразно съ дѣленіемъ Россіи на удѣлы. И въ послѣдующее время епископскія кафедръ были учреждаемы въ тѣхъ городахъ, гдѣ было мѣстопробываніе великихъ и удѣльныхъ князей. Въ XVI и XVII вв. епархіи совпадали болѣею частію съ дѣленіемъ Россіи на воеводства, — гдѣ былъ воевода, тамъ мы видимъ и епископа. Свидѣтельство того, что въ эти вѣка распредѣленіе городовъ по епархіямъ согласовалось съ распредѣленіемъ ихъ въ гражданскомъ управленіи, мы находимъ въ постановленіяхъ собора 1675 года. Соборъ причислилъ къ Рязанской епархіи городъ Гремячей, бывшій до этого времени въ епархіи Коломенской, потому что, какъ говорилъ соборъ, «городъ Гремячей во всякихъ Великаго Государя дѣлахъ вѣдомъ къ Переславлю Рязанскому*)»

Но вообще нужно сказать, что требованіе каноновъ древней восточной Церкви относительно дѣленія ея на епархіи не могло быть строго примѣнимо къ Русской Церкви по ея, отличному отъ Греческой, условіямъ. Христіанство появилось въ Россіи въ то время, когда она въ порядкѣ гражданскаго управленія не была строго опредѣлена и разграничена, для чего ей требовались цѣлые вѣка, а такое неустройство Россіи не могло не отразиться и на Русской Церкви. Въ силу этого предѣлы каждой епархіи не были строго навсегда опредѣлены и постоянно измѣнялись. Какъ скоро, напр., открывалась какая либо новая епархія, то къ ней отходила обыкновенно часть церковей другой епархіи. Такъ, Вятскій край, состоявшій до 1535 года въ епархіи митрополита, въ этомъ году былъ причисленъ къ открывшейся вновь епархіи Казанской ²²⁾. Съ открытіемъ епархіи Астраханской, къ ней перешло нѣсколько церковей изъ епархіи Казанской ²³⁾, съ учрежденіемъ епархіи въ Холмограхъ, въ составъ ея вошли области, бывшія прежде подъ управленіемъ патріарха и Новгородскаго архіепископа ²⁴⁾ и т. п. Иногда же случалось, что по волѣ государственной власти области одной епархіи переходили къ другой. Въ 1492 году великій князь Иванъ Васильевичъ передалъ церкви, находив-

²¹⁾ Стел. кн. 1 стр. 153.

*) Грам. и акты Рязанск. краи Пискарева № 41.

²²⁾ Ист. Р. Ц. Макарія, т. VI. стр. 357.

²³⁾ Ист. Р. Іерарх, ч. I. стр. 20.

²⁴⁾ А. Э. 4. № 155.

иілся въ Вологодскомъ краѣ и принадлежавшіи къ Новгородской епархіи, подъ управленіе Пермскаго епископа ²⁵⁾. Въ 1571 году, по распоряженію царя Іоанна IV, къ той же епархіи перешли отъ епархіи Новгородской Двина, Вага, Холмогоры и Каргополь съ уѣздами, опять возвращенные Новгородской епархіи послѣ Іоанна IV ²⁶⁾. Въ 1699 году по указу царя Петра 1-го были отчислены отъ Рязанской епархіи и присоединены къ Воронежской «Усмонь городъ да Острошки, да Вѣль Колодезь съ уѣзды и государева дворцовая волость Мокрой Воляракъ съ приселки» ²⁷⁾.

Относительно пространства епархій нашей древней Церкви нужно сказать, что онѣ были весьма обширны и особенно нѣкоторыя изъ нихъ. Къ епархіи митрополита, напр., во второй половинѣ XV и началѣ XVI вв., кромѣ Москвы, Владиміра и Нижняго Новгорода, принадлежали: Дмитровъ, Кострома, Галичъ, Грязовецъ, Пенсехонъ и Черновецъ ²⁸⁾. Въ то же время къ Ростовской епархіи причислился Вѣлозерскій край, Устюгъ и Солявычегодскъ ²⁹⁾. Въ 1676 году Рязанская епархія включала въ себя, кромѣ городовъ нынѣшней Рязанской епархіи, всю Тамбовскую губернію и части Владимірской, Саратовской, Пензенской, Тульской, Орловской, Воронежской и Нижегородской губерній ³⁰⁾. Такая обширность епархій обращала на себя вниманіе государственной власти и заставляла ее обращаться къ власти духовной съ предложеніемъ объ открытіи новыхъ епархій. Въ 1681 году царь Осодоръ Алексѣевичъ, предлагая собору епископовъ учредить новыя епархія, побужденіемъ къ этому выставилъ обширность паличныхъ. Онъ писалъ отцамъ собора 1681 г.: «архіерейское вновь прибавленіе нужно и нужно для того, что Сибирская страна пространна и въ ней множество народа Христа незнающаго, также де и нныя грады отъ архіерейскаго пребыванія имѣють далнее разстояніе, а именнно въ Сибирской странѣ отъ столичнаго града тоя епархіи до Даурскихъ и Перчинскихъ и Албазинскаго остроговъ и до иныхъ тѣмъ же подобныхъ многихъ мѣстъ во едино лѣто, и въ полтора, и въ два, едва преходить....., да и не токмо въ такой далней и пространной странѣ, но и въ иныхъ многихъ градѣхъ, а именнно въ Путивлѣ и въ Сѣвскѣ, въ Галичѣ, на Костромѣ и въ иныхъ многихъ мѣстѣхъ противники умножились, заче не имѣють себѣ возбраненія, за разстояніемъ далнимъ, понеже во епархіяхъ градъ отъ града и мѣсто отъ мѣста имѣють разстоянія не малаю. Соборъ нашель мнѣніе царя исполнѣ основательнымъ и предположилъ раздѣлить каждую епархію на нѣсколько новыхъ ³¹⁾.

²⁵⁾ А. Э. I. № 289.

²⁶⁾ А. Э. III. № 123.

²⁷⁾ См. Приложение № 1 и 2.

²⁸⁾ А. II. I. № 125, 129, 267; Д. къ А. II. I. № 214.

²⁹⁾ А. II. I. № 64; А. Э. I. № 173.

³⁰⁾ Сборн. истор. и стат. свѣд. о Рязанск. епарх.,— арх. Макарія, стр. 26.

³¹⁾ А. II. V. № 75.

При обширности епархій однимъ изъ важныхъ неудобствъ въ епископскомъ управленіи было то, что подъ вѣдомствомъ извѣстнаго епископа часто значились церкви, находившіяся въ предѣлахъ другой епархіи; но соборъ 1675 года обратилъ вниманіе и на это явленіе. Онъ разграничилъ церкви по епархіямъ такъ, чтобы каждая принадлежала той епархіи, къ которой она удобнѣ всего должна причисляться по мѣсту своего нахождения. Въ силу этого, «по соборному дѣланію, въ области Новгородской митрополіи, въ Колмогорскомъ уѣздѣ, на Пинегѣ и въ Керролѣ, святѣйшаго патріарха области церкви повелѣно были въ Новгородской епархіи, а въ Новгородской епархіи обрѣтающіяся многія церкви въ Углецкомъ уѣздѣ, и тѣмъ церквамъ повелѣно же были въ области Ростовской митрополіи, того ради: грады, Колмогоры Новгородской, а Угличъ Ростовской епархіи; также Рязанской митрополіи Каширской уѣздъ со всѣми церквами, по писцовымъ книгамъ, повелѣно же были въ Коломенской епархіи» ³²). Въмѣсто церквей, находившихся въ Углецкомъ уѣздѣ и отчисленныхъ къ Ростовской епархіи отъ Новгородской, къ послѣдней были причислены «изъ области Ростовскаго митрополита, въ Важескомъ уѣздѣ, въ государевѣ дворцовой Усыпной волости погосты»; а къ Рязанской епархіи въмѣсто Каширскаго уѣзда, отошедшаго къ Коломенской епархіи, были причислены «Епифанъ да Гремячей съ уѣзды» ³³). Вообще соборъ 1675 года, опредѣливъ во всѣхъ епархіяхъ «обрѣтающіяся иныхъ епархій церкви управлять тѣхъ же епархій архіереомъ, гдѣ кому въ которой епархіи будетъ пристойно» ³⁴), разграничилъ предѣлы епархій лучше и удобнѣе прежняго въ отношеніи къ управленію.

д) Споры о предѣлахъ епархій въ древней восточной Церкви.

Въ древней восточной Церкви приходы, находившіеся подъ вѣдѣніемъ и управленіемъ епископа извѣстной епархіи въ продолженіи 30 лѣтъ, не могли быть оспариваемы другимъ епископомъ. Слѣдовательно, споръ въ этомъ случаѣ рѣшался давностію, предѣломъ которой почитались 30 лѣтъ. Если же споръ былъ о такихъ приходахъ, которые не находились 30 лѣтъ подъ управленіемъ какого либо одного епископа, то онъ рѣшался областнымъ соборомъ, на которомъ председательствовалъ областной митрополитъ ³⁵).

е) Споры о предѣлахъ епархій въ Русской Церкви.

Нестрогое разграниченіе въ древней Русской Церкви предѣловъ епархій и частое ихъ измѣненіе подавало поводъ къ перѣдкимъ спорамъ святителей объ

³²) Акты Э. 4 № 204.

³³) А. Э. 4 № 204, ст. 8; ср. Грам. и акт. Ряз. края Пискарева № 41.

³⁴) А. Э. 4. № 204, ст. 1.

³⁵) IV всел. 17.

этихъ предѣлахъ. Споры эти рѣшались обыкновенно первоіерархомъ Русской Церкви, который при отдачѣ спорнаго мѣста тому или другому епископу руководился давностію. Въ XIV в., напр., «многажды», по словамъ митрополита Θεогноста, «рѣчи и мятежь были промежи двѣма Владыкама, Рязанскимъ и Сарайскимъ, про предѣлъ тѣй» — про Червленный Яръ. Митрополитъ Θεогностъ принужденъ былъ для разслѣдованія дѣла послать своего пугмена и съ его словъ отдалъ было спорный предѣлъ Сарайскому архіепископу, но епискогъ Рязанскій положилъ предъ митрополитомъ грамату его предшественниковъ, повелѣвавшую означеннымъ предѣломъ владѣть Рязанскому епископу, и митрополитъ утвердилъ эту грамату, предоставивъ управленію Рязанскаго епископа пространство по Великую Ворону ³⁶⁾. Однако этимъ не кончились споры Рязанскаго и Сарайскаго владыкъ о предѣлахъ. Митрополитъ св. Алексій, слѣдовавшій за Θεогностомъ, долженъ былъ писать на Черный Яръ ко всѣмъ жителямъ, чтобы они повиновались и платили дань Рязанскому епископу, а не Сарайскому ³⁷⁾. — Въ томъ же вѣкѣ былъ споръ между Суздальскимъ епископомъ и митрополитомъ изъ-за Нижняго и Городца, которые были городами Суздальскаго княжества, а числились въ епархіи Московской. Митрополитъ Алексій удержалъ ихъ за собою; но по смерти его Діонисій Суздальскій выпросилъ ихъ у Константинопольскаго патріарха себѣ. Въ 1394 году митрополитъ Кипріанъ опять присоединилъ ихъ къ митрополичей епархіи ³⁸⁾. — Въ XVII вѣкѣ возникалъ вопросъ о правѣ владѣнія нѣкоторыми областями, съ одной стороны, между святителями Новгородской епархіи и Вологодской, а съ другой между святителями Вологодской и Ростовской. Въ 1617 году Новгородскій митрополитъ Исидоръ подавалъ челобитную къ царю Михаилу Θεодоровичу, чтобы онъ возвратилъ Новгородской епархіи, отчисленные отъ нея при царѣ Іоаннѣ Васильевичѣ къ Вологодской епархіи, Двину, Каргополь и Вагу, основывая свое право на завѣдованіе означенными мѣстами на томъ, что онѣ издавна принадлежали къ Новгородской епархіи. Царь, имѣя въ виду, что эти области были возвращены Новгородской епархіи еще царемъ Θεодоромъ Іоанновичемъ, удовлетворилъ просьбѣ митрополита и повелѣлъ ему управлять означенными областями, а жителямъ этихъ мѣстъ — ни въ чемъ не слушать Вологодскаго архіепископа и выслать отъ себя десятильниковъ послѣдняго ³⁹⁾. Принимая во вниманіе, съ одной стороны, что Двина, Каргополь и Вага были возвращены Новгородской епархіи еще Θεодоромъ Іоанновичемъ, а съ другой, что и при Михаилѣ Θεодоровичѣ были въ этихъ мѣстахъ десятильники Вологодскаго архіепископа, такъ что потребовалось пред-

³⁶⁾ А. П. I. № 1.

³⁷⁾ А. П. I. № 3.

³⁸⁾ Рук. въ Р. Ц. Истор. П. Знаменскаго стр. 83.

³⁹⁾ А. П. 3. № 74.

писаніе этого государя о высылкѣ ихъ вонъ изъ означенныхъ областей, можно заключать, что Вологодскій архіепископъ долгое время не хотѣлъ уступить означенныя области Новгородскому митрополиту и оснаивалъ у него право на владѣніе ими. Къ этой мысли, между прочимъ, можетъ приводить и то, что митрополитъ Макарій, слѣдовавшій за Испдоромъ, въ 1622 году жаловался на непослушаніе и сопротивленіе ему жителей указанныхъ областей и просилъ у царя подтвердительной грамоты на право управленія ими ⁴⁰⁾.—Въ 1658 году къ епархіи Вологодскаго архіепископа причислены были изъ епархіи Ростовскаго и Ярославскаго митрополита Бѣлоозеро, Чаронская округа и Пешехонье вмѣсто областей, отчисленныхъ отъ Вологодской епархіи къ Вятской. Но какъ видно, Вологодскій архіепископъ нѣкоторое время, послѣ уже состоявшагося опредѣленія объ этомъ, не владѣлъ означенными мѣстами,—онъ спрашивалъ патріарха Никона «почему ему тѣми городами и десятинами владѣть и церковная дань собирать и во всемъ вѣдать, не дано», и слѣдовательно управлялъ ими Ростовскій митрополитъ. Отвѣтомъ патріарха на его челобитье была грамота, дававшая ему право владѣть Бѣлоозеромъ, Чаронскимъ округомъ и Пешехоньемъ. Но, не смотря и на эту грамоту, доходы и пошлыны съ означенныхъ мѣстъ за 1658 годъ были собраны митрополитомъ Ростовскимъ, который не хотѣлъ ихъ уступить Вологодскому архіепископу, о чемъ можно заключать изъ того, что послѣдній вынужденъ былъ подавать челобитную на перваго патріарху, который и повелѣлъ чрезъ грамоту отдать собранные доходы Вологодскому архіепископу, присовокупивъ при этомъ, «чтобы впредь о томъ намъ великому государю не было челобитья» ⁴¹⁾. Въ послѣдствіи, когда предѣлы епархій были опредѣлены лучше, споры о нихъ должны были прекратиться сами собой.

ж) Отношеніе одной епархіи къ другой въ древней восточной Церкви.

Въ древней восточной Церкви каждый епархіальный епископъ имѣлъ въ своей епархіи всю полноту духовной власти и былъ независимъ отъ другихъ епархіальныхъ епископовъ. Установляя автономію епархій, отцы III вселенскаго собора говорили: «та соблюдается по всюду въ епархіяхъ: дабы никто изъ боголюбивѣйшихъ епископовъ не простирая власти на изую епархію, которая прежде и сначала не была подъ рукою его, или его предшественниковъ» ⁴²⁾. Въ силу такой независимости одной епархіи отъ другой ни одинъ епархіальный епископъ не имѣлъ права рукополагать на церковныя степени въ чужой

⁴⁰⁾ А. Э. 3. № 123.

⁴¹⁾ А. Э. 4. № 107.

⁴²⁾ III всел. 8.

епархіи ⁴³⁾, присвоивать себѣ клирика этой епархіи ⁴⁴⁾ и проповѣдывать въ ней ⁴⁵⁾. Вообще каждый епископъ могъ свободно распоряжаться только въ своей епархіи ⁴⁶⁾.

э) Отношеніе одной епархіи къ другой въ Русской Церкви.

Въ древней Русской Церкви отношеніе каждой отдѣльной епархіи къ другой было такое же, какое и въ древней восточной Церкви. У насъ также, какъ и въ восточной Церкви, ни одинъ епископъ не могъ совершать никакого священнодѣйствія и вообще вмѣшиваться въ дѣла чужой епархіи, если на то не было согласія архіерея этой епархіи «Въ области другого архіерея, — говорилъ митрополитъ Іоаннъ, жившій еще въ первые времена христіанства въ Россіи, — не возбранено, позволительно совершать службу въ духѣ Христовой любви, готовой утѣшать другихъ, съ дозволенія сего архіерея. Но правъ непадобно оскорблять. Кто не въ своей области совершаетъ что либо іерейское: это дѣло не церковное и обвиняетъ того, кто поступилъ бы такъ своевольно, безъ скромности, безъ согласія мѣстнаго епископа» ⁴⁷⁾. Изъ этихъ словъ митрополита можно видѣть, на сколько независимость одной епархіи отъ другой сохранялась въ первые вѣка христіанства въ странѣ Русской, когда Церковь Русская начинала только жить и устроиться. Съ большимъ же ея развитіемъ и устройствомъ, — съ лучшимъ опредѣленіемъ и разграниченіемъ епархій, мысль о независимости ихъ другъ отъ друга должна была болѣе утвердиться и окрѣпнуть. На дѣлѣ такъ и было. Каждый вновь поставленный архіереемъ клялся не дѣлать ничего святительскаго въ чужой епархіи: ни служить, ни поставять въ священныя степени безъ повелѣнія еривоіерарха и собора, — даже въ томъ случаѣ, если бы стали принуждать его къ этому свѣтскія власти, угрожая смертію ⁴⁸⁾. На соборѣ 1675 года было постановлено: «каеждо епархіи грады съ уѣзды, по писцовымъ книгамъ, владѣти коеуждо архіерею, монастыри и церкви управлять и вновь церкви велѣтъ строити, по прошенію мірскихъ людей, благословенія подавати правилно во своихъ епархіяхъ по уѣздомъ, разсматривая о томъ съ великимъ прилежаніемъ, по писцовымъ книгамъ, и у челобитчиковъ имати за руками сказки, гдѣ котораго града и уѣзда, чтобъ было не чужіе епархіи града или уѣзда и въ томъ бы между архіереами распри и въ людехъ смятенія не было» ⁴⁹⁾. На практикѣ наши святители дѣйствовали сообразно съ клятвою, дававшейся ими при постановленіи въ святительскій санъ,

⁴³⁾ Апост. 35; II всел. 2; Анк. 13; Ант. 13 и 22.

⁴⁴⁾ I всел. 16; IV всел. 20; Коро. 65, 91 и 101.

⁴⁵⁾ VI всел. 20.

⁴⁶⁾ III всел. 8; Каро. 59.

⁴⁷⁾ И. Р. Ц. арх. Филарета, кн. 1. стр. 116.

⁴⁸⁾ А. Э. I. № 375. А. II. 4. № 1.

⁴⁹⁾ А. Э. I. № 204. ст. 2.

и съ постановленіемъ собора. Такъ, напр., въ 1683 году Ростовскій архіепископъ послалъ раскольника пона-растригу для покоянія къ Вологодскому архіепископу, потому что онъ былъ его епархіи ⁵⁰⁾.

и) Отношеніе епархіи къ высшей центральной духовной власти въ древней восточной Церкви.

Каждая епархіа древней восточной Церкви, находясь въ полной независимости отъ каждой изъ другихъ епархій, вмѣстѣ съ тѣмъ подчинена была областному епископу — митрополиту, который, имѣя свою собственную епархію, обладалъ правомъ начальственнаго надзора надъ цѣлою областію, включавшею въ себя нѣсколько епархій. Правила древней Церкви называютъ митрополита, епископомъ, начальствующимъ въ области ⁵¹⁾, котораго долженъ почитать какъ главу, каждый епархіальный епископъ ⁵²⁾.

і) Отношеніе епархіи къ высшей центральной духовной власти въ Русской Церкви.

Въ Русской Церкви право высшаго надзора надъ отдѣльными епархіями принадлежало, какъ и въ восточной Церкви, митрополиту, а по учрежденіи въ Россіи патриаршества — патриарху. Тотъ и другой имѣли начальственное отношеніе ко всѣмъ епархіямъ, — были, такъ сказать, высшими надзирателями за теченіемъ въ нихъ дѣлъ и устройствомъ ихъ жизни. Они, какъ мы видѣли, разбирали и рѣшали споры, возникавшіе между епархіями о предѣлахъ ⁵³⁾, и дѣлали имъ различныя предписанія и увѣщанія ⁵⁴⁾. Словомъ, митрополитъ и въ послѣдствіи патриархъ были высшими церковными управителями, власть которыхъ простиралась на всѣ подвѣдомыя имъ епархіи. Но при этомъ власть митрополита и патриарха не распространялась на внутреннее управленіе чужой епархіи; архіерей каждой епархіи въ отношеніи къ внутреннему управленію своею епархіею былъ не зависимъ отъ высшей центральной духовной власти. Случавшееся вмѣшательство патриарховъ Русской Церкви въ дѣла внутренняго управленія епархіею подвѣдомственнаго имъ епископа прекращалось государственною властію, чему примѣры мы видимъ въ XVI вѣкѣ. Въ 1554 году епископъ Рязанскій Кассіанъ жаловался на митрополита Макарія царю Ивану Васильевичу въ томъ, что онъ митрополитъ Макарій, освятилъ нѣсколько церквей въ Рязанской епархіи чрезъ своихъ священниковъ. Царь, раз-

⁵⁰⁾ Д. къ А. II. 10 № 108.

⁵¹⁾ I всел. 4 и 6; IV всел. 28; Апт. 9.

⁵²⁾ Апост. 34; Апт. 9; Двук. 14.

⁵³⁾ А. Э. I. № 375.

⁵⁴⁾ А. II. I. № 82, 109 и др.