

Е.А. Бенескриптов

**О западных
вероисповеданиях и сектах
протестантских**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 37-053.2
ББК 74.27я7
Е11

Е11 **Е.А. Бенескриптов**
О западных вероисповеданиях и сектах протестантских / Е.А. Бенескриптов –
М.: Книга по Требованию, 2024. – 250 с.

ISBN 978-5-518-05874-3

ISBN 978-5-518-05874-3

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2024

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2024

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

ПРЕДУВѢДОМЛЕНІЕ.

Предлагаемый въ сей книжкѣ *Историческій очеркъ Западныхъ Вѣроисповѣданій и сектъ Протестантскихъ* составляетъ нѣкотораго рода *Вступленіе*, предупреждающее собою имѣющіе послѣдовать за симъ тѣ трактаты *Богословско-полемическаго* содержанія, которые, по тщательнѣйшей обработкѣ оныхъ по запискамъ, составленнымъ мною въ бытность Баккалавромъ С. Петербургской Духовной Академіи, будутъ выходить въ свѣтъ отдѣльными книжками. Въ настоящей книжкѣ помѣщаются потому на первый разъ только одни *историческія* свѣденія:

	СТАН.
I. О Вѣроисповѣданіи Римско-Католическомъ . . .	1.
II. О Вѣроисповѣданіи Лютеранскомъ	21.
III. О Вѣроисповѣданіи Реформатскомъ	48.
IV. Объ Англиканской Церкви	57
1) Исторія отпаденія Англіи отъ Римско-Католической Церкви	—
2) Шотландскіе Пуритане	71.
V. О нѣкоторыхъ малыхъ обществахъ Протестантскихъ	87
1. Объ Анабаптистахъ.	88.
2. О Квакерахъ	94.
3. О Герингутерахъ.	101.
4. О Социніанахъ	108.
5. О Шведенборгіанахъ	115.

Послѣдующіе трактаты будутъ выходить также отдѣльными книжками; но только опредѣленный срокъ выхода оныхъ не назначается.

Сочинитель.

ОПЕЧАТКИ.

Стр.	Строк.	Напечатано:	Читай:
6	6	Вселенной	Вселенской
16	17	двора	Двора
25	6 отъ конц.	Fedfeuer	Fegfeuer
28	12	Курфирства	Курфирста
58	1	народане	народа не
79	9 отъ конц.	слишломъ	слишкомъ
80	8	обзанности	обязанности
—	10	Перламента	Парла мента

О ВѢРОИСПОВѢДАНІИ РИМСКО-КАТОЛИЧЕСКОМЪ.

ИСТОРИЧЕСКІЯ СЪВѢДЕНІЯ.

1. Взглядъ на періодъ времени, предшествовавшій отпаденію Западной Церкви отъ Вселенскаго союза. Равенство и взаимное отношеніе Церквей въ первыхъ вѣкахъ Христіанства.

Въ началѣ Христіанства всѣ Церкви были равны, и ни одна изъ нихъ не была почитаема и не почитала себя первою или господствующею, хотя нѣкоторые Церкви, сколько по превосходству городовъ, въ коихъ онѣ находились, столько особенно по преизбытку духовныхъ дарованій въ ихъ представителяхъ, прочими Церквами усвоялось особенное преимущество. Таковы напр. были Церкви во II-мъ

вѣкъ—Александрійская при Апостолѣ и Евангелистѣ Маркѣ, въ III-мъ Кесарійская при Григоріи Чудотворцѣ, Карфагенская при Кипріанѣ. Въ IV-мъ вѣкѣ, на подобномъ основаніи, Никейскій Соборъ ¹ усвоилъ таковое преимущество послѣ Епископа Александрійскаго Епископамъ Церквей-Римской и Антиохійской. Къ симъ Епископамъ въ теченіи сего вѣка отнесенъ былъ Епископъ Византійской или Константинопольской Церкви, которая хотя сначала подчинена была Фракійскому Митрополиту, но когда Константинополь сдѣлался резиденціею Римскихъ Императоровъ, получила такое отличіе, что II-й Вселенскій Соборъ по тому уваженію, что Константинополь сдѣлался *новымъ Римомъ*, усвоилъ Епископу Константинопольской Церкви титулъ Епископа *новаго Рима*, и далъ ему первое мѣсто послѣ Епископа Римскаго. Къ четыремъ Епископамъ главныхъ Церквей, или какъ они назывались въ семъ вѣкѣ, Митрополитамъ, именно: Римскому, Константинопольскому, Александрійскому и Антиохійскому въ V-мъ вѣкѣ, по опредѣленію Халкидонскаго Собора ²⁾, причисленъ Епископъ Іерусалимскій, которому, еще на Никейскомъ Соборѣ ³⁾ предоставлено *послѣдованіе чести съ сохраненіемъ достоинства, присвоеннаго Митрополити.*

1) 325 года. Пр. 6

2) Прав. 12. 3) Прав. 7.

2. Возникшая на Западъ мысль о главенствѣ Римской Церкви, какъ каѳедры Ап. Петра, проявляющаяся въ декретахъ нѣкоторыхъ Государей и Римскихъ Первосвященниковъ. Отверженіе сей мысли частію на Западъ, но главнымъ образомъ на Востокъ.

По усвоенному между прочими Патріархами Первосвященнику Римской Церкви первенству *чести ради царствующаго града Рима*, представители оной Церкви измѣнили свой взглядъ на отношеніе сей Церкви къ прочимъ. Древняя мысль, что Римская Церковь, какъ каѳедра верховнаго изъ Апостоловъ Петра, имѣетъ первенство *предъ* прочими Церквами, обратилась въ другую, что Римская Церковь имѣетъ первенство *надъ* прочими Церквами. Эта мысль начала проявляться въ V-мъ вѣкѣ какъ въ декретахъ нѣкоторыхъ Государей, такъ и въ приговорахъ Римскихъ Епископовъ по различнымъ случаямъ. Такъ въ 445 году Императоръ Валентиніанъ III издалъ законъ, въ которомъ онъ, ссылаясь на достоинство Апостола Петра, городъ Римъ и нѣкоторый соборъ (Сардиійскій въ 347 г. пр. 25), говоритъ: «что опредѣляется Римскою Апостольскою каѳедрою, то должно быть закономъ, и каждый Епископъ по зову Римскаго Первосвященника обязанъ являться предъ его судилище; ибо тогда только будетъ миръ въ Церкви, когда цѣлая Церковь будетъ знать своего правителя

(Resclogem ⁴). Епископъ Римскій Иннокентій I-й выражалъ то же. Онъ говорилъ, что въ цѣлой вселенной ничего нельзя рѣшить безъ сношенія съ Римскою кафедрою, и особенно въ дѣлахъ Вѣры всѣ Епископы должны обращаться къ Св. Петру ⁵).» Впрочемъ и на самомъ Западѣ эта верховно-судебная власть Римскаго Епископа не была тотчасъ признана таковою. Сѣверо-Африканская Церковь всячески утверждала свою независимость отъ Римскаго Патріаршества ⁶), но на цѣломъ Востокѣ еще отдаленнѣе были отъ сей мысли, и IV-й Вселенскій Соборъ въ Халкидонѣ (451 г.) опредѣленно постановилъ: «что Патріархъ Константинопольскій, какъ Епископъ столицы Восточно-Римскаго Царства, имѣеть равныя права и достоинство съ Епископомъ Римскимъ, и занимаетъ первое по немъ мѣсто ⁷). Политическое отношеніе Римскихъ Епископовъ въ VI вѣкѣ къ Греческимъ Императорамъ, которые въ 554 году опять получили владычество надъ Италіею, опредѣляло отчасти отношеніе ихъ и къ Констан-

4) Leon. Opp. T. 1 p. 64. Thedos. Novell. tit. 24.

5) Ep. ad Concil. Carth. an. 416, et ad Concil. Milevitan. 416. Epist. ad Metrop. jlliric. V.

6) Conc. Milevitanum, seu potius Carth. plenarium, an. 418 Can. XXII: «Quod si ab eis (Episcopis vicinis) provocandum putaverint, non provocent, nisi ad Africana Concilia, vel ad Primates provinciarum suarum. Ad transmarina autem qui putaverint appellandum, a nullo intra Africam recipiantur.»

7) Прав. 28.

тинопольскимъ Патріархамъ, и чѣмъ въ большей зависимости Епископы Римскіе были отъ Греческихъ Императоровъ, тѣмъ менѣе обнаруживали они притязанія свои на первенство.

3. Предвосхищеніе первенства со стороны Римскихъ Первосвященниковъ, по случаю усвоенія Константинопольскому Патріарху титула Вселенскаго, и послѣдовавшее за тѣмъ неуваженіе Церкви Вселенской со стороны Римскихъ Первосвященниковъ.

Открытый споръ объ этомъ начался по случаю усвоенія въ VI вѣкѣ при Императорѣ Іустиніанѣ Патріарху Константинопольскому титула *Вселенскаго*, каковымъ прежде прочихъ началъ подписываться Патріархъ Цареградскій *Св. Іоаннъ Постникъ*. Римскіе Епископы вообразивъ, что Патріархъ Константинопольскій хочетъ сдѣлать себя Епископомъ надъ цѣлою Вселенною, подняли противъ сего голосъ, одни вовсе уничтожая это титуло, называя оное антихристіанскимъ, а другіе усвоивъ оное себѣ однимъ, такъ что съ 606-го года это антихристіанское, по выраженію Папы Григорія, наименованіе съ Папою Вонифатіемъ III такъ твердо возсѣло на Римскій престолъ, что послѣдовавшіе за симъ Папы старались не только утвердить оное за собою, но и распространить власть свою и на прочихъ четырехъ Патріарховъ Вселенскихъ.

Уполномочивъ себя мнимымъ авторитетомъ, Римская Церковь время отъ времени менѣе стала уважать Восточную Церковь и самые Вселенскіе Соборы, а не уважая древнихъ правилъ, позволяла себѣ самопроизвольныя, несогласныя съ духомъ Вселенной Церкви, нововведенія,—и преемники катедры Петровой сдѣлались первыми нарушителями того, что въ продолженіе столькихъ вѣковъ создаемо было на камнѣ Вѣры—Петрѣ.

4. Поводъ къ усиленію Римскаго Первосвященника по случаю низверженія Константинопольскаго Патріарха Инатія за обличеніе Варды, и возведеніе на Патріаршій престолъ Фотія. Соборы со стороны низверженнаго и возведеннаго на престолъ Патріарховъ.

Хотя на Западѣ увѣренность въ главенствѣ преемниковъ Петровыхъ была почти всеобщая, но при всемъ томъ на Римской катедрѣ не доставало одного сильнаго характера, чтобы утвердить за собою всѣ предначинанія честолюбивыхъ предшественниковъ; наконецъ явился и онъ: это былъ Папа Николай I-й. Но съ другой стороны надобно сказать, что подобныя покушенія и сего послѣдняго, можетъ быть, не могли бы имѣть столь великаго успѣха, если бы внутри самой Восточной Церкви не было къ тому повода. Таковымъ началомъ къ усиленію Римскаго Патріарха была судьба двухъ,

преемственно избираемых на Константинопольскую кафедру, Иерарховъ—*Игнатія* и *Фотія*, между которыми въ теченіи 30 лѣтъ раздѣлялось участіе Восточныхъ и Западныхъ Епископовъ и оспаривалась кафедра Константинопольская. Это было въ половинѣ 9-го вѣка.—За малолѣтствомъ Императора *Михаила III* назначенъ былъ ему въ соправителя Имперіи дядя его *Варда*. Подъ вліяніемъ этого Варды господствовали всякое нечестіе и всѣ пороки при Константинопольскомъ дворѣ. Константинопольскій Патріархъ сего времени *Игнатій* (въ малолѣтствѣ Никита, младшій сынъ Императора *Михаила Куропалаты*; на 14 г. монахъ) сильно возставалъ противъ сего нечестія, и узнавъ наконецъ, что самъ Варда женился на своей ближайшей родственницѣ, не допустилъ его публично въ день Богоявленія Господня ко Св. Причащенію. Раздраженный симъ оскорбленіемъ, Варда свергнулъ съ кафедры *Игнатія*, и послалъ его въ заточеніе на островъ Мраморнаго Моря (858 г.). Нужно было избрать преемника. При столь рѣшительномъ поступкѣ съ законнымъ Патріархомъ и притомъ сыномъ Царскимъ, самая необходимость требовала избрать на Патріаршій престолъ человека, который бы со славою могъ занимать оный, и оправдать собою выборъ Государя: взоры Двора и клира обратились на *Фотія*. Ученѣйшій мужъ своего времени, первѣйшій изъ Государственныхъ санов-

никовъ, Фотій, стоя ужъ и безъ того на столь высокой степени, всемѣрно отказывался отъ предлагаемаго ему Патріаршаго престола, къ невыгодамъ коего онъ расположенъ былъ судьбою своего предмѣстника: но наконецъ уступивъ усилю придворныхъ и духовныхъ, онъ долженъ былъ принять сдѣланное ему предложеніе, и чрезъ 6 дней, прошедъ предварительно всѣ церковныя степени, сдѣланъ былъ Патріархомъ. Низверженный Игнатій, въ сознаніи своего права, никакимъ образомъ не соглашался на таковое избраніе, и, при содѣйствіи раздѣлявшихъ съ нимъ участіе въ семъ дѣлѣ Епископовъ, собранъ былъ въ церкви Св. Ирины Соборъ, на которомъ избраніе Фотія на Патріаршество объявлено было незаконнымъ и онъ самъ вмѣстѣ со своими послѣдователями отлученъ отъ Церкви. Таковой поступокъ невольно заставилъ Фотія и самаго Императора, подпавшаго подъ ихъ анаѣему, собрать съ своей стороны въ Церкви Св. Апостоловъ Соборъ (859 г.) и отлучить отъ Церкви виновниковъ гражданскаго и церковнаго возмущенія, произведеннаго приверженцами Игнатія.

5. Представленіе сего дѣла Папѣ Николаю съ грамотою Фотія, заключающею въ себѣ Изложеніе Впры.— Мысль Папы, что Императоръ дѣлаетъ его судіею въ семъ дѣлѣ, и хитрость въ его распоряженіяхъ.

Послѣ такихъ бореній обѣ противныя партіи возрастали и усиливались, и Константинопольская