

Журнал "Шахматы в СССР"

№01-12, 1959

УДК 796
ББК 75.5
Ж92

Ж92 Журнал "Шахматы в СССР": №01-12, 1959 / – М.: Книга по Требованию, 2024. – 432 с.

ISBN 978-5-458-70707-7

Советский шахматный ежемесячный журнал, печатный орган Шахматной федерации СССР. Журнал был основан в 1931 году на базе журнала «Шахматный листок». По состоянию на 1987 год распространялся в 50 странах мира, общий тираж: 52 тыс. экземпляров. В 1995 году журнал был переименован в «Шахматы в России». В 1999 году журнал перестал выходить.

ISBN 978-5-458-70707-7

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2024
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2024

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

Советские шахматисты не новички в международных матчах, тем не менее играть в первом туре обычно трудно. Необходимо как-то привыкнуть к турнирному залу, новой обстановке, разыграться. иными словами, войти в «спортивную форму».

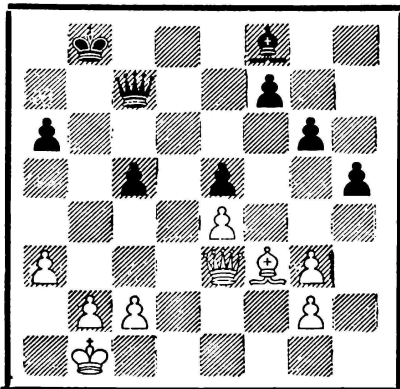
Много репортеров и шахматных обозревателей из разных стран, временами вспыхивают лампы юпитеров, идет съемка для кинохроники. Вскоре на каждый столик подается черное кофе для поддержания боевого духа играющих.

Что же происходит на досках?

В первом туре шахматисты Советского Союза выступали в своем основном составе. Они встречались с шахматистами Голландии. Поскольку Эйве приехал на Олимпиаду несколькими днями позже, команду Голландии возглавил международный мастер Доннер.

Партии Ботвинник — Доннер, Примс — Смыслов и Крамер — Бронштейн закончились вничью, только Кересу удалось победить на третьей доске Ван ден Берга и обеспечить победу нашей команде.

Во втором туре неудача постигла чемпиона мира. В сицилианской защите Ботвинник черными неосторожно ослабил центральное поле d5, чем отлично воспользовался его партнер, австрийский мастер Дюкштейн.



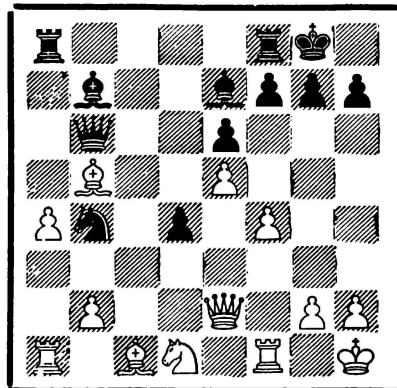
Последовало: 37. Се2 а5 38. Сс4 f5 39. Фb3+ Крс8 (Или 39...Фb7 40. Фа4 с атакой; на 39...Кра7 неприятно 40. Фb5) 40. Се6+ Крд8 41. еf g7 42. Фd5+ Фd6 43. Фа8+ Кре7 44. С:f5 е4 (Черные отдают пешку, чтобы как-то оживить свои фигуры. Но это не спасает партии) 45. Ф:e4+ Крf7 46. Фf3 Кре7 47. Ф:h5 Ф:g3 48. Фе2+ Крf6 49. Фе6+ Крг7 50. Се4 Сd6 51. Сd5. Черные сдались.

Это поражение оказалось единственным у всех советских участников на Олимпиаде. Позднее Ботвинник сумел откровенничать, выиграв у Дюкштейна в финале.

На второй доске встреча Смыслов — Прамешхубер закончилась вничью. Зато Таль, игравший черными, заматовал короля Бени в острой комбинационной схватке. Вот как это произошло:



Команда СССР: В. Смыслов, М. Ботвинник, М. Таль, Д. Бронштейн, П. Керес, капитан команды А. Котов, Т. Петросян.



25...d3! 26. Фg4 (Конечно, не 26. С:d3 К:d3 27. Ф:d3 Са6) 26...Кc2 27. Лb1 Лfд8 28. Cd2 Фd4 29. Сс3 Фd5 30. Лf3 d2 (Прокладная пешка смело продвигается вперед. На 31. Лd3 последует 31...Фа2) 31. f5 еf 32. Ф:f5 Ke1 33. Лg3 К:g2 34. Кpg1 Сс5+ 35. Крf1 Кf4 36. Л:g7+ Крf8 37. Ф:f4 Фh1+ 38. Кре2 Фе1X.

На четвертой доске Петросян в хорошем позиционном стиле выиграл у Локвенца.

Третий тур принес большой успех советским шахматистам. Встречаясь с сильной командой Болгарии, мы добились значительного перевеса 3½:1½. Я выиграл у Бобоцева (см. журнал «Шахматы в СССР» № 12 за 1958 г.); Керес у Минева; Таль быстро победил Милева; встреча Падевский — Петросян закончилась вничью.

Три следующих матча команда СССР выиграла подряд со счетом 4:0. В четвертом туре у Италии (Керес, Бронштейн, Таль, Петросян); пятом — у Франции (Ботвинник, Смыслов, Бронштейн, Петросян); шестом — у Ирландии (Ботвинник, Керес, Бронштейн, Таль). Таких темпов не смогла развить никакая другая команда. В первой группе полуфинала, где играли советские шахматисты, после шести туров положение лидирующих команд было следующим: Советский Союз 20½ очков из 24, Дания 12½ из 20 (датчанам предстояли еще трудные матчи на финише), Голландия и Австрия — по 12 очков из 20, Болгария 10½.

В нашем матче с Францией любопытна следующая партия.

Королевский гамбит

БРОНШТЕЙН ЛЕМОНЫЕ

1. е4 е5 2. f4 еf 3. Кf3 Се7 4. Сс4 Кf6 5. е5 Ng4 6. Кc3 d6 7. еd С:d6 8. Фе2+ Фе7 9. Ф:e7+ С:e7? (Лучше было 9...Кр:e7 с последующим 10...Се6. Интересно, как быстро в королевском гамбите возник размен ферзей) 10. d4 Cd6 11. Ke4 Kd7 12. К:d6+ cd 13. С:f4 Kb6 14. Cd3 d5 15. 0—0 0—0 16. b3 Kf6 17. Лае1 Сg4 18. Ле7 Kbd7 19. Се5 b6 20. С:f6 К:f6 21. Ke5 Се6 22. Са6 Сс8 (Неудачный маневр. Положение черных трудное, но заслуживало предпочтения 22...Ke4) 23. Сb5 а6 24. Сс6 Лb8 25. К:l7! (Эффектный удар. На 25...Л:f7 следует 26. С:d5 К:d5 27. Ле8+) 25...Сg4 26. Л:l6! Черные сдались.

В седьмом туре состоялась важная для распределения первых мест встреча СССР — Дания.

Я выиграл у Ларсена (см. партию на 5 стр.). Бронштейн у Андерсена; партии Таль — Эневольдсен и Роун — Петросян закончились вничью. В итоге — 3:1 в пользу советских шахматистов.

В восьмом туре команда СССР победила Пуэрто-Рико со счетом 3½:1½. Выиграли Ботвинник, Таль и Петросян, ничью сделал Керес.

Итак, команда Советского Союза закончила свои выступления в полуфинале, показав прекрасный результат: 27 очков из 32 возможных. Это наивысшее достижение для всех четырех полуфинальных групп.

Советские шахматисты выиграли все свои матчи. В последнем, девятом, туре они были свободны и могли наблюдать за игрой других команд. А борьба за выход в финал к концу соревнования приняла ожесточенный характер.

В первой группе значительно улучшили свое турнирное положение болгарские шахматисты. Они с большим подъемом провели заключительные встречи с командой Италии, Франции и, победив в девятом туре ирландцев, заняли второе место вслед за советскими шахматистами, набрав 21½ очко.

Также успешно на финише играли шахматисты Австрии, они заняли третье место, отстав на полочка от болгар.

Во второй группе после шести туров лидерство захватили команды США с 16½ очками и Испании — 15½ очков. На третье место претендовали шахматисты ФРГ.

В седьмом туре шахматисты ФРГ выиграли у США (2½:1½) и улучшили свои шансы.

В конечном итоге первое место заняли шахматисты Испании с 23½ очками. На втором месте осталась команда США — с 23 очками, на третьем — ФРГ с 22 очками.

Пожалуй, наибольшей остротой отличалась борьба за выход в финал в третьей группе.

После шести туров здесь выдвинулись вперед команды Аргентины и ГДР (14 из 20), Польши (15½) и Венгрии (12½). Венгерские шахматисты выступали неудачно. Две партии проиграл гроссмейстер Барца. В восьмом туре Венгрия потерпела поражение во встрече с Колумбией (1:3). Особенно обидна неудача Сабо, который в выигрышном положении подставил фигуру Куэллару.

Все решалось в последнем туре. Аргентина выиграла матч у Колумбии (3:1) и заняла первое место с 23 очками.

Команда ГДР, составленная из молодых способных шахматистов, вполне заслуженно вышла на второе место (21).

Прекрасно финишировали англичане. Команда Англии набрала 20 очков и заняла третье место. В

последнем туре большое значение приобрела встреча Венгрия — Польша. Венгры победили со счетом 2½:1½, но этого оказалось недостаточным. Следует отметить проигрыш Сабо на первой доске польскому мастеру Сливе. Венгрия осталась на четвертом месте с 19½ очками. Далее Польша — 19 очков.

В четвертой группе успешно выступали сильные команды Чехословакии и Югославии. С хорошей стороны показали себя молодые шахматисты Швейцарии.

После шести туров Чехословакия имела 19 очков из 24, Югославия — 15½ из 20, Швейцария — 13 из 20.

В восьмом туре Чехословакия выиграла с разгромным счетом 4:0 у Бельгии и закончила соревнование с результатом 25 очков.

В девятом туре команде Югославии удалось победить упорных шведов, но с минимальным перевесом 2½:1½ и занять второе место (24 очка).

Вопрос о третьем месте решался в матче Канада — Швейцария. В оговоренном положении Фюштер сохранял перевес против швейцарца Блау, и в случае его выигрыша команда Канады выходила в финал, но Блау при доигрывании сумел удержать равновесие в трудной позиции и обеспечил команде Швейцарии третье место.

За золотой кубок

11 октября начался финал командного первенства мира. В первом туре жребий свел между собой команды СССР и США. Этот матч был в центре внимания многочисленных зрителей.

Сегодня суббота, и Решевский, как обычно, по религиозным соображениям, может играть только с появлением вечерней звезды. Поэтому на первой доске чемпиону мира Ботвиннику предстоит встреча с чемпионом мира среди юношей Ломбарди.

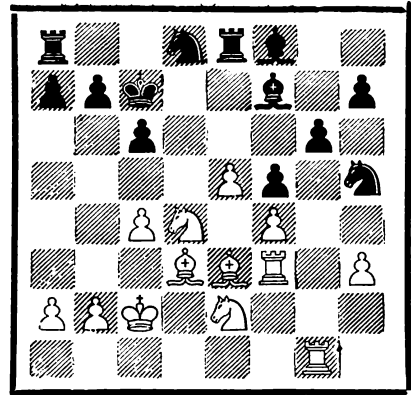
Ломбарди не новичок в шахматах, это мастер, участник нескольких международных турниров. То, что он в команде США играет вслед за Решевским, впереди гроссмейстеров Бисгайера и Эванса, показывает высокую оценку его дарования американцами.

Манера игры Ломбарди подстать его внешнему облику — крепкий шахматист со зрелым подходом к оценке позиции.

Сегодня ему предстоит черными выдержать серьезный экзамен на «аттестат зрелости».

Дебют — староиндийская с быстрым разменом ферзей и переходом к сложной многофигурной борьбе. В середине игры Ломбарди повторяет ходы, молчаливо приглашая своего грозного партнера к ничьей.

Ботвинник уклоняется от повторения позиции и, по-видимому, напрасно. Неожиданным ударом на ферзевом фланге черные завязывают интересные осложнения.



В этом положении последовало: 29...b5! 30. cb c5 31. b6+! ab 32. Kb5+ Kpb7 33. Kc3 Kc6 34. a3 Ld8 35. Cc1 Kg7 36. Kpb1 Ke6 37. C11 Kcd4 38. Lf2 Lас8 39. h4 Ka5 40. Lg3 Kab3. Ничья.

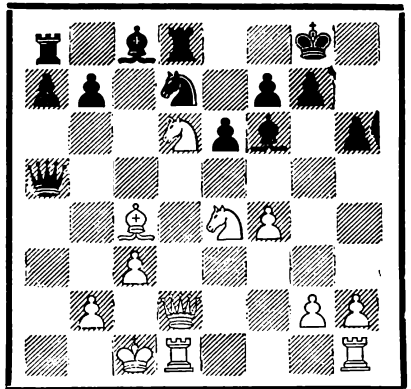
Можно было продолжать еще борьбу, но, вероятно, оба чемпиона решили сберечь свои силы для последующих нелегких выступлений.

На других досках быстро закончилась вничью встреча Россолимо — Бронштейн. Шотландская партия Бисгайер — Смыслов протекала с некоторым позиционным перевесом у черных. Однако Бисгайер точно защищался и добился ничьей.

В партии Керес — Эванс был разыгран популярный вариант защиты Нимцовича. Вскоре игра приобрела закрытый характер, и белые никак не могли использовать силу своих двух слонов. Эванс получил достаточные шансы на открытой линии «b». В результате — ничья.

В матче команд Испания — Аргентина победили аргентинцы со счетом 3:1. На первой доске Пано черными в острой схватке выиграл у Помара.

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cg5 e6 7. Fd2 Ce7 8. 0—0—0 0—0 9. f4 h6 10. C:f6 C:f6 11. Kdb5 Фа5 12. K:d6 Ld8 13. e5 K:e5 14. Kce4 Ф:a2 15. c3 Kd7 16. Cc4 Фа5.



Теперь вместо 17. Lhe1 заслуживало внимания 17. Фе3! с идеей жертвы коня на f7. Ход 17. Фе3! давал сильную атаку белым.

(Продолжение следует)

Партии XIII Олимпиады

Сицилианская защита

В. СМЫСЛОВ **Б. ЛАРСЕН**
(СССР) (Дания)

Примечания В. Смыслова

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4 | c7—c5 |
| 2. Kb1—c3 | Kb8—c6 |
| 3. g2—g3 | g7—g6 |
| 4. Cf1—g2 | Cf8—g7 |
| 5. d2—d3 | d7—d6 |
| 6. f2—f4 | ... |

Это продолжение ничуть не хуже обычного 6. Kge2. Подвижные пешки в центре создают неплохие условия для инициативной игры на королевском фланге, а для коня находится активная позиция на f3.

6. ... f7—f5

Вполне приемлемый ответ. Черные хотят ограничить наступательные возможности белых и, в свою очередь, приступить к активным действиям на другом участке доски, где они смогут подготовить продвижение b7—b5—b4.

- | | |
|------------|--------|
| 7. Kg1—f3 | Kg8—f6 |
| 8. 0—0 | 0—0 |
| 9. Kpg1—h1 | Cc8—d7 |
| 10. Cc1—e3 | La8—b8 |
| 11. Фd1—e2 | b7—b5 |
| 12. Ce3—g1 | b5—b4 |
| 13. Kc3—d1 | Kf6—e8 |

Полезный маневр. Открывая диагональ своему слону, черные затрудняют перегруппировку белых фигур. Кроме того, обезвреживается неприятная угроза e4—e5.

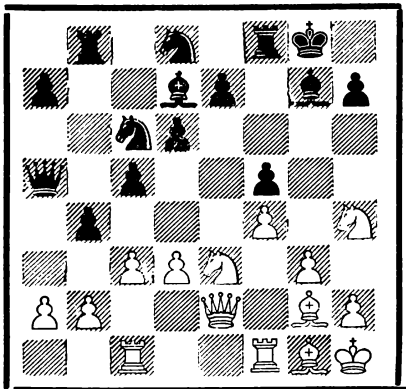
- | | |
|------------|---------|
| 14. c2—c3 | Ke8—c7 |
| 15. La1—c1 | Kc7—e6? |

В сложной маневренной борьбе, когда не произошло еще ни одного размена, черные допускают серьезную неточность. Коню здесь нечего делать, а задуманная черными переброска ферзя на a5 крайне рискованна. Лучше было 15... Фс8 с идеей Фа6.

- | | |
|------------|--------|
| 16. Kd1—e3 | Фd8—a5 |
| 17. e4:f5! | ... |

Первый размен и вместе с тем начало решительных операций. Слабость пункта f5 оказывается более реальной, чем угрозы черных на ферзевом фланге.

- | | |
|------------|--------|
| 17. ... | g6:f5 |
| 18. Kf3—h4 | Ke6—d8 |



19. g3—g4! ...

Вскрывая линии для непосредственной атаки на короля. На 19... e6 последует 20. gf ef 21. Cd5+ Kph8 22. Лf3, и нельзя отвечать 22... Ke7 из-за 23. Kc4.

- | | |
|-----------|--------|
| 19. ... | f5:g4 |
| 20. f4—f5 | Kc6—e5 |

Или 20... h5 21. Kg6 и т. д.
21. Ke3:g4 Ke5:g4

И при других ответах черным трудно защищаться. Например, 21... Kd17 22. Cd5 Cc6 23. C:c6 K:c6 24. f6 ef 25. Kf5 с угрозой 26. Фg2.

- | | |
|------------|--------|
| 22. Фе2:g4 | Kd8—f7 |
| 23. Cg2—d5 | Фа5—a6 |

Могло привести к немедленному поражению. Впрочем, на 23... Kph8 решает 24. Фh5 Kh6 25. Ce3 Ce8 26. Kg6+ hg 27. fg с последующим 28. C:h6.

24. Лc1—c2? ...

Досадная небрежность в позиции, где белые форсировали мат путем 24. Cd4! cd 25. Лg1. Ходом в партии белые не упускают победу, но затягивают борьбу. Конечно, теперь плохо 24... Cc6 или 24... Ф:d3 из-за 25. Лg2.

- | | |
|------------|---------|
| 24. ... | Kpg8—h8 |
| 25. Лc2—g2 | Cg7—h6 |
| 26. Фg4—h3 | Cd7—c6 |
| 27. c3—c4 | Cc6:d5 |
| 28. c4:d5 | Kf7—g5 |

Если 28... Ф:a2, то 29. Kg6+ hg 30. fg Ф:d5 31. gf Kph7 32. Ce3.

- | | |
|-------------|---------|
| 29. Kh4—g6+ | Kph8—g7 |
| 30. Kg6—f4 | Лf8—f6 |
| 31. Kf4—e6+ | Kpg7—h8 |
| 32. Ke6:g5 | Ch6:g5 |
| 33. Лg2:g5 | Фа6:a2 |
| 34. Фh3—g2 | Лf6—f7 |
| 35. Cg1—d4+ | ... |



И здесь этот удар быстрее всего прекращает сопротивление.

- | | |
|-------------|-----------------|
| 35. ... | c5:d4 |
| 36. Лf1—g1 | Лf7—f8 |
| 37. Лg5—g7. | Черные сдались. |

Испанская партия

П. КЕРЕС **Н. МИНЕВ**
(СССР) (Болгария)

Примечания Л. Аронина

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4 | e7—e5 |
| 2. Kg1—f3 | Kb8—c6 |
| 3. Cf1—b5 | a7—a6 |
| 4. Cb5—a4 | Kg8—f6 |
| 5. 0—0 | Cf8—e7 |
| 6. Лf1—e1 | b7—b5 |
| 7. Ca4—b3 | Cc8—b7 |

Обычные продолжения здесь 7... d6 или 7... 0—0.

- | | |
|----------|--------|
| 8. d2—d4 | d7—d6 |
| 9. c2—c3 | Kc6—a5 |

Сейчас и еще в течение нескольких следующих ходов черные парируют угрозу пешке e5 возможностью встречного удара на e4. Затем находится и другой мотив косвенной защиты центральной пешки черных.

- | | |
|------------|-------|
| 10. Cb3—c2 | c7—c5 |
| 11. Kb1—d2 | ... |

И здесь в ответ на 11. de de 12. Ф:d8+ Л:d8 13. K:e5 последует 13... C:e4!

- | | |
|-----------|--------|
| 11. ... | c5:d4 |
| 12. c3:d4 | Ла8—c8 |

А это тот новый мотив защиты пешки e5, о котором мы упоминали. Пешка неуязвима в связи с 13. de de 14. K:e5 Фс7, и одна из белых фигур теряется. Идея, примененная Миневым, сравнительно нова. В печати, правда, были на эту тему партии, но там идея эта проводилась черными более непосредственным и вместе с тем более благоприятным для них способом. В самом деле, если избрать до известного момента обычный метод защиты, а именно, 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Ka5 10. Cc2 c5 11. d4 Cb7 12. Kbd2 cd 13. cd Лс8, то сравнивая получающуюся позицию с той, которая возникла в партии Керес—Минев, легко заметить разницу: в первом случае включены дополнительные ходы h2—h3 у белых и рокировка у черных. Очевидно, что рокировка является более полезным ходом.

- | | |
|------------|-----|
| 13. Kd2—f1 | 0—0 |
|------------|-----|

В ответ на 13... d5 сильно 14. K:e5 K:e4 15. C:e4 de 16. Kg3, и пешка черных должна погибнуть.

- | | |
|------------|-------|
| 14. Kf1—g3 | g7—g6 |
| 15. b2—b3 | ... |

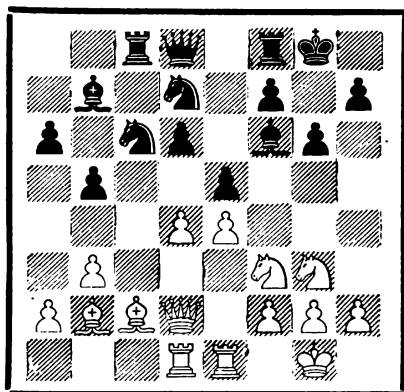
Белые проводят наиболее целесообразный план развития, стремясь к гармоничному взаимодействию своих фигур. Поскольку провести продвижение d6—d5 трудно, если вообще возможно, белые сохраняют длительное преимущество, заключающееся в лучшем расположении центральных пешек.

Черным необходимо было даже ценой некоторого риска искать встречной активной игры.

15. ... Ka5—c6
16. Cc1—b2 K16—d7
17. Фd1—d2 Ce7—16

Последние ходы черных являются, по-видимому, лучшим способом перегруппировки, к тому же они по существу вынуждены. Сейчас, если Керес не хотел допустить возможных осложнений в центре, он мог избрать позиционный путь, а именно, 18. d5 Ke7 19. a4, и белые скорее добьются успеха на ферзевом фланге, нежели противник на королевском.

18. La1—d1 ...



Теперь у черных есть два принципиально различных метода игры. Первый — ограничиться пассивной защитой, он и был избран Миневым. Второй путь заключается в изыскании активной контригры. После смелого 18...K:d4 19. K:d4 ed лучший ход для белых 20. Cb1 с тем, чтобы увести слона из-под удара.

Как играть черным? 20...d5 было бы для них гибельным ввиду 21. C:d4 de 22. C:e4 Фс7 23. C:b7 Ф:b7 24. Ke4! Поэтому черным надо продолжать 20...Le8!, например, 21. C:d4 Kc5 22. C:f6 Ф:f6 23. Ф:d6 Ф:d6 24. Л:d6 K:e4 25. C:e4 C:e4 26. Л:a6 Cb7! 27. Л:e8+ Л:e8 28. La7 Le1+ 29. Kf1 Ce4 и если 30. Le7, то 30...Kpf8 31. Le5 f6 32. Le6 Kpf7 33. Ld6 Cb1, и черные легко добиваются ничей.

Конечно, белые не обязаны идти на этот форсированный вариант, но им нелегко вести наступление. Вот почему многие предпочли бы за черных путь, связанный с встречающимися активными возможностями

18. ... Фd8—a5
19. Фd2:a5 Kc6:a5
20. Cc2—b1 Lf8—d8

А это уже неточность, вызывающая дезорганизацию в расположении черных фигур. Надо было вернуться конем на c6. Теперь же этому коню суждена куда более несчастливая судьба.

21. Cb2—a3 Kd7—f8
22. d4—d5! ...

С угрозой 23. Cb4. Черному слону приходится уходить в угол, чтобы освободить коню поле для отступления.

22. ... Cb7—a8
23. Ld1—c1 Kc5—b7
24. b3—b4! ...

Постепенно ограничивается подвижность черных фигур. Теперь черным надо считаться и с возможностью хода 25. Lc6.

24. ... Ld8—e8

25. Kg3—f1 ...

Очевидно, что этому коню сейчас уже нечего делать на королевском фланге.

25. ... Kf8—d7

26. Kf1—e3 Cf6—g7

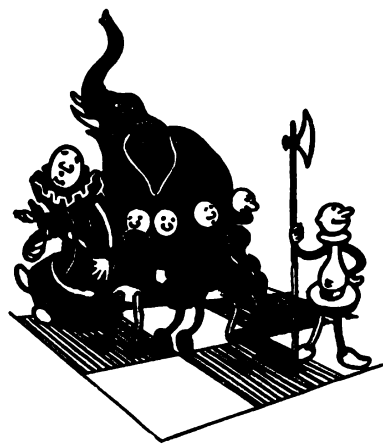
27. Kf3—d2 Kpg8—f8

28. Kpg1—f1 Kpf8—e7

29. Cb1—d3 Cg7—h6

30. Kpf1—e2 ...

Перегруппировка подходит к концу. Ясно, что вскоре будет осуществлен решающий прорыв a2—a4. Скуденность фигур черных предвещает неминуемое поражение.



30. ... Kd7—b8

31. Ca3—b2 Kpe7—d7

А этот ход, отнимающий у коня поле d7, облегчает задачу белых.

32. a2—a4 Lc8:c1

33. Le1:c1 b5:a4

34. Kd2—c4 Kpd7—e7

35. Kc4—b6 Kb8—d7

36. Lc1—c7 Le8—d8

37. Cd3:a6 ...

Это еще сильнее, чем 37. K:a8.
37. ... Kpe7—e8

38. Kb6:d7. Черные сдались.

Дебют ферзевых пешек

Т. ПЕТРОСЯН

Ю. КОЗМА

(СССР)

(Чехословакия)

Примечания Т. Петросяна

1. Kg1—f3 Kg8—f6

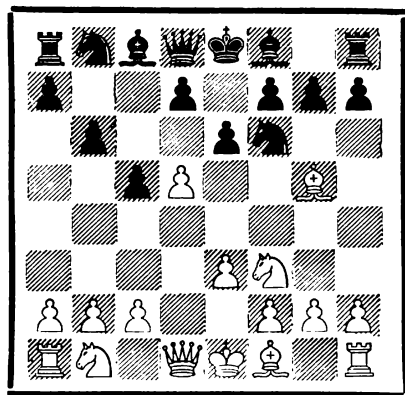
2. d2—d4 e7—e6

3. Cc1—g5 c7—c5

4. e2—e3 b7—b6?

Это продолжение неоднократно встречалось на практике. Как показывает настоящая партия, оно недостаточно для обеспечения черным равноправной игры.

5. d4—d5! ...



Перейдя демаркационную линию, эта пешка грозит продвинуться еще и основательно стеснить позицию черных, которым нужно предпринимать какие-то спешные меры. Вынудив путем 5...h6 размен слона, они вряд ли существенно улучшат свою позицию. После 6. C:f6 Ф:f6 7. Kc3 у белых прекрасные перспективы развития инициативы.

Чешский мастер пытался разрешить возникшие проблемы естественными ходами.

5. ... e6:d5

6. Kb1—c3 Cc8—b7

7. Kc3:d5 Cb7:d5

8. Cg5:f6 Фd8:f6

9. Фd1:d5 Kb8—c6

После довольно продолжительного раздумья над пятым ходом Козма дальнейшие сделал быстро. Вероятно, он собирался брать пешку b2, но уже на самом краю пропасти удержался от соблазна: 10. Ld1 Фb4+ 11. c3! Ф:c3+ 12. Ld2 Фc1+ 13. Kpe2, и белые остаются с лишней ладьей.

Основное значение в предстоящей борьбе имеют слабости черных по линии «d».

10. Cf1—c4 Cf8—e7

11. 0—0—0 ...

Неточность. При позиции короля на g1 белым было бы легче увеличивать свой перевес.

11. ... La8—d8

12. Ld1—d2 0—0

13. c2—c3 ...

Конечно, хотелось бы сыграть 13. Lhd1, но приходится считаться с возможностью хода b6—b5.

13. ... Kc6—a5

14. Cc4—e2 Фf6—e6

15. Lh1—d1 Фе6:d5

16. Ld2:d5 d7—d6

Вначале мне казалось, что путем 17. Kg5 можно выиграть пешку d6, так как нельзя 17...f5 из-за 18. Ke6, но затем я увидел продолжение 17...C:g5 18. Л:g5 f5, и белая ладья оказалась бы отрезанной от центра.

17. Kf3—d2 f7—f5

18. f2—f4 g7—g6

19. g2—g3 Lf8—f6

Черные обороняются единственными ходами. Переведа ладью на e6, они еще раз защищают пешку d6. Кроме того, белым придется считаться с возможной активностью этой ладьи по линии «e».

20. e3—e4 f5:e4
21. Kd2:e4 Lf6—e6
22. Ce2—f3 Kpg8—g7

Заслуживало внимания 22...Kc4, пытаясь активизировать коня. На 23. L5d3 черные могли путем 23...d5 24. L:d5 L:d5 25. L:d5 Kd6 создать позицию, в которой реализация лишней пешки была бы не легкой. И в дальнейшем черные могли, отдав пешку, поставить противника перед трудной задачей.

Козма не предпринимает решительных мер, а при пассивном выжидании событий дела черных без надежны.

23. b2—b3 Ka5—c6
24. Ld5—d3

Белые намерены установить слона на d5.

24. ... Kc6—b8
25. Ke4—f2 h7—h5

Защищаясь от угрозы 26. Cg4 с последующим Ke4. Лучше было 25...Cf8, намереваясь при случае перевести на e8 ферзевую ладью. При 26. Cd5 Le2 27. L3d2 Le8 или 27. L1d2 Le1+ черные сохраняли хорошие шансы на защиту.

26. Kpc1—d2

Трудный ход. Король направляется на f3, чтобы освободить слона от обязанности защищать коня.

26. ... Ce7—f8
27. Cf3—d5 Le6—e7
28. Kf2—e4 Kb8—a6
29. Kpd2—e3 Ka6—c7?

Черные не пользуются представившейся тактической возможностью — 29...c4. Тогда белым нет смысла идти на вариант 30. C:c4 Kc5 31. Ld4 d5 32. C:d5 L:d5 33. L:d5 L:e4+, а в случае 30. bc Kc5 31. Ld4 черные размещали коней — создавалась позиция с лишней пешкой у белых, но наличие разноцветных слонов давало черным шансы на спасение.

30. Kpe3—f3 Kc7:d5?

На этом фактически можно поставить точку. Теперь возникает учебная позиция с «плохим» слонем против «хорошего» коня.

31. Ld3:d5 Ld8—e8
32. Ld1—e1 Le7—e6
33. Le1—e2 b6—b5
34. h2—h3 a7—a5
35. g3—g4 h5:g4+
36. h3:g4 Cf8—e7
37. f4—f5 Le6—e5

Несколько лучше было 37. Lf8. Проигрывало 37...gf 38. gi Lh6 ввиду 39. K:d6.

38. Ld5:e5 d6:e5
39. Le2—d2 Le8—f8

У черных была небольшая ловушка — 39...Lh8. Кажется, что 40. f6+ C:f6 41. Ld7+ выигрывает фигуру, но черные уходят королем на h6 и на 42. K:f6 у них находится ход 42...Lf8, отыгрывающий фигуру.

Однако при 40. Ld7 белые легко выигрывали.

40. Ld2—d7 Lf8—f7
41. Ld7:e7. Черные сдались.

Английское начало

В. ЛАКО

(Италия)

Примечания М. Талля

1. c2—c4 e7—e5
2. Kb1—c3 Kg8—f6
3. Kg1—f3

Любопытно, что до третьего хода наша партия совпадала со встречей Норчиа — Керес из этого же матча. Норчиа сыграл 3. g3, на что черные применили детально разработанную Кересом систему с 3...c6 и быстро добились перевеса.

3. ... d7—d6
4. g2—g3 g7—g6
5. Cf1—g2 Cf8—g7
6. d2—d3 0—0
7. Cc1—d2

Белые пока воздерживаются от рокировки, ставя первостепенной задачей размен королевского слона черных. Можно было, конечно, препятствовать этому, продолжая, например, 7...h6 8. Fc1 Kph7, но черные решили проводить задуманный план.

7. ... Kf6—h5
8. Fd1—c1 f7—f5
9. Cd2—h6 Kb8—c6
10. Ch6:g7 Kpg8:g7
11. Kc3—d5 f5—f4

При отсутствии чернопольных слонов подобное расположение пешек выгодно черным.

12. Fc1—c3 Cc8—e6
13. Kd5:f4

Казалось бы, неожиданный ход: в данной позиции, однако, он себя вполне оправдывает, так как черные по открывающейся линии «g» объявить мата не могут, а в состоянии разве только получить его.

13. ... Kh5:f4

Некоторое время я обдумывал жертву качества — 13...L:f4 14. gf K:f4. Придя к выводу, что после 15. Cf1 Cg4 16. Kg1 белые фигуры на начальных позициях стоят великолепно, черные отказались от жертвы.

14. g3:f4 Lf8:f4
15. h2—h4

Безопаснее было 15. 0—0—0, но белые, очевидно, считали, что рокировку они успеют сделать всегда.

15. ... Fd8—f6
16. Kf3—g5?

После этого внешне сильного хода черные получают опасную атаку. Необходимо было рокировать в длинную сторону.

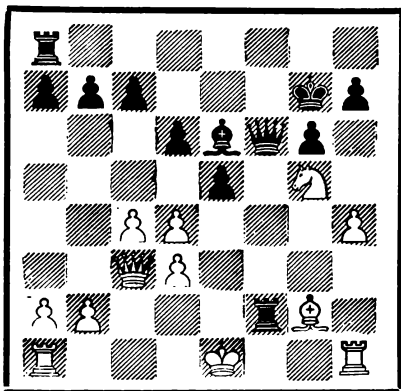
16. ... Kc6—d4!
17. e2—e3

В случае 17. Ke4 черные осуществили бы свой замысел, пожертвовав качеством — 17...L:e4. Как после 18. C:e4 Lf8 19. f3 c6, так и в случае 18. de Lf8 19. f3 Ff4 20. Kp12 F:e4 инициатива черных с лихвой окупает незначительный материальный перевес белых.

17. ... Lf4:f2

18. e3:d4

На 18. K:e6+ последовало бы 18...F:e6! 19. Kp:f2 Lf8+ 20. Kpe1 Fg4 21. ed (21. Fd2 Fg3+ 22. Kpd1 Lf2) 21...F:g2. Любопытно, что после партии мой противник показал этот вариант, сообщив, однако, что он неправилен, так как в заключительной позиции белые рокируют. В тот момент я согласился с ним, некоторое время переживал этот просчет, но потом вспомнил, что белый король уже «путешествовал». Делая ход в партии, итальянец поставил ловушку: 18...ed 19. F:d4.



18. ... Ce6—g4

После этого хода кажется, что белый король, застрявший в центре, должен быстро погибнуть. Лако находит интересную защитительную возможность.

19. Cg2—f3! Lf2:l3

Здесь я продумал 40 минут. Вероятно, это единственный способ сохранить преимущество. В случае 19...C:f3 20. Kp:f2 C:h1+ 21. Kpg1 ed 22. Fa5 b6 23. Fb5 c6 24. Fa6 максимум, на что могли рассчитывать черные — ничья вечным шахом. Немедленное взятие на d4 после 20. Fa5 приводило примерно к тем же результатам. Решения, связанные с жертвой ладьи, например 19...C:f3 20. Kp:f2 Lf8, опровергались путем 21. Lhf1. Рассматривал я даже смешной ход 19...h6, опровергавшийся проанализированным 20. de 21. C:g4 hg 22. 0—0—0 Ff4+ 23. Kpb1. Пришлось вернуться к расчету вариантов в основном продолжении. Здесь-то мне и удалось найти продолжение, сохраняющее перевес.

20. 0—0—0 Ff6—f4+
21. Kpc1—b1 Ff4:d4

Другие продолжения оставляли белым опасную контригру.

22. Fc3:d4 e5:d4
23. Lh1—g1

На эту позицию рассчитывал мой партнер, полагая, что единственное, как ему казалось, продолжение 23...Lf4 ведет к ничьей после 24. Lde1 h6 25. Ke6+ C:e6 26. L:e6, но его ждет разочарование.

23. ... Lf3—g3!
24. Lg1:g3 Cg4:d1
25. Kpb1—c1 Cd1—h5
26. Kg5—e6+ Kpg7—h6
27. Ke6:c7 La8—f8

Заранее было нелегко оценить этот эндшпиль, так как у белых могут образоваться активные пешки на ферзевом фланге. Черные считались в основном с ходом 28. Кb5, на что собирались продолжать 28...Лf4 29. К:d6 Cf3 с последующим маршем короля.

28. Кс7—е6
Препятствуя этому маневру, но теряя время, так как пешка d4 не столь важна.

28. ... Лf8—f1+
29. Крс1—с2 Лf1—f2+
30. Крс2—с1

Не лучше было 30. Крb3 Лf3 31. Л:f3 С:13 32. К:d4 Cd1+, выигрывая важный темп.

30. ... а7—а6!
31. Ке6—g5 Лf2—f4
32. Кg5—е4 Ch5—f3
33. Ке4:d6 Крh6—h5

Позиция белых проиграна. Еще последовало:

34. Лg3—g5+ Крh5:h4 35. Лg5—е5 h7—h5 36. с4—с5 g6—g5 37. Кd6—f5+ Лf4:f5 38. Ле5:f5 Крh4—g4 39. Лf5—f8 h5—h4 40. Лf8—d8 h4—h3 41. Лd8:d4+ Крg4—g3. Белые сдались.

Испанская партия

Б. СЛИВА

М. КУЭЛЛАР

(Польша)

(Колумбия)

Примечания П. Романовского

1. е2—е4 е7—е5
2. Кg1—f3 Кb8—с6
3. Cf1—b5 а7—а6
4. Cb5—а4 Кg8—f6
5. d2—d4 е5:d4
6. 0—0 b7—b5

Ход, причиняющий черным в этом варианте затруднения. Надежным средством для получения удовлетворительной игры теоретические руководства считают 6...Се7.

7. Ca4—b3 Cf8—е7
8. е4—е5 Kf6—е4
9. Cb3—d5 Ке4—с5
10. Kf3:d4 Cc8—b7
11. Kd4—f5 g7—g6?

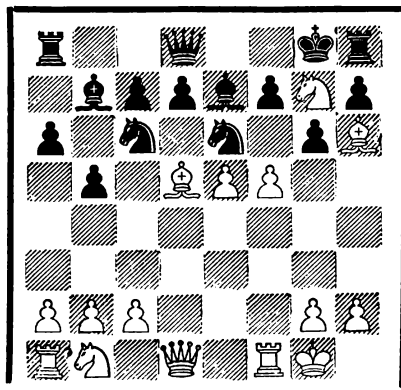
Недооценивая атаки белых. Следовало играть 11...0—0, после чего ни 12. Фg4 g6 13. Ch6 Ле8, ни 12. Ch6 gh 13. Фg4+ Cg5 не давало белым серьезного преимущества. Лучшее всего было бы 12. f4, но 12...Ке6 или 12...Крh8 также сохраняло за черными шансы на успешную защиту.

12. Kf5—g7+ Кре8—f8
13. Cc1—h6 Крf8—g8
14. f2—f4 Кс5—е6

Лучше было 14...Cf8. Тогда 15. С:f7+ Кр:f7 16. Фd5+ Ке6 17. f5 Ka5 18. fe++ Крg8 19. Фd2

Фh4 давало черным тактические контршансы. На напрашивающееся 20. Ф:d7 могло последовать, например, 20...Cc5+ 21. Крh1 С:g2+ 22. Кр:g2 Фg4+ и 23...Фе4+, и белые неожиданно получают мат. Также неплохо для черных 20. Cg5 Фg4 21. еd Кс4. Однако у белых была интересная жертва качества — 20. Л:f8+, и возникающие осложнения не в пользу черных. Другим продолжением атаки, как и в партии, было 15. f5 и если 15...С:g7, то 16. С:f7+. В случае 15...К:е5 (лучшее) следует 16. С:b7 К:b7 17. Фd5 С:g7 18. С:g7 Кр:g7 19. f6+ Крg8 20. Ф:е5, и, несмотря на лишнюю пешку, черным трудно защищаться.

15. f4—f5



Оригинальная позиция. Белые сохраняют преимущество и после простого 15. К:е6, но еще активнее 15. Kh5, уводя коня из заточения и угрожая той же атакой с f4—f5. Черным плохо брать коня: 15...gh 16. Ф:h5 Cf8 17. Фg4+ Кg7 18. Кс3. Сливу, однако, влекут к себе красивые комбинационные идеи.

15. ... Ке6:g7
16. Cd5:f7+ Крg8:f7
17. Фd1—d5+ Крf7—е8

В случае 17...Ке6 18. fe++ Кре8 19. Cg7! черные должны отдать ладью, так как на 19...Лf8 последует 20. С:f8 С:f8 21. еd+ Ф:d7 22. Л:f8+.

18. Ch6:g7 Кс6—а5
19. Фd5—d4 Се7—f8

Интересная попытка контратаки, которую, впрочем, белые легко ликвидируют. Заслуживало внимания 19...Лf8.

20. Cg7:h8

После этого белые должны проявить осторожность, так как черные слоны при случае могут стать очень опасными. Предварительно следовало сыграть 20. Cf6.

20. ... Фd8—g5
21. Фd4—d2

На 21. Лf2 у черных был ответ 21...Фс1+ 22. Лf1 Фg5, и без участия ладьи белым трудно рассчитывать на успех. На 21. g3 последовало бы 21...Ch6 с угрозой Фe3+.

21. ... Cf8—с5+
22. Крg1—h1 Cc5—е3
23. Фd2—е2 g6:f5

Белые грозили возобновить атаку после f6. Кроме того, надо подкрепить слона путем f5—f4.

24. Ch8—f6 Фg5—g6

Благодаря угрожающей позиции слона b7 другой слон черных на e3 косвенно защищен.

25. Kb1—с3 Ka5—с4

Нехорошо 25...Крf7 ввиду 26. Лад1 Cc6 27. Kd5, и угрозы черных отражены.

26. Кс3—d1 f5—f4
27. b2—b3 Кс4—d2

Теперь грозит f4—f3.

28. Kd1:e3 f4:e3
29. Лf1—g1 Фg6—h6

Заманчиво было 29...Ке4 30. Ф:е3 Фh6, однако у белых неходился единственный, но достаточный ответ 31. Фf3.

30. Фе2—g4 Cb7—d5
31. Cf6—g5 Фh6—g6
32. Фg4—f4 Kd2—е4
33. Cg5—h4 Ке4—f2+

На 33...e2 могло последовать 34. Лае1 Фh5 35. с4! Cc6 36. Леf1! еfФ 37. Л:f1, и черные беззащитны.

34. Ch4:f2 е3:f2
35. Фf4:f2



У черных плохо стоит король, и белые переходят в решающую атаку.

35...Кре8—е7 36. Фf2—с5+ Кре7—е6 37. Ла1—f1 d7—d6 38. е5:d6 с7—с6 39. Лf1—е1+ Кре6—f7 40. d6—d7 Крf7—g8 41. Фс5—е7... Черные сдались.

Полуфиналы первенства СССР

Защита Нимцовича

С. ФУРМАН А. КРУТЯНСКИЙ

Примечания С. Фурмана

1. d2—d4 Kg8—f6
2. c2—c4 e7—e6
3. Kb1—c3 Cf8—b4
4. e2—e3 c7—c5
5. Cf1—d3 Kb8—c6
6. Kg1—f3 d7—d6

Более соответствовало духу избранной черными системы предва-
рительное 6...С:с3+. Теперь бе-
лые избегают ослабления ферзево-
го фланга.

7. Сс1—d2 e6—e5
8. d4—d5 ...

Этим ходом белые получают бо-
лее свободную игру. Хорошо было
также 8. dс dс 9. Фс2, стремясь
использовать ослабление пункта
d5.

8. ... Кс6—e7
9. Фd1—c2 Cb4:c3

Преждевременный размен. Сле-
довало подождать, пока белые по-
тратят темп на ход a2—a3.

10. Cd2:c3 b7—b5
11. b2—b3 ...

Белым, конечно, невыгодно ме-
нять центральную пешку на край-
нюю.

11. ... b5—b4

С этим ходом также не следова-
ло спешить. Лучше было 11...a5,
стремясь проявить инициативу на
ферзевом фланге.

12. Сс3—b2 a7—a5
13. a2—a3 ...

Сыграно для того, чтобы лишить
черных возможности a5—a4 и при
случае вскрыть линию «а».

13. ... Ла8—b8
14. Kf3—d2 Kf6—g4

В план белых входило продви-
жение f2—f4. Черные, в свою оче-
редь, стремятся осуществить
f7—f5.

15. h2—h3 Kg4—h6
16. a3:b4 a5:b4
17. 0—0 Cc8—f5

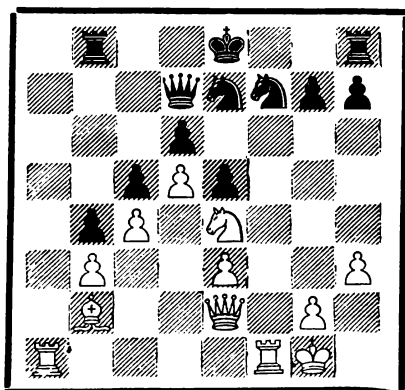
Невыгодно для черных было
17...f5, на что последовало бы
18. f4 Kg6 (Если 18...e4, то 19.
С:g7 ed 20. Фb2) 19. e4! K:f4 20.
Л:f4.

18. f2—f4 Cf5:d3
19. Фс2:d3 f7—f6
20. f4:e5 f6:e5
21. Kd2—e4 Kh6—f7

Белые добились позиционного
преимущества, но если черным
удастся закончить развитие, оно
может исчезнуть. Белые должны
играть энергично.

22. Фd3—e2 Фd8—d7

Иначе очень неприятно 23. Фg4.
с вторжением на пункт e6.



23. Лf1:f7 Кре8:f7
24. Ла1—a6 Ке7—c8
25. Ке4:d6+ Кс8:d6
26. Фе2—h5+ Крf7—g8

На 26...Крf8 могло последовать
27. С:e5, а на 26...g6 неприятно
для черных 27. Ф:e5.

27. Фh5:e5 Лb8—f8

Если 27...Ле8, то 28. Л:d6
Л:e5 29. Л:d7, или 27...Лd8 28.
Л:d6 Ф:d6 29. Ф:g7×.

Последний вариант был очень
важен для осуществления всей
комбинации.

28. Ла6:d6 Фd7—f7
29. Kpg1—h2 ...

Еще быстрее приводило к цели
29. Ле6.

29. ... h7—h5
30. Лd6—e6 Лh8—h7
31. d5—d6 h5—h4
32. Ле6—e7 Фf7—f6

На 32...Фg6 хорошо было 33.
d7 с последующим Ле8.

33. Фе5—d5+. Черные сда-
лись.

Сицилианская защита

Я. ЭСТРИН

Л. АРОНИН

Примечания Я. Эстрина

1. e2—e4 c7—c5
2. Kg1—f3 d7—d6
3. d2—d4 c5:d4
4. Kf3:d4 Kg8—f6
5. Kb1—c3 a7—a6
6. Cf1—c4 ...

Наряду с 6. Сg5 наиболее упо-
требительное в настоящее время
продолжение.

6. ... Кb8—d7

Приводит к затруднениям для
черных, так как продвижение
e7—e6 теперь весьма опасно в
связи с возможной жертвой фигу-
ры на e6. Лучшим возражением на
6. Сс4 является немедленное
6...e6 с дальнейшим развитием
чернопольного слона на e7, а коня
на c6.

7. 0—0 Фd8—c7
8. Фd1—e2 ...

Возможно было и сразу 8. Сb3,
однако в некоторых вариантах це-
лесообразно перевести этого слона

на d5, поэтому спешить с отступле-
нием на b3 нет необходимости.

8. ... g7—g6
9. f2—f4 Cf8—g7
10. Kd4—f3 ...

Угроза e4—e5 очень неприятна
для черных, и они должны начать
встречную лагру на ферзевом флан-
ге.

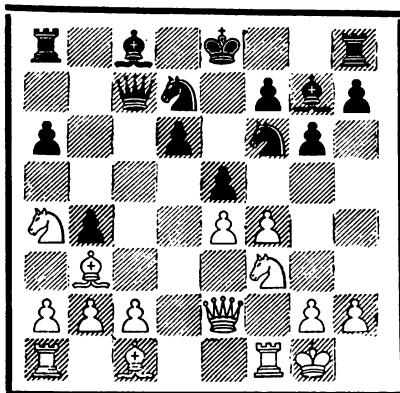
10. ... b7—b5
11. Сс4—b3 b5—b4
12. Кс3—a4 ...

Ошибкой было бы, разумеется,
12. Kd5, так как после 12...К:d5
13. С:d5 Лb8 черные извлеклись
от всех затруднений.

12. ... e7—e5

Здесь заслуживало внимания
12...Cb7 13. e5 Ke4 14. e6 fe 15.
С:e6 Фс6 16. Cb3 Kdc5 с обоюдо-
острой игрой, хотя после 17. К:c5
дс (Если 17...К:c5, то 18. Kg5) 18.
Се6 Фс6 19. f5! у белых, на наш
взгляд, лучшие шансы.

Теперь же, несмотря на то, что
белый конь отброшен от центра,
продвижение d6—d5 все же неосу-
ществимо, и контригра черных на
ферзевом фланге явно запаздывает.



13. f4—f5! ...

Этот ход определяет преимуще-
ство белых. На 13...gf последо-
вало бы 14. Kg5 и 15. Л:f5.

13. ... Cc8—b7
14. Kf3—g5 0—0
15. f5:g6 h7:g6
16. Фе2—f3 Cb7—c6
17. Сс1—e3 ...

Теперь белые угрожают путем
18. Фh3 создать опасные угрозы
королю.

17. ... Cg7—h6

Лучшая защита. Если 17...Фb7
18. Фh3 С:e4, то 19. Kb6! Cf5 20.
Л:f5 gf 21. Cd5! с решающим пе-
ревесом у белых. Ничего не дает
и 17...Фа5 evidently 18. a3! С:a4
19. ab и т. д.

18. Фf3—h3 Ch6:g5
19. Ce3:g5 Kf6—h5

На 19...К:e4 белые заготовили
форсированное продолжение: 20.
Л:f7! Л:f7 21. С:d7+ Кр:f7 22.
Фh7+ Кре6 23. Фе7+ Крd5 24.
Фf7+! Крd4 25. Лd1+, и мат в два
хода.

20. Cg5—h6 Kh5—f4

Жертва качества — 20...Kd6 с целью вынудить пешку e4 и использовать в дальнейшем неудачное положение коня a4 приводила после 21. Фh4 K:e4 22. Лаe1 к явному преимуществу белых. Например, 22...d5 23. g4! Фа7+ 24. Kpg2 Kg7 25. Л:e4! de 26. Фf6 e3+ 27. Kph3, или 24...Kf4+ 25. Л:f4 e! 26. Л:e4 de 27. Фf6 с неизбежным матом.

В случае 20...C:a4 21. C:a4 у белых, имеющих двух активных слонов, также несомненный перевес.

21. Ch6:f4 e5:f4
22. Лf1:f4

На заманчивое 22. Фh6 могло последовать 22...d5 23. Л:f4 (или 23. ed C:a4 24. C:a4 Kf6) 23...Фа7+ 24. Kph1 Фе3!, и борьба осложнялась.

22. ... Kpg8—g7

23. Ла1—f1 Фс7—a7+?

Решающая ошибка. В случае 23...Ke5 24. Фh4 Фd8 25. Ф:d8 Ла:d8 26. Kb6 у черных не хватает пешки, но они могут еще обогреться. Теперь же белые быстро выигрывают.

24. Kpg1—h1 Kd7—e5
25. Фh3—h4 f7—f6
26. Лf4:f6 Фа7—e3
27. Лf6:f8 Ла8:f8
28. Фh4—e7+ Ke5—f7
29. Фе7—f6+

Проще было, конечно, 29. C:f7, но белые находились в цейтноте и стремились выиграть время повторением ходов, собираясь на 29...Kph6 продолжать 30. Фе7.

29. ... Kpg7—h7
30. Cb3:f7 Фе3:e4
31. Cf7:g6+ Фе4:g6
32. Фf6:g6+ Kph7:g6
33. Лf1:f8 Cc6:a4
34. Лf8—d8. Черные сдались.

Защита Уфимцева

М. ТАЙМАНОВ

Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ

Примечания М. Тайманова

1. d2—d4 g7—g6
2. e2—e4 Cb8—g7
3. Kg1—f3 d7—d6
4. Cf1—e2 Kg8—f6
5. Kb1—c3 0—0
6. 0—0

Получилось положение, сходное с классическими вариантами староиндийской защиты, причем разница (пешка стоит на c2, а не на c4) к выгоде белых, ибо их слон на e2 не ограничен в подвижности.

6. ... c7—c5

Может быть, лучше 6...e5, как играл двумя турами позднее Юхтман. Заслуживает внимания и 6...Cg4. План создания игры на ферзевом фланге, задуманный Полугаевским, как показывает течение партии, неудачен.

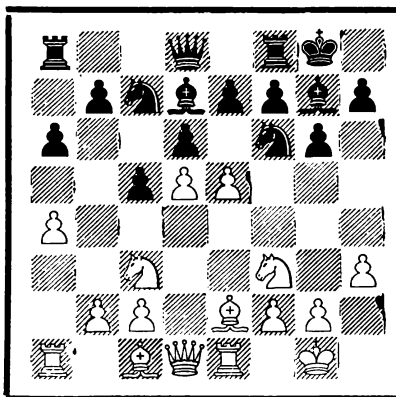
7. d4—d5 Kb8—a6
8. Лf1—e1 Ка6—c7
9. a2—a4 a7—a6
10. h2—h3

В противовес намечаемому черными наступлению, связанному с продвижением b7—b5, белые готовят активизацию сил в центре и прорыв e4—e5. Ход 10. h3 является существенным звеном этого плана, ибо очень важно обеспечить развитие слона на f4 с тем, чтобы в случае нападения на него посредством Kh5 сохранить слона на диагонали h2—b8.

10. ... Cc8—d7?

После этой ошибки белые прорываются в центре. Правда, и 10...Лb8 был бы нехорошо ввиду 11. Cf4, но продолжение 10...Kd7 11. Cf4 b6 позволяло пока сдерживать нажим.

11. e4—e5!



Оказывается, нехорошо для черных 11...de 12. K:e5 Kf:d5 (на это, вероятно, рассчитывал Полугаевский) из-за 13. K:d5 C:e5 14. Kb6 и теряется качество. Приходится отступить.

11. ... Kf6—e8
12. Ce2—f1 b7—b5
13. Cc1—g5

Снова неприятный сюрприз для черных. Если теперь 13...de, то 14. ab ab (При 14...f6, кроме 15. Ce3, сильно и 15. b6) 15. Л:a8 K:a8 16. K:b5, и черные вынуждены пойти на дальнейшее ослабление своей позиции.

13. ... f7—f6
14. e5:f6 e7:f6
15. Cg5—f4 b5:a4

Положение черных очень стесненное, и неудивительно, что Полугаевский стремится вскрыть игру на ферзевом фланге. Нехорошо было 15...b4 16. Ke4 Cf5 ввиду 17. K:c5! dc 18. d6 Ke6 19. Cc4 Фd7 20. Фе2.

16. Kc3:a4 Ла8—b8
17. c2—c4

Белым нечего опасаться потери пешки после 17...C:a4 18. Ф:a4 Л:b2, так как путем 19. Фс6 они сковывают неприятельские силы. Стратегически позиция черных уже проиграна.

17. ... g6—g5

На 17...f5 неприятно 18. Kg5, поэтому для проведения этого хода, дающего хотя бы некоторый простор фигурам, черным придется затратить еще два темпа.

Это дает белым время для решающей перегруппировки.

18. Cf4—d2 h7—h6
19. Cd2—a5! Cd7—f5

По-прежнему не удавалось освободиться ходом 19...f5 из-за 20. K:c5! dc 21. d6.

20. b2—b4

Временно жертвуя пешку, белые завоевывают новые пункты для своих фигур.

20. ... c5:b4

21. Kf3—d4 Cf5—d7

Если 21...Фd7, то просто 22. Kb6.

22. Ka4—b6 f6—f5
23. Ла1—b1 Ke8—f6
24. Лb1:b4

Не стоило, конечно, соблазняться выигрышем качества после 24. K:d7 Ф:d7 25. C:c7 Ф:c7 26. Ke6. Позиция слишком сильна.

24. ... Kf6—e4

Наконец-то фигуры черных как будто «ожили». Но в распоряжении белых есть уже форсированный путь к победе.

25. Kb6:d7 Фd8:d7
26. Лb4:b8 Лf8:b8
27. Ca5:c7 Cg7:d4

Ясно, что и при 27...Ф:c7 28. K:f5 положение черных безнадежно. Сейчас же они еще надеются на продолжение 28. C:b8 C:f2+ 29. Kph1 C:e1 30. Ф:e1 Фb7 с шансами на спасение.

28. Le1:e4

Проще всего.

28. ... f5:e4
29. Cc7:b8 Cd4—c5
30. Фd1—g4 Фd7—d8

Или 30...Фf7 31. Фе6 и т. д. 31. Фg4:e4

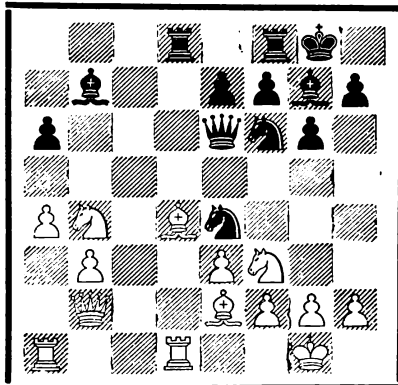
Возвращая фигуру, белые быстро выигрывают. Дальнейшее ясно.

31...Фd8:b8 32. Фе4—g6+ Kpg8—f8 33. Фg6:h6+ Kpf8—f7 34. Фh6—e6+ Kpf7—g7 35. Фе6—e7+ Kpg7—g8 36. Фе7:g5+ Kpg8—f7 37. Фg5—f5+ Kpf7—g7 38. Cf1—d3 Фb8—b2 39. h3—h4 Фb2—a1+ 40. Kpg1—h2 Фа1—d4 41. Kph2—g3. Черные сдались.

Окончание партии

С. ХАЛИЛБЕКЛИ

Я. ЮХТМАН



Пользуясь отдаленностью ряда белых фигур от королевского фланга, черные жертвуют коня.

22. Кe4:f2
23. Kpg1:f2 Kf6—g4+
24. Kp12—e1

Другие отступления приводят белых к немедленной гибели. Например, 24. Kpg1 Л:d4! 25. ed Fe3+ 26. Kph1 Kf2+ 27. Kpg1 Kh3+ 28. Kph1 Fg1+! 29. Л:g1 Kf2X, или 24. Kp11 К:e3+ (Можно и здесь играть 24. . . Л:d4) или 24. Kpg3 Л:d4! 25. ed (25. Л:d4 С:f3) 25. . . Fd6+ и т. д.

24. Лd8:d4!
25. e3:d4 Фе6—e3
26. Kb4—d3!

Единственная защита. Если 26. Лd3, то 26. . . Ff2+ 27. Kp1 F:g2, и белые не в состоянии защитить-ся от многочисленных угроз.

26. Cb7:f3
27. g2:f3 Cg7:d4

Не проходит 27. . . К:h2 ввиду 28. Kf2 С:d4 29. Л:d4 К:f3+ 30. Kp11 К:d4 31. С:a6, что приводит к выгоде белых.

28. Fb2—d2

Форсированно проигрывали белые в случае 28. Fc1 Fg1+ 29. Kpd2 (29. Cf1 Ke3 30. Kpd2 К:f1+ 31. Л:f1 Фе3+) 29. . . Ce3+ 30. Kpc3 Ф:h2 31. Fb2 Лс8+ 32. Kpb4 Fd6+, и мат неизбежен. Однако ответная жертва ферзя 28. Ф:d4! приводила после 28. . . Ф:d4 29. fг Fe3+ 30. Kp12 Ф:b3 к положению с редко встречающимся соотношением сил, ферзь и две пешки черных в этой позиции имели бы перевес против ладьи и двух легких фигур белых. Как бы то ни было, это продолжение белые не должны были отвергать.

28. Фе3—g1+
29. Ce2—f1 Kg4:h2
30. Kpe1—e2

Нельзя играть ни 30. Fg2 из-за 30. . . Фе3+, ни 30. Фе2 ввиду 30. . . Cc3+. Теперь следует «тихий» ход.
30. e7—e5!

Создалась оригинальная позиция: несмотря на лишнюю ладью, у белых не видно ни одного приемлемого хода, а черные угрожают 31. . . Fg3 или 31. . . e4. Во избежание худшего Халилбейли решил искать спасения в ладейном эндшпиле без пешки.

31. Kd3:e5 Cd4:e5
32. Fd2—e3 Fg1:e3+
33. Kpe2:e3 Kh2:f1+
34. Лd1:f1 Cd4:a1
35. Лl1:a1 Лf8—b8
36. Ла1—b1 a6—a5?

Ошибка. Победа легко достигалась путем 36. . . Лb4!, после чего контригра белых запаздывает.

37. b3—b4! a5:b4

Размен ладей ведет даже к проигрышу черных.

38. Kpe3—d4 h7—h5?

В цейтноте черные допускают еще одну серьезную ошибку. Шансы на победу они сохраняли, играя 38. . . Ла8, что заставляло белых взять пешку ладьей. Белым нелегко было бы продвинуть пешку a4, в то время как черным быстрее удавалось создать связанные проходные пешки на королевском фланге.

Вряд ли вел к выигрышу перевод короля на ферзевый фланг — 38. . . Kp18 из-за 39. Kpc5 Kpe7 40. Kpc6! (He 40. a5 ввиду 40. . . Kpd7) 40. . . Kpd8 41. a5 и т. д.

39. Kpd4—c5 h5—h4
40. a4—a5 Kpg3—g7
41. a5—a6 g6—g5
42. a6—a7 Лb8—a8
43. Kpc5—b6 Kpg7—g8

Ничего не давало 43. . . f5 44. Kpb7 Ле8 45. Л:b4! h3 46. Лb2! Kp'6 47. Лс2 с вечным преследованием черной ладьи: Лс2—c7—c8—c7—c8.

Поучителен вариант 43. . . f5 44. Kpb7 Ле8 45. a8Ф? Л:a8 46. Кр:a8 Kpf6 47. Л:b4 h3 48. Лb6+ Kpe5 49. Лh6 g4 50. fг fг 51. Kpb7 Kp14 52. Kpc6 Kpg3!

(На 52. . . g3 белые имеют коварный шах — 53. Лh4+!) 53. Kpd5 Kph2! 54. Kpe4 g3 55. Kpf3 g2, и черные достигают цели.

Если в этом варианте белые вместо 45. a8Ф играют правильно 45. Л:b4, то они после 45. . . h3 46. Лb2 Ле7+ 47. Кра6 Л:a7+ 48. Кр:a7 добиваются ничьей.

44. Kpb6—b7 Ла8—e8 45. Лb1:b4 h4—h3 46. Kpb7—a6 h3—h2 47. Лb4—b1 Ле8—e2 48. a7—a8Ф Ле2—a2+ 49. Кра6—b7 Ла2:a8 50. Kpb7:a8 Kpg6—f5 51. Лb1—h1 Kpf5—f4 52. Лh1:h2 . . .

В получившемся окончании белые легко достигают ничьей.

52. . . . Kpf4:f3 53. Кра8—b7 g5—g4 54. Kpb7—c6 f7—f5 55. Kpc6—d5 g4—g3 56. Лh2—h8. Ничья.

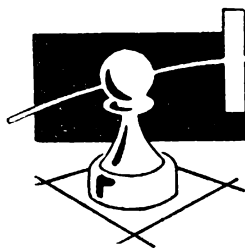
Примечания

В. Люблинского
и Я. Юхмана.

Полуфинал первенства СССР

(Ташкентская группа)

№ пп.	Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	Итого	Место
1	Холмов	●	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	11 1/2	1
2	Геллер	1/2	●	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1/2	1	1	1/2	11	II—III
3	Корчной	0	1/2	●	0	1	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1/2	1	1	11	II—III
4	Гуфельд	1/2	1/2	1	●	1/2	0	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1	1	1	10	4
5	Гипслис	0	0	0	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	1	1	9	5
6	Бывшев	0	1/2	0	1	1/2	●	1/2	1	0	1/2	1	1	1	0	1/2	1/2	8	6—7
7	Симагин	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1	0	0	1	0	1	1	1/2	1/2	8	6—7
8	Тарасов	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	0	●	1/2	1	1/2	1/2	1	1	0	1	7 1/2	8
9	Шапошников	0	1/2	0	0	0	1	1	1/2	●	1	1/2	0	0	1/2	1	1	7	9
10	Грушевский	1/2	0	0	0	1/2	1/2	1	0	0	●	1	0	1	1/2	1	1	6 1/2	10—11
11	Осиос	1/2	0	0	1/2	0	0	0	1/2	1/2	1	●	1	1/2	1/2	1/2	1	6 1/2	10—11
12	Бастриков	1/2	0	0	0	1/2	0	1	1/2	1	0	0	●	1/2	0	1	1	6	12
13	Катамыров	0	1/2	0	1/2	0	0	0	0	1	1/2	1/2	1/2	●	1	0	1	5 1/2	13—14
14	Петерсон	0	0	1/2	0	0	1	0	0	1/2	1/2	1	1	0	●	1	1/2	5 1/2	13—14
15	Владимиров	0	0	0	0	0	1/2	1/2	1	0	0	1/2	0	1	0	●	1	4 1/2	15
16	Рубель	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	0	0	0	0	0	0	1/2	0	●	2 1/2	16



в теории дебютов

(К итогам командного первенства СССР)

Ферзевый гамбит

В славянской защите после 1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кс3 с6 4. e3 Cд6 5. Cд3 Нежметдинов черными против Холмова сыграл 5... f5. Белые ответили энергичным ударом 6. g4!, заставившим противника серьезно задуматься. Пожалуй, лучше всего было 6... Кf6, хотя и в этом случае после 7. g4 e4 8. cd cd 9. Фf3 g6 10. Cд2 Се6 11. Kge2 игра белых предпочтительнее.

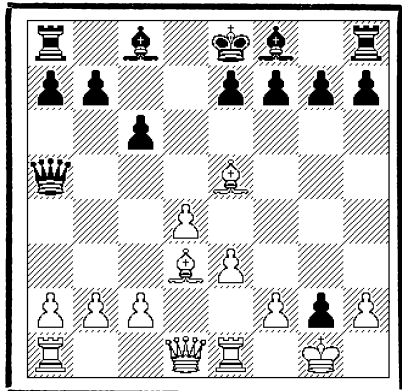
В партии было 6... dc? 7. C:c4 fг 8. Ф:g4 Кf6, и Холмов мог продолжать 9. Ф:g7 Лg8 10. Фh6, но предпочел более спокойное 9. Фg2 0—0 10. Кf3 b5 11. Лg1 Фе7 12. Cд3 b4 13. Ke4 K:e4 14. C:e4 Kd7 15. Kg5 Kf6 16. C:c6. При лучшей позиции белые сохранили лишнюю пешку.

Следует остановиться на оригинальном варианте дебюта ферзевых пешек — 1. d4 Кf6 2. Кс3 d5 3. Cg5, который многие годы отстаивает за белых белорусский мастер Г. Вересов.

Вот начало его партии с Сахаровым: 3... g6 4. Фd2 Cg7 5. 0—0 0—0 6. f3! Белые угрожают ходом 7. e4 захватить центр. Чтобы не допустить этого, черные ответили 6... c5, однако после 7. dc Фа5 8. Kpb1 выяснилось, что из-за угрозы 9. K:d5 они не успевают спасти пешку «d».

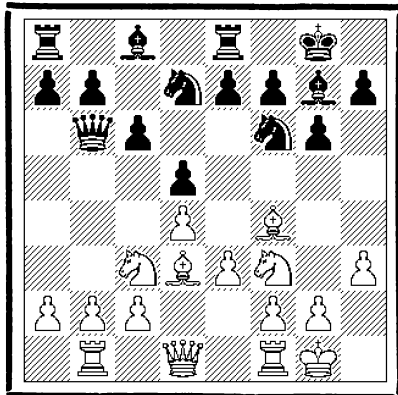
По-иному играл Лутиков: 3... с6 4. e3 Kbd7 5. Кf3 Фа5 6. Cд3 Ke4 7. 0—0! Kd16.

На 8. C:f6 последовало бы 8... K:c3 9. bc e4 10. c4 dc 11. C:c4 Cд6, благополучно заканчивая развитие. Однако следующий ход белых сильнее — 8. K:e4! de (Лучше было 8... K:e4, хотя после 9. Cf4 и затем 10. c4 белые стояли бы лучше) 9. C:f6 e4 10. Се5 fг 11. Le1.



Позиция заслуживает диаграммы! Черная пешка g2 прикрывает белого короля не менее надежно, чем уничтоженная ею белая пешка «g». У черных тяжелая позиция, они отстали в развитии, весьма активны слоны белых. Неудивительно, что партия окончилась через несколько ходов.

Удачнее разыграл дебют Петерсон: 3... с6 4. e3 g6 5. Cд3 Cg7 6. h3 (Важно не допустить связки коня f3, ибо размен на f3 облегчает черным прорыв e7—e5) 6... Фb6 7. Лb1 0—0 8. Кf3 Ле8 9. 0—0 Kbd7 10. Cf4.



Здесь черным следовало продолжать 10... c5 с полноправной игрой, но они упорствуют в своем желании осуществить ход e7—e5: 10... Kh5 11. Ch2 e5 12. g4! e4 (После 12... ed 13. ed Khf6 14. Le1 у белых значительное преимущество) 13. gh Kf6 14. hg hg 15. Kpg2 Фd8 16. Кe5 ed 17. cd Kh7 18. f4. У белых сильная позиция и лишняя пешка.

Защита Нимцовича

Этот дебют был, пожалуй, самым популярным на командном первенстве. В системе Земиша после 1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кс3 Cb4 4. a3 C:c3+ 5. bc c5 6. f3 d5 7. cd K:d5 Копылов против Маслова применил новый ход 8. Фd3!

Дебютные руководства рассматривают только 8. dc и 8. Фd2 и делают вывод, что белые не могут рассчитывать на преимущество. Сделанный Копыловым ход вполне логичен: на 8... Фа5 у белых есть ответ 9. Cд2. В партии последовало: 8... Кс6 9. e4 Кс7 10. Cb2 0—0 11. Лd1 cd 12. cd f5 13. d5! ed 14. ed Ле8+ 15. Kpf2 Ke5 16.

Фd4 с большим преимуществом у белых. Возможно, что на 8. Фd3 лучше всего продолжать 8... cd 9. cd b6, однако в этом случае после 10. e4 Ca6 11. Фс2 C:f1 12. Кр:f1 Ke7 13. Ke2 0—0 14. Cb2 Kbc6 15. Kpf2 Лс8 16. Фd3 игра белых предпочтительнее.

В варианте 1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кс3 Cb4 4. e3 c5 5. a3 C:c3+ 6. bc Кс6 7. Cд3 0—0 8. Ke2 b6 9. e4 Ke8 10. Се3 Фурман, играя черными с Пасманом, допустил поучительную ошибку — 10... Ka5.

Правильно было 10... Ca6, чтобы на 11. dc иметь ответ 11... Ke5, например, 12. cb ab 13. Лb1 Фс8 14. C:b6 K:d3+ 15. Ф:d3 C:c4 и затем 16... Л:a3.

Последовало 11. dc Ca6 12. cb ab. Здесь белые посредством 13. c5 могли сохранить лишнюю пешку.

Интересная борьба развернулась в партии Шамкович — Ройзман, в которой черные после 1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кс3 Cb4 4. e3 0—0 5. a3 C:c3+ 6. bc сыграли 6... d6, собираясь после 7. Cд3 e5 8. Ke2 продолжать 8... e4 9. Cc2 Се6. Не желая идти навстречу желаниям противника, Шамкович избрал 7. Ke2 e5 8. Kg3. Однако удаление коня от защиты поля d4 облегчило черным контратаку в центре. Последовало 8... c5 9. Се2 (Если 9. Cд3, то 9... Ле8, и белым не удержать контроль над пунктом e4) 9... Кс6 10. 0—0 b6 11. f4 e4! 12. f5 Ka5 13. Фс2 Ле8 14. Лf4. Здесь черные сыграли 14... Фе7, и после 15. d5 Ca6 16. Фа2 получилась позиция взаимного равновесия: белые фигуры связаны защитой пешки c4, черные — e4.

В варианте 1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кс3 Cb4 4. e3 0—0 5. Cд3 d5 6. Кf3 c5 7. 0—0 Кс6 8. a3 C:c3 9. bc dc 10. C:c4 Фс7 Керес против Бронштейна избрал сравнительно безобидное 11. Cb5. Здесь черные могли путем 11... a6 вызвать размен слона, но Бронштейн предпочел более сложное 11... Лd8, после чего белым следовало продолжать 12. Фс2, и на 12... b6 — 13. e4! с инициативной игрой. Керес сыграл, однако, пассивно — 12. Лb1 и позволил черным после 12... b6 13. Фе2 Cb7 14. Cb2 Ke7 установить контроль над пунктом e4.

Шишов черными против Геллера вместо 10... Фс7 сыграл 10... b6, и на 11. Ле1 Cb7 12. e4 ответил 12... e5. Ничего не дает те-