

А. Высотский

**Записки по обличению
МОЛОКАНСТВА**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 304
ББК 60.5
А11

А11 **А. Высотский**
Записки по обличению молоканства / А. Высотский – М.: Книга по Требова-
нию, 2024. – 162 с.

ISBN 978-5-4241-7820-7

ISBN 978-5-4241-7820-7

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2024

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2024

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

сохраняющееся. Святые и богодухновенные мужи, принимая откровения от Бога, не всегда записывали ихъ, но чаще передавали ихъ изустнымъ словомъ вѣрующимъ; послѣдніе передавали ихъ преемственно слѣдующимъ поколѣніямъ и т. д. Эти то откровения божественныя, въ письмена не запечатлѣнныя, но преданныя и хранившіяся устно, и называются преданіемъ.

1. Дѣйствительность преданія.

Что такое преданіе, дѣйствительно, было, это должно для cadaго стать несомнѣннымъ изъ самаго способа распространенія вѣры какъ въ Ветхомъ Заветѣ, такъ и въ Новомъ.

Въ ветхозавѣтной церкви богооткровенная вѣра распространялась отъ Адама до Моисея посредствомъ одного устнаго преданія. Когда Адамъ жилъ въ раю, Богъ часто бесѣдовалъ съ нимъ и открывалъ Свою волю; потомъ, по грѣхопадѣніи, Господь даетъ человѣку великое обѣтованіе о Спасителѣ міра, вмѣстѣ съ тѣмъ научаетъ его, какъ онъ долженъ служить Богу, повелѣваетъ человѣку приносить жертву Богу и, конечно, объясняетъ значеніе этой жертвы. Всѣ свои познанія о Богѣ и Его св. волѣ Адамъ передалъ, конечно, своимъ дѣтямъ, но передалъ посредствомъ слова, и этимъ положилъ начало св. преданію.

И такимъ образомъ, т. е. посредствомъ устной передачи или, что — тоже, преданія, вѣра сохранялась

въ народѣ еврейскомъ до Моисея. Моисей изложилъ письменнo откровенiя и заповѣди, данныя Богомъ Еврейскому народу. Но и съ появленiемъ книгъ Моисеевыхъ Св. Преданiе въ ветхозавѣтной церкви не сдѣлалось излишнимъ. Напротивъ, многiя истины, какъ то: о будущей жизни и загробномъ воздаянiи, о празднованiи дня субботняго, о значенiи приносимыхъ народомъ жертвъ, не разъяснены въ Писанiи, а предполагались извѣстными изъ Преданiя. Послѣ Моисея вѣстниками воли Божiей въ народѣ Еврейскомъ были пророки. Главнымъ предметомъ ихъ пророчествъ было ученiе о будущемъ Спасителѣ мiра. Но ученiе свое только нѣкоторые изъ нихъ записали въ книги и, конечно, записали далеко не все, что сказано было ими въ продолженiе иногда многолѣтней ихъ дѣятельности. Многiе же изъ пророковъ, напр. Наанъ, Илiя, Елисей и др., не оставили послѣ себя никакихъ писанiй; ихъ ученiе распространялось, слѣдовательно, посредствомъ преданiя.

Обращаясь къ Новому завѣту, видимъ, что Св. Преданiе всегда было источникомъ св. православной вѣры. Самъ Спаситель училъ устно и не оставилъ послѣ себя ни одной книги; слѣдовательно, ученiе Его воспринято было Его первыми послѣдователями и хранилось устно. Преподавая другимъ божественное ученiе, многiе Апостолы точно также не записывали его въ книги. Тѣже Апостолы, которые оставили послѣ себя письменныя посланiя, писали ихъ по требованiю частныхъ обстоятельствъ и соответственно своимъ цѣлямъ отвѣчали въ нихъ только на нѣкоторые

вопросы христіанской вѣры и жизни, отнюдь не имѣя въ виду излагать въ нихъ всю систему христіанскаго вѣроученія. Напротивъ, многіе Апостолы—писатели въ своихъ же писаніяхъ прямо свидѣтельствуютъ, что, написавши лишь о немногомъ, они другіе вопросы вѣры и христіанской жизни имѣютъ разрѣшить при личномъ свиданіи. Такъ, Св. Ап. Іоаннъ Богословъ во 2-мъ посл. пишетъ: «многа имѣхъ писати вамъ и не восхотѣлъ хартіею и черниломъ: но надѣюся прийти къ вамъ и усты ко устомъ глаголати (2 Іоан. 12); въ 3-мъ посл. тотъ же Ап. повторяетъ: многа имѣхъ писати, но не хочу черниломъ и тростию писати тебѣ: уповаю же абіе видѣти тя и усты ко устомъ глаголати» (3 Іоан. 13—14).

Точно также и Ап. Павелъ въ 1-мъ посл. къ Коринѣ. говор.: «о прочихъ же, егда прииду, устрою» (1 кор. III, 34). Это-то ученіе Св. Апостоловъ, которое они при личныхъ бесѣдахъ излагали устно и не предавали письмени, и образовало Свящ. Преданіе, которое, очевидно, было такимъ-же апостольскимъ словомъ, каковы были и ихъ писанія, и должно имѣть точно такое же значеніе и авторитетъ, какія принадлежать и писанному ихъ слову.

Что преданіе, дѣйствительно, должно пользоваться съ нашей стороны такимъ уваженіемъ, этому научаютъ насъ сами же Св. Апостолы, во 1-хъ, своимъ собственнымъ примѣромъ, во 2-хъ, прямыми заповѣдями христіанамъ помнить и хранить преданіе. а) Если бы преданіе не должно было служить источникомъ вѣры, то сами Апостолы не вѣрили бы ему.

Но, напротивъ, находимъ слѣдующее. Евангелистъ Лука не былъ самъ ученикомъ Христовымъ и написалъ цѣлое евангеліе по устному отъ учениковъ Христовыхъ преданію, какъ самъ онъ о томъ свидѣтельствуемъ въ прологѣ къ своему евангелію: «понеже убо мнози начаша чинити повѣсть о извѣствованныхъ въ насъ вещехъ: якоже предаша намъ имже исерва самовидцы и слуги бывшіи словесе: изволися и мнѣ» и проч. Ап. Іуда вѣрилъ преданію о Михаилѣ Архангелѣ, спорившемъ съ діаволомъ о Моусеевомъ тѣлѣ (ст. 9); между тѣмъ въ книгахъ св. нигдѣ объ этомъ не написано. Ап. Павелъ также вѣрилъ, что Господь Ис. Христосъ сказалъ: «блаженнѣе есть паче даяти, нежели пріимати» (Дѣян. 20, 35); но и эти слова буквально не написаны въ евангеліи, а онъ, вѣрно, слышалъ ихъ изъ устнаго преданія. б) Преподавая свое ученіе устно, Св. Апостолы часто и настойчиво заповѣдуютъ христіанамъ хранить преданное имъ. Такъ, Св. Ап. Павелъ во 2-мъ посл. къ Солун. пишетъ: «братіе, стойте и держите преданія, имже научистесь или словомъ или посланіемъ нашимъ (2 Сол. 2, 15). Апостолъ заповѣдуетъ держаться преданій и хранить ихъ, почитая наравнѣ съ Св. Писаніемъ (или *словомъ* или *посланіемъ*), и заповѣдуетъ все это тогда, когда Солуняне имѣли въ своихъ рукахъ два письменныхъ посланія отъ Апостола. «Хвалю вы, братіе, — пишетъ тотъ же апостолъ въ 1-мъ посл. къ Коринѣ., — яко вся моя помните и якоже предахъ вамъ преданія держите» (1 кор. II, 2), разумѣя подъ «*преданіями*», преданія не письменныя, а устныя, что ясно изъ того, что слова

эти сказаны Апостоломъ въ 1-мъ посланіи, т. е. когда Коринѳяне не имѣли ещё отъ Апостола посланія. Тотъ же Апостоль заповѣдуетъ своему ученику Тимоѳею: „о, Тимоѳее, преданіе сохрани, уклоняясь скверныхъ суесловій и прекословій лжеименнаго разума (1 Тим. 6, 20); еще: «образъ имѣй здравыхъ словесъ, ихъ же отъ мене слышалъ еси, въ вѣрѣ и любви, яже о Христѣ Іисусѣ (2 Тим. 1, 13); и еще:» яже слышалъ еси отъ мене многими свидѣтели сія предаждь вѣрнымъ челоувѣкомъ, иже довольни будутъ и иныхъ научити» (2 Тим. 2, 2).

Вѣрные этимъ наставленіямъ Св. Апостоловъ, первенствующіе христіане свято чтили и строго хранили преданіе, руководствуясь имъ, какъ боговдохновеннымъ источникомъ истины вѣры. Фактъ, непререкаемо подтверждающій это, тотъ, что нѣкоторыя христіанскія общества, снуetsy даже 100 л. по Р. Хр. не имѣли Св. книгъ Н. завѣта, руководясь въ познаніи истинъ христіанской вѣры только изустнымъ преданіемъ.

II. Необходимость преданія.

Мы видѣли, что преданіе, дѣйствительно, было въ древней христіанской церкви и принималось первенствующими христіанами. Но съ тѣхъ поръ, какъ Св. Писаніе распространилось повсюду и стало достояніемъ каждой изъ существующихъ христіанскихъ церквей, и именно такъ, что каждой церкви сталъ извѣстенъ полный сводъ книгъ Св. Писанія, преданіе не сдѣлалось ли излишнимъ? въ настоящее время, имѣя

подъ руками св. Писаніе въ полномъ его объемѣ, нельзя ли обойтись безъ преданія? Нѣтъ, преданіе необходимо и теперь, какъ необходимо оно было и будетъ всегда, въ качествѣ источника вѣрующаго на-ряду съ св. Писаніемъ. Эта его необходимость вытекаетъ изъ слѣдующаго.

1) Преданіе необходимо, ибо въ Писаніи не все содержится, чему учили Христосъ и Апостолы и что необходимо знать христіанину для его спасенія. Вотъ свидѣтельства самого Св. Писанія о томъ, что въ немъ записано не все, чему учили Христосъ и Апостолы. а) Іоаннъ Богословъ въ концѣ своего Евангелія пишетъ: суть же ина многа, яже сотвори Іисусъ, яже аще бы по единому писана быша, ни самому мню всему міру вмѣстити пишемыхъ книгъ (Іоан. 21, 25). Значитъ, помимо описанныхъ въ Евангеліяхъ, было множество и другихъ дѣлъ, которыя творилъ І. Христосъ, и о которыхъ, конечно, благовѣстителя Христовой вѣры передавали своимъ послѣдователямъ изустно.

б) Тоже самое должно сказать и объ ученіи Іисуса Христа. Въ книгѣ Дѣян. Ап. говорится, что Господь І. Христосъ по воскресеніи Своемъ, въ продолженіи 40 дней, многократно являлся Апостоламъ, глаголя имъ, яже о царствіи Божіи (Дѣян. 1, 3), т. е. о томъ, что касалось устроенія церкви Христовой на землѣ. Но эти бесѣды Господа съ учениками нигдѣ не записаны въ посланіяхъ послѣднихъ, но несомнѣнно устно были переданы ими преемникамъ и хранились въ церкви въ руководство по различ-

нымъ вопросамъ (о таинствахъ, богослуженіи, о правахъ и обязанностяхъ іерархическихъ лицъ и пр.)

в) Ап. Павелъ, обращаясь къ Ефесскимъ пресвитерамъ, говоритъ, что онъ «три дѣла ночь и день не преставалъ уча со слезами единого кождо изъ нихъ» (Дѣян. XX, 31), что онъ не пропустилъ ничего полезнаго, о чемъ не проповѣдывалъ бы имъ, и чему не училъ бы ихъ всенародно и по домамъ (20 ст.), что онъ не упустилъ возвѣщать имъ всю волю Божию (ст. 27). Но гдѣ же письменнo изложено это христіанское вѣрученіе, во всей полнотѣ, по свидѣтельству самаго Св. Апостола, возвѣщенное имъ Ефесскимъ пастырямъ? Посланіе къ Ефесеямъ состоитъ только изъ шести короткихъ главъ, въ немъ даже существенныя истины христіанства не все и не вполне раскрыты. Ясно, что Апостолъ передалъ, Ефесскимъ пастырямъ всю волю Божию устно и передалъ, конечно, не для нихъ только однихъ, но съ тѣмъ, чтобы они передали ее и слѣдующимъ поколѣніямъ.

г) Припомнимъ приведенныя выше изреченія Апостоловъ Іоанна и Павла (2 Іоан. 12, 3 Іоан. 13—14, 1 Кор. II, 34), въ которыхъ они свидѣтельствуютъ, что помимо изложеннаго ими въ ихъ посланіяхъ они почитаютъ необходимымъ сообщить христіанамъ и многое другое, но не хотятъ излагать этого письменнo, а передадутъ устно. Несомнѣнно, Апостолы исполнили свое обѣщаніе устно при личномъ свиданіи научивши христіанъ многому касательно вѣры и христіанской жизни, что знать почитали необходимымъ для нихъ, и ясно съ другой стороны, что это,

преданное Апостолами устно, какъ необходимое для вѣрующихъ, должно было быть предано (устно же) и послѣдующимъ поколѣніямъ христіанъ.

Итакъ, по свидѣтельствамъ самихъ Св. Апостоловъ, они въ своихъ писаніяхъ записали не все, чему учили устно и что знать необходимо вѣрующимъ для спасенія. И дѣйствительно, читая Св. Писаніе, легко можемъ видѣть, какъ мало здѣсь указывается подробныхъ данныхъ, опредѣляющихъ строй христіанской жизни. Напр., первый шагъ ко вступленію въ Христову церковь—крещеніе; но какъ совершить его? гдѣ? что для этого нужно? Подробныхъ отвѣтовъ на это въ книгахъ Св. Писанія мы не найдемъ. Точно тоже должно сказать о прочихъ таинствахъ и вообще священнодѣйствіяхъ, а также и другихъ сторонахъ опредѣляющихъ строй христіанской жизни: какъ должно совершать муропомазаніе, елеосвященіе и др. таинства? въ чемъ должно состоять христіанское богослуженіе? кто долженъ управлять церковью; каковы права и обязанности паствы въ отношеніи къ пасомымъ и проч.? Учили ли всему этому Св. Апостолы? конечно, учили—со словъ Самого Господа, который, неоднократно являясь имъ въ продолженіе 40 дней отъ воскресенія до вознесенія на небо, сообщалъ имъ все. *яже о царствіи Божіи*, (Дѣян. I, 3) т. е. все, что касается устройства церкви Божіей на землѣ. Слѣдовательно, все это какъ не преданное письмени, должно было въ руководство вѣрующихъ сохраняться въ устномъ преданіи. Но не эти только данныя опредѣляющія строй христіан-

ской жизни, преданы для храненія въ устномъ преданіи. Самые догматы вѣры подробно разъяснены только въ преданіи; въ Писаніи же иногда содержатся лишь краткія напоминанія о нихъ.

2) Необходимость Св. Преданія выясняется изъ того, что безъ помощи его нельзя опредѣлить, всѣ ли книги Св. Писанія богодухновенны и всѣ ли онѣ поэтому должны быть принимаемы нами за источникъ вѣроученія. Мы—православные—непрерываемо разрѣшаемъ этотъ вопросъ на основаніи Св. Преданія: руководясь послѣднимъ, *церковь, яже есть столпъ и утвержденіе истины*, съ точностью опредѣлила составъ богодухновенныхъ книгъ Св. Писанія (канонъ); слѣдуя ея непогрѣшимому опредѣленію, мы и принимаемъ только эти книги за богодухновенныя. Самая исторія канона, т. е. постепенное въ исторической послѣдовательности раскрытіе вопроса о томъ, какія книги должны быть признаваемы за богодухновенныя, ясно показываетъ, что этотъ вопросъ отцы церкви рѣшали на основаніи свидѣтельствъ Преданія: напр., Оригенъ, говоря о новозавѣтныхъ книгахъ, такъ начинаетъ рѣчь свою: «о четырехъ евангеліяхъ я узналъ изъ преданія слѣдующее»... Подобныя же разсужденія находимъ и у другихъ отцовъ и учителей церкви. Молобаны, отвергающіе вообще преданіе, отвергаютъ его, конечно, и какъ критерій для опредѣленія канона богодухновенныхъ писаній. Спрашивается, чѣмъ же они руководятся для этого? Вопросъ этотъ тѣмъ болѣе имѣетъ свою силу, что какъ показываетъ исторія, онъ далеко не всегда

и не всеми разрѣшался одинаково: въ первые вѣка Христіанской церкви нѣкоторыя изъ признаваемыхъ теперь богодухновенными писаній одними изъ помѣстныхъ церквей признавались таковыми, другими же отвергались, какъ небогодухновенныя; въ настоящее время Лютеранскія общества, отвергнушія преданіе, изъ общепризнаннаго состава книгъ Св. Писанія также отвергли нѣкоторыя, какъ небогодухновенныя, именно: посланія Ап. Іакова, второе Петра, второе и третье Іоанна, Ап. Павла къ евреямъ и Апокалипсисъ. Библию молокане приняли въ томъ составѣ, въ какомъ видѣли ее у православныхъ. Но, отвергая Преданіе, могутъ ли они доказать, что все имѣющіяся у нихъ Писанія суть богодухновенныя. Нѣтъ, на основаніи соображеній человѣческаго разума (каковой критерій для опредѣленія богодухновенности Библии имъ только и возможенъ) этого доказать нельзя. Посмотримъ, въ самомъ дѣлѣ, какія соображенія въ доказательство этого приводятся молоканами. Они указываютъ внѣшніе и внутренніе признаки, утверждающіе богодухновенность Библии. Въ качествѣ первыхъ молоканинъ Захаровъ въ своихъ полемическихъ письмахъ къ бывшему Епископу Таврическому Гурію указываетъ слѣдующіе. а) "Откуда мы знаемъ, что Библия есть Свящ. Писаніе?" спрашиваетъ Захаровъ, -- и отвѣчаетъ: „Очень просто: на первомъ листѣ Библии напечатано: Библия, или книги Свящ. Писанія Ветхаго и Новаго Завѣта, а въ Евангеліи на первомъ листѣ напечатано: „Новый Завѣтъ Господа нашего Іисуса Христа.“ Выходитъ, что молокане изъ надписи на Библии знаютъ,