

Орманиан Малахия

Армянская церковь

**Ее история, учение, управление,
внутренний строй, литургия,
литература, ее настоящее**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 82-3
ББК 84-4
М18

М18 **Малахия О.**
Армянская церковь: Ее история, учение, управление, внутренний строй, литургия, литература, ее настоящее / Орманиан Малахия – М.: Книга по Требованию, 2024. – 217 с.

ISBN 978-5-521-26627-2

ISBN 978-5-521-26627-2

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2024

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2024

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

АРМЯНСКАЯ ЦЕРКОВЬ

I

ЦѢЛЬ, КОТОРУЮ МЫ СЕБѢ СТАВИМЪ

То, что мы предлагаемъ публикѣ, не есть плодъ долговременныхъ трудовъ. Вопросы, касающіеся церкви вообще и церквей въ частности, открываютъ слишкомъ большой просторъ для критическихъ, историческихъ и философскихъ преній, чтобы мы рѣшились взять на себя такую сложную задачу; и къ тому же мы отнюдь не намѣрены становиться на эту почву. Нельзя не согласиться съ тѣмъ, что церковь сохраняетъ еще неприкосновеннымъ свое существованіе, даже свое вліяніе, наперекоръ тѣмъ рѣшительнымъ ударамъ, которые, какъ думаютъ, были ей нанесены. Нѣкоторыя части ея ученія были объявлены нелѣпыми, историческіе факты были отнесены къ легендамъ, и тѣмъ не менѣе церковь и церкви даже въ двадцатомъ вѣкѣ не перестаютъ проявлять замѣчательную жизненность; и новыя теченія въ области умственной, гражданской и политической, по мѣрѣ своего развитія, вынуждены считаться съ вліяніемъ, которое церковь оказываетъ на души. Но оставимъ эти обобщенія, чтобы перейти къ намѣченной нами цѣли.

Армянинъ, нѣкогда почти забытый, вотъ уже нѣсколько десятковъ лѣтъ, вновь занялъ свое мѣсто сре-

ди текущей дѣйствительности. Его прошедшее, его настоящее, его будущее составляютъ неисчерпаемый предметъ изученія; въ концѣ концовъ стали интересоваться этой античной расой, которая, послѣ цѣлаго ряда вѣковъ и самыхъ жестокихъ превратностей, не престанно доказывала свою неугасимую жизненность. Если, для того, чтобы постигнуть тайну жизни какой-либо націи, необходимо изучить ея религію, нельзя не прійти къ заключенію, что трудъ, подобный настоящему, не можетъ быть безполезнымъ; въ особенности, если захотятъ вспомнить, что Армянская Церковь,—которая въ данномъ случаѣ составляетъ одно неразрывное цѣлое съ націей—сыграла значительную роль въ національной жизни.

Вотъ почему эта церковь почти неизвѣстна образованному міру. Писатели, наиболѣе свѣдующіе въ томъ, что касается церковнаго и соціальнаго строя, никогда не обращали на нее своего вниманія. Между тѣмъ, несмотря на скромное положеніе армянской церкви и сумракъ, окутывающій ея дѣятельность, она тѣмъ не менѣе сохраняетъ за собой первостепенное значеніе въ силу заложенныхъ въ ней началъ и учений. Эти начала достойны, думается намъ, послужить основой для утвержденія идеала христіанскаго единенія и чистоты.

Но не будемъ забѣгать впередъ съ заключеніями и попытаемся лучше овладѣть сущностью предмета. Для этого, мы прежде всего дадимъ краткія, но точныя свѣдѣнія о важнѣйшихъ пунктахъ исторіи, вѣроученія, устава, уклада, литургіи и литературы этой церкви, такимъ образомъ, чтобы тотъ выводъ, къ которому я предполагаю вести читателя свободнымъ и торнымъ путемъ, логически и неизбежно сложился въ его умѣ.

ИСТОРИЯ

II

ПРОИСХОЖДЕНИЕ АРМЯНСКОЙ ЦЕРКВИ

Событія, относящіяся къ началамъ каждой церкви, скрываются подъ непроницаемой завѣсой; они ускользаютъ отъ нашего разслѣдованія за отсутствіемъ первоисточниковъ, которые могли бы освѣтить намъ дѣянія апостоловъ и апостольскую дѣятельность, взятую въ цѣломъ. Римская церковь, въ этомъ отношеніи оказавшаяся въ болѣе благопріятномъ положеніи въ силу того самаго факта, что она зародилась въ столицѣ имперіи, вынуждена бороться съ тѣми же затрудненіями, когда приходится доказывать пребываніе святого Петра въ Римѣ. А между тѣмъ, это для нея существенный фактъ; ибо онъ служитъ основаніемъ всей ея системы. За отсутствіемъ болѣе достовѣрныхъ данныхъ, церковная исторія довольствуется свидѣтельствами наибольшей вѣроятности, доводами, основанными на преданіи и непрерывности фактовъ. Достаточно, чтобы предположенія, взятые въ цѣломъ, не шли въ разрѣзъ съ положительными и достовѣрными данными исторіи. Для выясненія началъ армянской церкви нельзя требовать ничего большаго.

Первобытное и неизмѣнное преданіе этой церкви признаетъ первыми ея основателями апостоловъ св. Еад-

дея и св. Варѳоломея, болѣе извѣстныхъ подъ именемъ первыхъ просвѣтителей Арменіи. Церковь хранитъ ихъ гробницы, окруженныя благоговѣйнымъ поклоненіемъ въ древнихъ святилищахъ Артаза (Маку) и Албака (Башкале), расположенныхъ на юго-востоку Арменіи. Всѣ христіанскія церкви единодушно признають преданіе, касающееся св. Варѳоломея, его апостольскихъ странствій, его проповѣдей и мученичества въ Арменіи. Названіе Албанусъ, которое христіанскія церкви даютъ мѣсту, гдѣ апостоль претерпѣлъ муки, сливается съ названіемъ Албакусъ, освященнымъ армянскимъ преданіемъ. Что касается св. Өаддея, преданія расходятся. То, которое признаетъ въ немъ Өаддея Дидимуса, брата св. апостола Өомы, который отправился въ Артазъ черезъ Эдессу, обойдено молчаніемъ у православныхъ и католиковъ. Что же касается сирійскаго преданія, допускающаго существованіе Өаддея Дидимуса, оно не высказывается ясно въ вопросѣ о его странствіи изъ Эдессы въ Артазъ; но если вникнуть въ эту неясность, то можно замѣтить въ текстѣ умолчанія, кажушіяся умышленными и даже анахронизмъ, отдаляющій событія до II вѣка по Р. Х. Впрочемъ, не желая слишкомъ настаивать на цѣнности этого преданія, мы замѣтимъ, что имя Өаддея съ нимъ неразрывно связано; ибо можно обратиться къ другому преданію, по которому евангелизація Арменіи является дѣломъ св. апостола Іуды-Өаддея, прозваннаго Левіемъ. Это обстоятельство, допущенное греческой и латинской церковью и признанное армянскими писателями, какъ болѣе согласное съ исторической правдой, подтверждаетъ болѣе обобщающимъ образомъ преданіе, а равно автентичность святилища Артаза.

Непосредственная связь съ апостолами, на которую искони притязала армянская церковь и которую она провозгласила въ своихъ официальныхъ постановленіяхъ,

съ одной стороны свидѣтельствуютъ о древнемъ и исконномъ происхожденіи, а съ другой—о возникновеніи изъ одного единственнаго первоисточника безъ посредничества другой церкви.

Апостольское начало, неотъемлемое для всякой христіанской церкви, какъ условіе соединенія съ ея Божественнымъ Основателемъ, признается за непосредственное, когда оно восходитъ къ личнымъ дѣяніямъ какого-либо апостола; то же начало является косвеннымъ, когда оно проистекаетъ отъ какой-либо церкви, коей первоначальныя основы были заложены апостолами. Армянская церковь можетъ съ полнымъ правомъ приписывать себѣ непосредственное апостольское начало. Общепринятая хронологія отводитъ миссіи св. Оаддея восьмилѣтній періодъ (съ 35—43 г.), а миссіи Варооломея шестнадцатилѣтній періодъ (съ 44—60 г.). Мы находимъ бесполезнымъ вдаваться здѣсь въ подробности, относящіяся къ вопросамъ времени и мѣста событій, часто ведущимъ къ безплоднымъ преніямъ.

Такимъ образомъ, апостольское начало армянской церкви являетъ собою нѣчто неоспоримое въ церковной исторіи. А если преданіе и освящающіе его историческіе источники могутъ привести къ критическимъ замѣчаніямъ, то послѣдніе столь же легко разсѣять, какъ и недоумѣнія, вызванныя при выясненіи началъ другихъ апостольскихъ церквей, всемірно признанныхъ, какъ таковыя.

III

ПЕРВОНАЧАЛЬНАЯ ЭРА АРМЯНСКОЙ ЦЕРКВИ

Въ 301 г., въ началѣ IV вѣка, христіанство стало господствующей религіей въ Арменіи. До этого года оно непрестанно подвергалось гоненіямъ. Впрочемъ, мы дол-

жны признать, что дошедшіе до насъ памятники письменности о существованіи и распространеніи христіанства въ Арменіи, въ теченіе первыхъ трехъ вѣковъ, настолько же рѣдки, насколько и лишены значенія. Въ смыслѣ обилія свѣдѣній, они никоимъ образомъ не могутъ выдержать сравненія съ документами относящимися къ тому же періоду греко-римской исторіи. Но отсутствіе первоисточниковъ ни мало не служитъ доказательствомъ небытія дѣйствительнаго факта. Греко-римскій міръ, въ то время въ зенитѣ своей цивилизаціи, насчитывалъ множество писателей и ученыхъ и, благодаря своимъ школамъ, стоялъ во главѣ умственнаго движенія. Арменія была, на-противъ, погружена въ невѣжество. Эта страна не только не обладала тогда народной литературой, но даже еще подыскивала себѣ азбуку. Понятно, что при такихъ условіяхъ ей трудно было вести лѣтопись событій, представлявшихъ интересъ исключительно для будущаго. Тѣмъ не менѣе немногихъ событій, завѣщанныхъ намъ народнымъ преданіемъ, съ присовокупленіемъ повѣствованій иностранныхъ писателей, болѣе чѣмъ достаточно, думается намъ, для подтвержденія того, что христіанство существовало въ Арменіи въ извѣстные періоды. Здравый смыслъ, однако, не позволяетъ намъ думать, чтобы распространеніе вѣры могло подвергаться, въ теченіе этого періода, перемежающимся затмѣніямъ. Эти ранніе документы, единичные и разрозненные, являются одни за другими въ теченіе этого времени, доказывая непрерывность христіанства въ Арменіи.

Такъ, мы должны упомянуть о первомъ преданіи, которое приписываетъ Артазу семь чередовавшихся епископовъ, а именно: Захарія, правившаго въ теченіе шестнадцати лѣтъ, Зементоса—четырехъ, Атирнерсеха—пятнадцати, Мушэ—тридцати, Шахэна—двадцати пяти, Шаварша—двадцати и Гевонтіоса—семнадцати лѣтъ. Эти числа доводятъ насъ до исхода II вѣка.

По другому преданію, на каедрѣ Сюникской смѣнилось восемь епископовъ въ качествѣ преемниковъ св. Евстафія, перваго евангелиста этой области. Эти епископы суть Кумси, Бабиласъ, Мушъ, перешедшій впоследствии въ Артазь, Моисей Таронскій, Исаакъ Таронскій, Зирвандать, Стефанъ и Іоаннъ. Съ этимъ послѣднимъ мы восходимъ до первой четверти III вѣка.

Съ другой стороны Евсевій упоминаетъ о посланіи патріарха Діонесія Александрійскаго, написанномъ въ 254 г. Мехружану (Митрозану), епископу Арменіи, преемнику вышепоименованныхъ епископовъ Артаза.

Въ спискахъ Армянской церкви упоминается о нѣсколькихъ армянскихъ мученикахъ апостольской эры. Среди нихъ встрѣчаемъ имена св. Сандухты, царскаго происхожденія, св. Зармандухты, женщины знатнаго происхожденія, сатраповъ, какъ св. Самуиль и св. Израиль, тысячи армянъ, замученныхъ въ одно время со святымъ апостоломъ Ѡаддеемъ, св. Огухи, царской дочери и св. воина Терентія, замученныхъ вмѣстѣ со св. апостоломъ Варѳоломеемъ и свв. дѣвъ Маріи Гуссилянъ, Анны Ормиздатынъ и Марѳы Маковтрянъ, послѣдовательницъ св. Варѳоломея. Церковнымъ календаремъ празднуются св. Оски (Хризосъ) и его четверо спутниковъ, св. Сукіасъ и его 18 спутниковъ, пріявшихъ муки въ началѣ II вѣка. Латинскіе святцы поминаютъ св. Акакія съ десятию тысячами воиновъ, умершихъ мученическою смертію на Араратѣ, въ Арменіи, въ царствованіе Адріана.

Ко всему вышеизложенному слѣдуетъ присоединить одно мѣсто изъ Тертулліана, знаменитаго церковнаго писателя II вѣка, относящееся къ дѣяніямъ апостольскимъ (II, 9), гдѣ, на ряду со странами, на языкъ которыхъ была сказана проповѣдь, обращенная къ народу въ день св. Троицы, упоминается объ *Арменіи*, помѣщенной между Мессопотаміей и Каппадокіей, вмѣсто

Іудеи, вошедшей впоследствии въ текстъ общепринятой Библии. Іудея не могла бы быть помѣщена въ списокъ чуждыхъ странъ и, какъ извѣстно, она не находится между Мессопотаміей и Каппадокіей. Основываясь на логикѣ, можно смѣло сказать, что указанное положеніе соотвѣтствуетъ только Арменіи. Блаженный Августинъ также сходится съ Тертулліаномъ. Изъ этого видно, что оба отца африканской церкви были проникнуты убѣжденіемъ, что христіанство распространилось у армянъ въ апостольскій вѣкъ.

Поэтому-то почти одновременное обращеніе всей Арменіи въ христіанство въ началѣ IV вѣка можетъ быть объяснимо только существованіемъ христіанскаго элемента, утвердившагося въ странѣ въ предшествующій періодъ. Въ самомъ дѣлѣ, исторія заноситъ на свои страницы гоненія христіанъ, якобы происходившія при царяхъ Арташесѣ (Артаксерксѣ) около 110 г., Хосровѣ (Хозроѣ) около 230 г. и Тирдатѣ (Тридатѣ) около 287 г. Эти гоненія, несомнѣнно, не могли бы имѣть мѣста, если бы въ Арменіи уже не было значительнаго числа христіанъ. Во время послѣдняго изъ этихъ гоненій умеръ мученикомъ св. Феодоръ Салахуни, казненный его собственнымъ отцомъ, сатрапомъ Суреномъ.

Въ виду всѣхъ этихъ данныхъ, мы вправѣ сдѣлать выводъ въ пользу существованія христіанства въ Арменіи въ первые три вѣка; и тѣ же данныя служатъ намъ доказательствомъ, что армянское христіанство насчитывало значительное число послѣдователей и что эта первая горсть вѣрующихъ сумѣла, въ концѣ концовъ, своей неустанной энергіей побороть всѣ препятствія и гоненія.

IV

ПОЛНОЕ ОБРАЩЕНИЕ АРМЕНИИ

Дата полного обращенія Арменіи въ христіанство или провозглашенія послѣдняго господствующей религіей, обыкновенно относится къ 301 г., согласно съ наиболѣе точнымъ хронологическимъ разслѣдованіемъ. Новѣйшіе авторы относятъ его даже къ 285 г., но нѣтъ основанія считать его болѣе вѣроятнымъ. Дата 301 г. есть достаточное свидѣтельство, что Арменія была первымъ государствомъ въ мірѣ, гдѣ христіанство было объявлено официальной религіей, благодаря обращенію царя, царской семьи, сатраповъ, арміи и народа. Обращеніе Константина могло произойти лишь 12 лѣтъ спустя, въ 313 г.

Инициаторъ этого дивнаго обращенія былъ святой Григорій Партевъ, Григорій Пареянинъ, названный Армянами Лусаворичъ, т. е. Просвѣтитель, за то, что онъ просвѣтилъ націю свѣтомъ Евангелія. Царь Тирдаты, который раздѣлялъ его апостольскую и просвѣтительную дѣятельность, принадлежалъ къ династіи Аршакидовъ, пареянскаго происхожденія, къ которой относился также отецъ св. Григорія и такимъ образомъ обращеннаго царя соединяли со святымъ родственныя узы, но еще болѣе, чѣмъ общность крови, соединяла ихъ вѣра могущественной связью. Незадолго передъ тѣмъ въ Персіи произошелъ политическій переворотъ, вслѣдъ за которымъ Аршакидовъ смѣнили Сасаниды. Однако армянская вѣтвь Аршакидовъ еще оставалась у власти. Надо было ее сломить, чтобы упрочить новую династію; но Сасаниды не были ис-

кусными воинами. Тогда одинъ Аршакидъ, князь Анакъ, вызвался убить Хосрова, царя Арменіи, своего близкаго родственника. Совершивъ это убійство, онъ въ свою очередь былъ убитъ армянскими сатрапами. Григорій былъ сыномъ Анака, а Тирдаты—Хосрова, и въ 240 г., когда состоялись эти два убійства, оба были еще несовершеннолѣтними. Не входя въ біографическія подробности, скажемъ только, что Григорій получилъ христіанское воспитаніе въ Цезарей Каппадокійской, и что на долю Тирдата воспитаннаго въ религіи своихъ предковъ, выпали превратности между Римлянами и Персами. Въ послѣдній разъ онъ вновь вступилъ на престолъ при поддержкѣ императора Діоклетіана; во время празднествъ, сопровождавшихъ это избраніе и организованныхъ въ Эризѣ, въ честь этого событія, обнаружился вѣра и происхождение Григорія, брошеннаго послѣ жестокихъ пытокъ, въ казематы или колодець (Виранъ) Арташата (Артаксата), гдѣ онъ оставался въ заточеніи лѣтъ около 15. Онъ пережилъ это долгое испытаніе, и въ этомъ обстоятельстве исторія видитъ яркое свидѣтельство вмѣшательства Провидѣнія.

Въ это время въ Вагаршапаты, столицу Арменіи, прибыла толпа христіанскихъ дѣвъ, подъ водительствою святой игуменьи Гайанэ, спасаясь отъ гоненій, обрушившихся на христіанъ въ провинціяхъ Римской имперіи. По общему вѣрованію онѣ явились изъ Рима, чрезъ Палестину и Мессопотамію; но можно съ полнымъ правомъ думать, что онѣ скорѣе явились прямо изъ смежныхъ провинцій, и, весьма вѣроятно, изъ Мицбина (Низибина), судя по дѣяніямъ святой мученицы Февроніи. Выдающаяся красота одной изъ этихъ дѣвъ, святой Римпсиміи, поразила царя, пожелавшаго ею обладать. Но, не говоря уже о сопротивленіи, которое она оказала его покушеніямъ, различныя обстоятельства, какъ напр., мученичество тридцати семи дѣвъ, припадки