

Козьмин Константин Андреевич

**Логико-стилистические
разборы образцов прозы и
поэзии**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 82-3
ББК 84-4
К65

К65 **Константин Андреевич К.**
Логико-стилистические разборы образцов прозы и поэзии / Козьмин Константин Андреевич – М.: Книга по Требованию, 2022. – 232 с.

ISBN 978-5-519-89732-7

ISBN 978-5-519-89732-7

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2022

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2022

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

когда звукъ произносится не вполне правильно и отчетливо, или когда нужно объяснить что-нибудь непонятное. Гдѣ ученики должны усиливать звуки, гдѣ ослаблять, гдѣ повышать, гдѣ дѣлать остановки — все это указывается самими упражненіями и бѣглыми замѣчаніями»^{*)}). При такомъ веденіи упражненій, ученики приобретутъ навыкъ къ быстрому и бойкому чтенію, при чемъ чтеніе не будетъ отставать отъ мысли, процессъ чтенія не будетъ отдѣляться отъ процесса мышленія, чтеніе не будетъ безсознательнымъ.

Сущность логического чтенія, или чтенія на второй ступени.

Какъ скоро ученики приобрѣли достаточную механическую бойкость въ чтеніи, можно будетъ перейти ко второму моменту — *логическому* чтенію. *Логическимъ, толковымъ* или *объяснительнымъ* называется чтеніе, сопровождаемое объясненіями и толкованіями учителя. При этомъ занятіи учитель имѣетъ въ виду: а) объяснить истинное значеніе каждого слова статьи (*вещественный разборъ*), б) усвоить ученикамъ мысль, которая выражается въ каждомъ предложеніи, дать почувствовать имъ связь цѣлаго ряда мыслей, показавъ, что все послѣдующее связывается съ предыдущимъ и, наконецъ, сдѣлать для нихъ осязательною главную мысль статьи (*логическій разборъ въ собственномъ смыслѣ*).

Матеріалъ для чтенія.

Матеріаломъ для чтенія на 2-й ступени могутъ служить изъ *прозаическихъ* статей — повѣствованія съ болѣе трудной, чѣмъ на 1-й ступени концепціей мыслей (на первой ступени преобладаютъ статьи, въ которыхъ связь мыслей по времени, а во второй — статьи съ причинною связью мыслей) и болѣе трудныя по языку, и описанія, какъ органическая часть повѣствованій или въ самостоятельной формѣ; изъ поэтическихъ же произведеній пригодны басни, а также стихотворенія, изображающія или картины природы, или событія изъ отечественной исторіи.

Замѣчанія относительно вещественнаго разбора.

а. Отдѣльныя слова объясняются какъ члены разбираемой мысли: выясняется только то частное, определенное значеніе, въ какомъ слово употреблено въ данномъ случаѣ, и безъ усвоенія котораго не могутъ быть поняты мысли читаемой статьи. «Неосновательно было бы слишкомъ долго останавливаться на объясненіи одного слова, сообщая по поводу этого слова

^{*)} «Сборникъ переводовъ по педагогикѣ» — Пескова т. I, стр. 167.

VIII

цѣлый рядъ явленій изъ міра физическаго или духовнаго и *забывая при этомъ образъ о самой статьѣ*, изъ которой взято слово*)»).

б. Иногда незнакомое слово ученику выражаетъ понятіе изъ ряда другихъ, совершенно ему знакомыхъ; въ этомъ случаѣ достаточно одного указанія на значеніе этого слова.

в. Значеніе слова хорошо выясняется сопоставленіемъ его съ другими словами, имѣющими съ нимъ одинаковые приставки, суффиксы и т. д.

Замѣчанія относительно логическаго разбора.

Когда ученики понимаютъ каждое непонятное слово и мысль, учитель путемъ вопросовъ выясняетъ то или другое отношеніе данной мысли къ мыслямъ предыдущимъ и послѣдующимъ; напр. онъ ставитъ заключительный вопросъ, вытекающій изъ объясненной мысли, отвѣтомъ на который служила бы слѣдующая мысль, пока еще неизвѣстная ученикамъ; эти вопросы наглядно показываютъ строгую связь между мыслями. Для разъясненія главной мысли статьи учитель ставитъ, по окончаніи чтенія, рядъ вопросовъ, обобщающихъ содержаніе статьи, сводящихъ всѣ объясненія къ одному цѣлому; это цѣлое и будетъ главная мысль читаемой статьи.

Форма разбора.

Форма разбора должна быть эвристическая: учитель своими вопросами заставляя учениковъ вникнуть въ смыслъ читаемаго и выяснить его собственнымъ дѣтскимъ языкомъ. Такая форма разбора необходима и полезна. Во-первыхъ, учителю, прежде чѣмъ онъ приступилъ къ объясненію того или другого слова или предложенія, необходимо узнать, понимаютъ ли ихъ ученики, или какъ понимаютъ; слѣдоват. ему придется выспрашивать учениковъ, т. е. вести съ ними катехизацію. Во-вторыхъ, благодаря такому способу разбора, въ дѣтихъ возбуждается, поддерживается и постепенно возрастаетъ вниманіе къ читаемому тексту и къ объясненіямъ учителя, и развивается привычка отвѣчать ясно и обстоятельно. Вопросы учителя должны касаться не подлежащаго, сказуемаго, дополненія и т. п., но предметовъ, о которыхъ читается: что объ нихъ говорится, при какихъ условіяхъ, отношеніяхъ, обстоятельствахъ и пр., до тѣхъ поръ, пока ученикъ пойметъ не только каждую отдѣльную мысль, но и связь между мыслями, образующими частныя группы (части) и логическую концепцію всего произведенія. (Сборникъ Пескова.)

*) «Методика начальнаго обученія отечественному языку» — Ельницкаго.

Планъ уроковъ логическаго чтенія.

Если на предыдущей ступени преобладало курсорное чтеніе съ цѣлю развитіе механическую бойкость, то на второй ступени преобладаетъ старое чтеніе, такъ какъ здѣсь главнымъ образомъ имѣются въ виду логическія цѣли. При анализѣ читаемаго или начинаютъ съ цѣлаго и переходятъ къ частямъ, или наоборотъ. На 2-й ступени чтенія, когда ученики еще не въ силахъ сразу усвоить и удержать въ своей памяти содержаніе читаемаго, долженъ преобладать второй приѣмъ: ученики читаютъ статью по частямъ (вначалѣ даже по отдѣльнымъ предложеніямъ, если они имѣютъ законченный смыслъ); при этомъ учитель объясняетъ значеніе непонятныхъ словъ, смыслъ каждаго предложенія и связь между этими предложеніями; оканчивается разборъ чтеніемъ статьи цѣликомъ и выясненіемъ главной мысли.

Перескажъ прочитаннаго.

Результатомъ логическаго, толковаго чтенія статьи долженъ быть вѣрный, связанный и послѣдовательный перескажъ ея. Перескажъ можетъ быть двоякаго рода: а) мысли передаются въ томъ порядкѣ, въ какомъ онѣ идутъ въ статьѣ, или б) измѣняется порядокъ, планъ изложенія. На второй ступени чтенія долженъ преобладать первый способъ пересказа. Вспомогательнымъ средствомъ пересказа, особенно статей описательной формы, можетъ служить предварительная установка плана, которому ученикъ долженъ слѣдовать.

Выразительность чтенія.

Когда ученики вполнѣ понимаютъ читаемое, они будутъ выражать это пониманіе и въ самомъ произношеніи; такимъ образомъ объяснительное чтеніе статьи подготавливаетъ и къ чтенію выразительному. Самое главное средство для выработки выразительнаго чтенія учащихся — это образцовое чтеніе самого учителя: чѣмъ чаще ученики будутъ слушать образцовое и лучшее чтеніе, тѣмъ скорѣе научатся подражать ему. Затѣмъ учитель можетъ сдѣлать ученикамъ слѣдующія указанія относительно выразительнаго чтенія: а) на тѣхъ или другихъ знакахъ препинанія слѣдуетъ дѣлать или остановки и паузы, или повышеніе, или пониженіе голоса; б) слоги съ ударяемыми звуками произносятся высокимъ тономъ; в) въ отдѣльныхъ предложеніяхъ, при обыкновенномъ расположеніи словъ, удареніе принадлежитъ сказуемому; г) опредѣленія произносятся сильнѣе, чѣмъ опредѣляемые;

д) слово, имѣющее большее значеніе въ читаемой фразѣ, должно быть отлечено и самымъ его произношеніемъ (*логическое удареніе*); е) въ вопросительномъ предложеніи слово, выражающее вопросъ, произносится сильнымъ и высокимъ тономъ; ж) слѣдуетъ отличать голосомъ не только слова одного лица отъ другого, но и слова одного и того же лица, смотря по содержанію и характеру его рѣчи.

Чтеніе логико-стилистическое.

Переходимъ теперь къ третьей ступени чтенія, или къ чтенію *логико-стилистическому*. Задача этого чтенія состоитъ въ томъ, чтобы ознакомить учащихся не только съ тою системою идей, которая заключается въ читаемомъ литературномъ произведеніи, но и съ формою послѣдняго: съ его построеніемъ и слогомъ. Такимъ образомъ съ объясненіемъ содержанія читаемаго образца неразрывно связывается объясненіе главнѣйшихъ правилъ стилистики и теоретическихъ положеній о родахъ и видахъ прозы и поэзіи. Логико-стилистическое чтеніе составляетъ высшую ступень школьной подготовки къ самостоятельному чтенію литературныхъ произведеній, и вводитъ учениковъ въ сокровищницу отечественной словесности.

Веденіе логико-стилистическаго чтенія.

1. Предполагается, что память учениковъ обогатилась достаточнымъ запасомъ словъ и выраженій, чтобы они могли безъ помощи учителя понимать изложеніе литературнаго произведенія; поэтому на 3-й ступени чтенія не можетъ быть и рѣчи о томъ вещественномъ разборѣ, который имѣлъ мѣсто на 1-й и 2-й ступеняхъ: здѣсь вещественный разборъ сводится къ объясненіямъ стилистическимъ.
2. Предполагается также, что ученики обладаютъ достаточною устойчивостію воображенія и пытливостію ума, чтобы самостоятельно, безъ помощи такъ называемыхъ *наводящихъ* вопросовъ учителя, останавливать свое вниманіе на читаемомъ и понимать общее его содержаніе; поэтому здѣсь вопросы учителя сокращаются, они касаются главнымъ образомъ основной мысли статьи и той литературной формы, въ которой выражается эта мысль. Вопросы должны быть общіе, сложнѣе вопросовъ, которые дѣлаетъ учитель при чтеніи на 2-й ступени. Ученики должны вырабатывать навыки къ отвѣтамъ, которые были бы хорошо планированы и составляли сокращеніе и обобщеніе цѣлой части прочитанной статьи.

- Пересказъ статей долженъ быть самостоятельный, чѣмъ пересказъ на второй ступени: во-первыхъ, ученики передаютъ вѣрно, связано и послѣдовательно не только содержаніе самой статьи, но и тѣ объясненія и толкованія, которыя были сдѣланы при чтеніи съ учителемъ; во-вторыхъ, ученики даютъ полный отчетъ и въ построеніи статьи, указывая связь и расположеніе мыслей и ходъ развитія главной мысли; въ-третьихъ, при разложеніи статей большаго объема дѣлаютъ сжатый пересказъ, останавливаясь только на главномъ и существенномъ, а при изложеніи статей меньшаго объема распространяютъ ихъ содержаніе.
4. Самый планъ уроковъ долженъ отличаться отъ предыдущей ступени: на 2-й ступени лучше начинать чтеніе статьи по частямъ и оканчивать чтеніемъ ея цѣликомъ, потому что ученики еще не приобрѣли навыка въ сознательномъ чтеніи; на третьей же ступени, когда ученики уже настолько подготовлены, что могутъ сразу усвоить и удерживать въ своей памяти главное содержаніе читаемаго, слѣдуетъ начинать ознакомленіе съ читаемымъ образцомъ въ его общемъ контурѣ.
 5. Выразительность въ чтеніи, которая, какъ сказано выше, является результатомъ логическаго чтенія, на третьей ступени должна достигать такого совершенства, чтобы, во-первыхъ, въ произношеніи учениковъ были передаваемы тѣ самыя мысли и чувства, которыя были въ душѣ автора читаемой статьи, во-вторыхъ — чтобы это произношеніе было благозвучно и изящно. Сообразно съ развитіемъ учениковъ, чтеніе должно отличаться большей осмысленностію, чѣмъ на 2-й ступени, сообразно съ характеромъ читаемыхъ статей — большимъ разнообразіемъ тоновъ и переливовъ голоса, наконецъ, сообразно съ большимъ развитіемъ самыхъ голосовыхъ органовъ — большею силою и мелодичностію. Само собою разумѣется, что учитель долженъ наблюдать, чтобы въ чтеніи учениковъ не было какъ подогрѣтаго паюса, такъ и ложнаго стремленія къ простотѣ, которая легко можетъ лишить произведеніе его красокъ, сдѣлать его блѣднымъ.
 6. Особенности слога выясняются непремѣнно въ связи съ тою мыслию или тѣмъ образомъ, который писателемъ предлагается. Стилистическія наблюденія не должны оканчиваться разборомъ двухъ или трехъ статей; наоборотъ на каждомъ урокѣ чтенія слогъ — это главное, на что учитель обращаетъ свои объясненія. Такъ при чтеніи описательныхъ статей Тургенева, Аксакова, Гончарова, Л. Толстого, необходимо останавливать вниманіе учениковъ на изобразительности слога; при чтеніи лирическихъ стихотвореній, кромѣ троповъ, объяснять

и такъ называемыя фигуры; при чтеніи статей Карамзина знакомить съ свойствами періодической рѣчи: однимъ словомъ, должны быть объясняемы всѣ особенности слога, которыми писатель пользуется для выраженія своихъ мыслей, чувствованій и образовъ.

7. При чтеніи прозаическихъ описаній особенное вниманіе обращается на выборъ и группировку признаковъ; при чтеніи повѣствованій — на послѣдовательность дѣйствій по времени и причинную связь событій.
8. Прежде чѣмъ объяснять составъ разсужденій, необходимо, путемъ устныхъ упражненій, сообщить ученикамъ краткія свѣдѣнія изъ логики.

Ограничиваемся этими краткими замѣчаніями относительно веденія *логико-стилистическаго* чтенія и переходимъ къ нашей книгѣ: Логико-стилистическіе разборы. Содержаніе этой книги составляютъ образцы разборовъ литературныхъ произведеній какъ со стороны ихъ содержанія, такъ и со стороны формы, т.е. слога и способа развитія мыслей. Статьи для разборовъ *) взяты изъ произведеній лучшихъ отечественныхъ писателей; онѣ имѣютъ обще-литературное содержаніе, а по формѣ представляютъ образцы всѣхъ прозаическихъ и поэтическихъ сочиненій, кромѣ произведеній драматическихъ, которыя будутъ разобраны въ отдѣльной книгѣ. Самые разборы двоякаго рода: одни представляютъ подробную проработку читаемой статьи, со всѣми примѣрными вопросами учителя и предполагаемыми отвѣтами учениковъ; другіе заключаютъ въ себѣ планъ построенія статьи, мотивированное изложеніе ея содержанія и объясненіе стилистическихъ особенностей.

Цѣль книги — служить пособіемъ для учителя при практическомъ преподаваніи теоріи словесности въ средне-учебныхъ заведеніяхъ и при веденіи объяснительнаго чтенія въ старшемъ классѣ городскихъ училищъ. Сводъ теоретическихъ положеній, или теорія прозы и поэзіи, напечатанъ въ отдѣльной книгѣ, которая можетъ служить руководствомъ для учениковъ.

При составленіи книги авторъ пользовался слѣдующими сочиненіями: а) Руководство для теоретическаго изученія литературы — Стоюнина, б) О преподаваніи русской словесности — его же, в) Замѣтки о практическомъ преподаваніи русскаго языка — Васисова, г) Словесность въ образцахъ и разборахъ — Водовозова, д) Пособіе для практическихъ занятій по русскому языку и словесности — Надеждина, е) Стилистическія задачи — Гаврилова, ж) Русская Хрестоматія т. т. II и III — Поливанова и з) Einführung in die Deutsche Litteratur — Любена и Наке.

*) Большая часть этихъ статей помѣщены въ «Хрестоматіи» Козьмина т. II.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Введеніе	Стран. I—XII
----------------	-----------------

I. Разборъ образнаго слога.

Утро. <i>Никитина</i>	1
Дорога. <i>Гоголя</i>	6
Дорога. <i>Пушкина</i>	14
Дѣвиръ. <i>Гоголя</i>	16

II. Разборъ и составленіе періодовъ 18—25

III. Разборъ описаній.

а) Описанія отдѣльныхъ предметовъ.

Баобабъ. <i>Ковалевскаго</i>	26
Осина. <i>Тургенева</i>	27
Голубь. <i>Аксакова</i>	28
Лебедь. <i>Его же</i>	—
Верблюды.....	29
Классная комната. <i>Л. Толстого</i>	—
Домъ боярина. <i>А. Толстого</i>	30
Московский Успенскій соборъ. <i>Филарета</i>	31
Соборъ въ Севильѣ. <i>Григоревича</i>	—
Древняя обитель. <i>А. Толстого</i>	33
Постоялый дворъ. <i>Тургенева</i>	—

б) Описанія мѣстностей.

Пятигорскъ. <i>Лермонтова</i>	34
Іерусалимъ. <i>Норова</i>	—
Основаніе Петербурга. <i>Пушкина</i>	35
Петербургъ черезъ сто лѣтъ послѣ основанія. <i>Его же</i>	37
Москва. <i>Его же</i>	—
Садъ Плюшкина. <i>Гоголя</i>	38
Тропическій лѣсъ. <i>Гончарова</i>	40
Лѣсъ. <i>Аксакова</i>	—

	<i>Стран.</i>
Въ роцѣ. <i>Тургенева</i>	41
Лѣсъ. <i>Колыцова</i>	42
Рубка лѣса. <i>Некрасова</i>	45
Помѣстье Плюшкина. <i>Гоголя</i>	47
Русская равнина. <i>Ушинскаго</i> ..	—
Южныя горы. <i>Боткина</i>	48
Путешествіе черезъ С.-Готардъ. <i>Жуковскаго</i>	49
Койшаурская долина. <i>Лермонтова</i>	—
Рейнскій водопадъ. <i>Жуковскаго</i>	50
Рейнскій водопадъ. <i>Карамзина</i>	—
Лѣсъ и степь. <i>Тургенева</i>	51
Кавказъ. <i>Пушкина</i>	54

в) Описанія явленій природы.

Гроза. <i>Гончарова</i>	56
Гроза. <i>Л. Толстого</i>	—
Бѣсы. <i>Пушкина</i>	58
Весна. <i>Очарова</i>	60
Осень. <i>Пушкина</i>	61
Урожай. <i>Колыцова</i>	62
Вечеръ послѣ дождя. <i>Никитина</i>	63
Весенняя гроза. <i>Тютчева</i>	64
Весеннія воды. <i>Его же</i>	65
Осенній вѣтеръ. <i>Григоровича</i>	—
Морозъ. <i>Некрасова</i>	66

г) Изъ жизни людей.

Черкесы. <i>Пушкина</i>	—
Черкесы. <i>Его же</i>	67
Ночлеги чумаковъ. <i>Колыцова</i>	68
Цыганы. <i>Пушкина</i>	69
Хозяева постоялаго двора. <i>Тургенева</i>	—
Хоръ и Калинычъ. <i>Его же</i>	70
Князь Серебряный. <i>А. Толстого</i>	73
Сельскій священникъ. <i>Козлова</i>	—
Снѣсъ. <i>А. Толстого</i>	74
Поморы. <i>Максимова</i>	75
Лопари и самоѣды. <i>Его же</i>	76

IV. Разборъ повѣствованій.

а) Прозаическія повѣствованія.

Крещеніе Руси. <i>Карамзина</i>	78
Куликовская битва. <i>Его же</i>	80

Иокореніе Казани. <i>Его же</i>	82
Акула. <i>Гончарова</i>	84
Чочевка въ лѣсу. <i>Печерскаго</i>	85
Иго легко наживается, то еще легче проживается. <i>Далъ</i>	86

б) Историческія характеристики.

Характеръ Святослава. <i>Карамзина</i>	87
Свойства князя Владиміра Равноапостольнаго. <i>Его же</i>	—
Ярославъ I. <i>Соловьева</i>	88
Владиміръ Мономахъ. <i>Его же</i>	90
Іоаннъ III. <i>Карамзина</i>	—
Митрополитъ Филиппъ. <i>Его же</i>	92
Петръ Великій. <i>Корниловича</i>	95
Петръ Великій. <i>Соловьева</i>	96

в) Поэтическія повѣствованія.

Илья Муромецъ. <i>Нар. былина</i>	97
Пѣснь о вѣщемъ Олегѣ. <i>Пушкина</i>	101
Евпатій. <i>Языкова</i> ...	107
Кудесникъ. <i>Его же</i>	—
Козьма Мининъ. <i>Залоскина</i> ...	108
Бородино. <i>Лермонтова</i>	109
Полтава (разборъ въ цѣломъ). <i>Пушкина</i>	113
Россія и Малороссія передъ Полтавскою битвой. <i>Его же</i>	116
Кочубей въ темницѣ. <i>Его же</i>	117
Полтавскій бой. <i>Его же</i>	119
Капитанская дочь (разборъ въ цѣломъ). <i>Пушкина</i>	122
Встрѣча съ Екатериной II. <i>Его же</i>	126
Тарасъ Бульба (общій обзоръ). <i>Гоголя</i>	129
Остапъ и Андрій отправляются на Сѣчь. <i>Его же</i>	132
Казнь Остапа. <i>Его же</i>	134
Смерть Тараса Бульбы. <i>Его же</i>	136
Тарасъ Бульба (характеристика)	137
Бѣжинъ лугъ. <i>Тургенева</i>	138
Старосвѣтскіе помѣщики. <i>Гоголя</i>	141
Утопленникъ. <i>Пушкина</i>	144
Лѣсной царь. <i>Жуковскаго</i>	146
Кубокъ. <i>Его же</i>	148
Графъ Габсбургскій. <i>Его же</i>	151
Ивиковы журавли. <i>Его же</i>	154
Полиграфовъ перстень. <i>Его же</i>	157
Три пальмы. <i>Лермонтова</i>	160
Споръ. <i>Его же</i>	162

	<i>Стран.</i>
Осель и Соловей. <i>Крылова</i>	164
Ворона и Лисица. <i>Его же</i>	168
Добрая Лисица. <i>Его же</i>	169
Волеъ и Коть. <i>Его же</i>	170
Обезьяна. <i>Его же</i>	—
Волкъ на псарнѣ. <i>Его же</i>	171
Пустынникъ и Медвѣдь. <i>Его же</i>	173

V. Краткія свѣдѣнія изъ логики 174—180

VI. Разборъ разсужденій.

Непостоянство и привычка. <i>Карамзина</i>	180
Время жатвы и конецъ міра. <i>Арх. Григорія</i>	183
Теорія и практика. <i>Жуковского</i>	—
Польза добраго дѣла. <i>Филарета</i>	184
Слѣдствія правосудія. <i>Платонова</i>	—
Роскошь и комфортъ. <i>Гончарова</i>	185
Юность и старость. <i>Карамзина</i>	186
Польза гѣсовъ	—
Объ умѣренности	187
Какъ сохранять здоровье	—
О любви къ отечеству. <i>Карамзина</i>	188

VII. Разборъ лирическихъ произведеній.

Ужъ какъ палъ туманъ. <i>Нар. пѣсня</i>	195
Пѣсни пахаря. <i>Колыцова</i>	196
Что ты епши, мужичокъ. <i>Его же</i>	198
Пѣсня Лихача Кудрявича. <i>Его же</i>	199
Казачья колыбельная пѣсня. <i>Лермонтова</i>	200
Пѣсня бѣдняка. <i>Жуковского</i>	201
Молитва. <i>Лермонтова</i>	202
Молитва. <i>Пушкина</i>	—
Когда волнуется желтѣющая нива. <i>Лермонтова</i>	203
Вѣтва Палестины. <i>Его же</i>	204
Брожу ли я вдоль улицъ шумныхъ. <i>Пушкина</i>	206
Опять на родинѣ. <i>Его же</i>	—
Вечерній звонъ. <i>Козлова</i>	208
Ко гробу Кутузова. <i>Пушкина</i>	—
Взятіе Карса. <i>Никитина</i>	210
Памятникъ. <i>Пушкина</i>	211
Клеветникамъ Россіи. <i>Его же</i>	212
Вечернее размышленіе о Божіемъ величествѣ. <i>Ломоносова</i>	214