

И.В. Попов

**Религиозный идеал святого
Афанасия Александрийского**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 291
ББК 86.3
И11

И11 **И.В. Попов**
Религиозный идеал святого Афанасия Александрийского / И.В. Попов – М.:
Книга по Требованию, 2023. – 96 с.

ISBN 978-5-458-55970-6

ISBN 978-5-458-55970-6

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2023

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2023

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

ность обыкновенно опирается на данныя, достигнутыя предшествующимъ развитіемъ, и въ сущности представляетъ собою лишь новую комбинацію ранѣе существовавшихъ элементовъ. Догматическое ученіе св. Аѳанасія въ этомъ отношеніи не представляетъ исключенія. Литературный анализъ легко открываетъ въ немъ новое освѣщеніе фактовъ, издавна характеризовавшихъ собою жизнь церкви, богословскія идеи, высказывавшіяся и ранѣе, научныя понятія древней философіи, этой основы тогдашняго образованія. Но новое сочетаніе этихъ элементовъ въ сочиненіяхъ св. Аѳанасія даетъ и новые результаты.

Въ настоящей статьѣ мы не имѣемъ въ виду дать полное изложеніе догматической системы св. Аѳанасія. Изъ всей совокупности его идей мы выдѣлимъ лишь то, что такъ или иначе служить отвѣтомъ на поставленный нами вопросъ. Отсюда, коснувшись элементовъ, изъ которыхъ слагалась эта именно ограниченная группа идей св. Аѳанасія, мы освобождаемся отъ обязанности перечислять всѣ вліянія, подъ которыми слагалась личность св. отца. Для насъ будетъ совершенно достаточно остановиться лишь на тѣхъ элементахъ, которые вошли въ составъ религіознаго идеала св. Аѳанасія и затронуть ихъ лишь настолько, насколько они были усвоены имъ.

Эти элементы мы сводимъ къ слѣдующимъ тремъ: 1) явленія Духа въ древней церкви и связанныя съ ними представленія, возродившіяся въ монашествѣ, идеаль котораго св. Аѳанасій рисуетъ въ Жизни Антонія, 2) основныя черты малоазійскаго богословія, наиболѣе полнымъ выразителемъ котораго былъ св. Иринеи Ліонскій, 3) философія Платона въ извѣстныхъ своихъ частяхъ. Войдетъ въ подробности относительно каждаго изъ этихъ элементовъ.

I. Христіане первыхъ вѣковъ сознавали себя носителями Духа св. Въ глубинѣ своего внутренняго самосознанія они живо чувствовали, что на нихъ исполнились слова Господа, приводимыя въ Ев. Іоанна: „кто жаждетъ, иди ко Мнѣ и пей. Кто вѣруетъ въ Меня, у того, какъ сказано въ Писаніи, изъ чрева потекутъ рѣки воды живой. Сіе сказалъ Онъ о Духѣ, Котораго имѣли принять вѣрующіе въ Него“. (Іоан. VII, 37—38) Церковь полна духовныхъ дарованій, и ни одинъ истинный христіанинъ не чуждъ Духа—вотъ мысль, которая

окрыляла и укрѣпляла христіанъ въ ихъ нравственномъ подвигѣ и въ ихъ борьбѣ съ враждебными силами. Духъ одинъ, но дары Духа различны и проявляются не у всѣхъ одинаково. У харизматиковъ (отъ *χάρισμα* — даръ любви, милости), у лицъ, наиболѣе одаренныхъ Богомъ, присутствіе Духа св. выражалось въ проявленіяхъ особенно разительныхъ. Такими лицами признавались свободные проповѣдники слова истины: апостолы, пророки, учителя, о которыхъ такъ много говорить Ученіе XII-ти апостоловъ, и которыхъ мы встрѣчаемъ уже съ нѣсколькими измѣнившимися чертами въ Посланіи къ дѣвствующимъ, извѣстномъ съ именемъ Климента Римскаго; таковы были заклинатели, изгонявшіе демоновъ и исцѣлявшіе болѣзни, упоминаніе о которыхъ столь обычно въ памятникахъ древне-христіанской литературы, сюда же принадлежали дѣвственники, исповѣдники, мученики и лица, имѣвшія даръ языковъ.

Обладаніе Духомъ у этихъ лицъ проявлялось въ разнообразныхъ чудесныхъ явленіяхъ, превышающихъ естественныя силы человѣка. Изъ многого остановимся на самомъ необходимомъ, — на такихъ явленіяхъ Духа, съ которыми мы встрѣтимся при анализѣ сочиненія св. Аѳанасія Жизнь преп. Антонія.

Среди явленій, о которыхъ мы говоримъ, наибольшее практическое значеніе имѣли исцѣленіе больныхъ молитвою и изгнаніе демоновъ изъ одержимыхъ. Самою насущною задачею для христіанъ того времени была борьба съ язычествомъ во всѣхъ его видахъ, — съ язычествомъ, прельщавшимъ красотою формъ, силою науки, чарами краснорѣчія, обаяніемъ искусства, сложностью жизни и утонченностью развитія, но одновременно съ этимъ и принуждавшимъ раздраженіемъ массъ, всегда тупо сопротивляющихся всему новому, недовѣріемъ правителей, для которыхъ на первомъ мѣстѣ стоитъ осторожность и охраненіе прочно установившихся формъ жизни, принудительностью обычая, язвительностью клеветы, тонкимъ ядомъ насмѣшки, неумолимостью законодательства и кровавымъ призракомъ пытокъ и казней. Но въ сущности борьба съ язычествомъ была для христіанъ борьбою съ демонами. Они были глубоко убѣждены, что истинными дѣятелями этой трагедіи были демоны, которые, скрываясь за кулисами, направляютъ всю жизнь языческаго міра противъ христіанъ, пользуясь человѣческими

страстями, какъ пружинами. Козни демоновъ противъ христіанъ, разоблаченіе ихъ обмановъ, ихъ фальшивыхъ чудесъ, ложныхъ и двусмысленныхъ пророчествъ, мнимыхъ исцѣленій, получаемыхъ въ ихъ храмахъ,—вотъ чему посвящена значительная часть апологій Іустина Мученика, Таціана, Теофіла Антиохійскаго, Аѳинагора и Тертулліана. Когда главной задачей жизни является война, тогда первой добродѣтелью бываетъ мужество. Христіанамъ настойчиво внушалось, что бояться діавола и демоновъ его, поверженныхъ Крестомъ и побѣжденныхъ, для нихъ крайне неприлично. „Не можетъ діаволь, читаемъ въ Пастырѣ Ерма, возобладать надъ рабами Божиими. Діаволь можетъ противоборствовать имъ, но побѣдить ихъ не можетъ. Противостаньте ему, и онъ, побѣжденный, со стыдомъ убѣжитъ отъ васъ. Только тѣ, которые не тверды въ вѣрѣ, бояться діавола, какъ будто имѣющаго власть“¹⁾. Это чувство независимости и сознаніе своей власти надъ демонами питалось фактами изгнанія бѣсовъ изъ одержимыхъ,—фактами почти ежедневными и совершавшимися у всѣхъ на глазахъ. Относящіяся сюда свидѣтельства древнихъ источниковъ особенно многочисленны. „Многіе изъ нашихъ, изъ христіанъ,—говоритъ Іустинъ Мученикъ, обращаясь къ язычникамъ,—исцѣляли и нынѣ еще исцѣляютъ множество одержимыхъ демонами во всемъ мірѣ и въ вашемъ городѣ, заклиная именемъ Іисуса Христа“²⁾. Тертулліанъ говоритъ очень много о демонахъ и о власти надъ ними христіанъ въ 23, 27 и 37 гл. своего Апологетика, но и въ другихъ своихъ сочиненіяхъ онъ не упускаетъ случая напоминать объ этомъ предметѣ. „Мы не только презираемъ демоновъ, говоритъ онъ въ апологетическомъ трактатѣ Къ Скапулѣ, но ежедневно побѣждаемъ и попираемъ ихъ, и изгоняетъ ихъ изъ людей, какъ это извѣстно очень многимъ“³⁾. Особенно сильно поражали воображеніе очевидцевъ тѣ случаи, когда на во-

1) *Nervae Pastor Mand.* XII. 5, 2 Изд. Гебгардта и Гарнака *Patr. Apostol. opera.* Т. III 1877 Рус. пер. свящ. *Преображенскаго* Памяти. древней христ. письменности т. I. стр. 279—280.

2) *Iust. Mart. Apol.* II, 6 *Otto. Corpus apologetarum.* Т. I Пер. *Преобр.* стр. 179 сравн. *Dial.* 85 *Otto. Corp. apol.* Т. II Пер. *Преобр.* стр. 272.

3) *Tertul. Ad Scap.* 2. *Migne. P. l. T. I Col.* 700 ср. *De anima I Migne* P. I. T. II col. 677.

прось заклинателя, обращенный къ больному, демонъ сознавался, что онъ одинъ изъ боговъ, которымъ поклоняются язычники. „Приведите предъ судилище, говорить Тертуллианъ въ Апологетикѣ, кого угодно, о комъ съ несомнѣнностью извѣстно, что онъ одержимъ демономъ. По приказанію любого христіанина злой духъ заговорить и сознается, что онъ—злой демонъ, ложно выдающій себя за бога“ ¹⁾. „О если бы, говорить Киприанъ, ты захотѣлъ увидѣть и услышать своихъ боговъ въ ту пору, когда мы, терзая ихъ духовными бичами, закликаемъ, и мучительными для нихъ словами изгоняемъ изъ одержимыхъ ими тѣлъ, когда рыдая и стеною человѣческимъ голосомъ и ощущая бичи и удары божественнаго могущества, они исповѣдають имѣющій прійти судъ“ ²⁾.

Другую группу харизматическихъ явленій въ древне-христіанской церкви составляли пророчества и откровенія. Книга Дѣяній Ап. говоритъ о христіанскомъ пророкѣ Агавѣ, который „Духомъ“ предсказалъ имѣющій наступить голодъ, дѣйствительно случившійся при имп. Клавдіи (XI, 28). Этотъ же пророкъ предсказалъ, что ап. Павелъ будетъ заключенъ въ узы, если пойдетъ въ Іерусалимъ (Дѣян. XXI, 10 — 11). Пророкомъ былъ Ермъ, оставившій намъ книгу, гдѣ описаны всѣ его видѣнія и откровенія. Монтанисты и гностики и послѣ разрыва съ церковію сохраняютъ притязаніе на обладаніе пророческими дарованіями. Монтанисты утверждали, что вслѣдствіе ниспосланія Господомъ Духа Утѣшителя ихъ пророки получаютъ непосредственныя откровенія отъ Бога. Изреченія этихъ пророковъ у монтанистовъ имѣли каноническое достоинство. У гностиковъ тоже были свои пророки и пророчицы, особенно въ сектахъ Валентина и Марка. Свое ученіе Маркъ возводилъ къ непосредственному откровенію ³⁾. Откровенія, получаемыя древне-христіанскими пророками, были связаны съ необычайнымъ состояніемъ органовъ внѣшнихъ чувствъ и воспринимались то зрѣніемъ, то слухомъ.

¹⁾ *Tertul. Apolog. Migne. P. I. T. I. Col. 413* Сравни. *Theophil. Antioch. Ad. Autol. II, 8.*

²⁾ *Cyprianus Ad Demetr. 15.* Рус. пер. Киев. Дух. Акад. II 240. Сравни. *Ad Donat. I. 5.* См. подробности о заклинаніяхъ въ древней церкви *Harnack, A. Medicinisches aus der ältesten Kirchengeschichte. Texte und Untersuchungen. B. VIII H. 4 S. 104—124.*

³⁾ *Irenaeus. Contra haereses I, 13, 3; 14, 1. Migne P. G. T. VII.*

Такъ напр. Ермъ видѣлъ чудовище, предвозвѣщавшее имѣющее наступить гоненіе ¹⁾. Во всей первой части Пастыря излагаются видѣнія Ерма. Поликарпъ Смирнскій за три дня до мученичества видѣлъ изголовье своей постели въ огнѣ, изъ чего онъ заключилъ, что будетъ сожженъ ²⁾. Мученица Перпетуя видѣла своего умершаго брата на мѣстѣ мученій ³⁾. Въ своемъ сочиненіи О Душѣ Тертуліанъ разсказываетъ про одну сестру монтанистку, извѣстную своимъ пророческимъ дарованіемъ, что однажды во время богослуженія, находясь въ экстазѣ, она видѣла человѣческую душу, облеченную въ тонкое, газообразное тѣло ⁴⁾. Иногда откровенія были связаны съ слуховыми ощущеніями. Когда мученикъ Поликарпъ былъ введенъ на площадь для суда и допроса, то онъ и многіе изъ христіанъ слышали, какъ голосъ съ неба произнесъ: крѣпись и мужайся Поликарпъ ⁵⁾. Въ московской рукописи мученическихъ актовъ Поликарпа есть приписка, сдѣланная будто бы на основаніи нынѣ утраченныхъ сочиненій св. Иринея, въ которой разсказывается, что въ моментъ смерти Поликарпа св. Ириней находился въ Римѣ и былъ извѣщенъ объ этомъ событіи голосомъ съ неба, подобнымъ трубному звуку, который произнесъ: Поликарпъ скончался мученически ⁶⁾. Иногда происходили не менѣе удивительныя явленія въ сферѣ другихъ внѣшнихъ чувствъ. Въ мученическихъ актахъ Поликарпа сохранилось древнее свидѣтельство, что во время сожженія этого мученика присутствующіе здѣсь христіане ощущали благоуханіе ⁷⁾. Нѣчто подобное мы находимъ въ повѣствованіи Евсевія о ліонскихъ и вѣнскихъ мученикахъ, въ основѣ котораго лежитъ очень авторитетный документъ—посланіе двухъ этихъ церквей. „Мученики благоухали благоуханіемъ Хри-

¹⁾ *Hermae Pastor* Vis. IV, 1 — 2 *Harn. Patr. App. Op. T. III. Рус. пер.* 247—248.

²⁾ *Martyrium Polycarpi* V, 2. *Harn. Patr. App. Op. T. II p.* 140.

³⁾ *Martyrium. Perpet.* 7. 8. *ср. Weinel S.* 179.

⁴⁾ *Tertul. De anima* 9. Сравни *Weinel H. Die Wirkungen des Geistes und der Geister im nachapostolischen Zeitalter bis auf Irenaeus.* Freiburg. 1899. S. 177—179.

⁵⁾ *Martyrium Polycarpi*, 8, 3; 9, 1 *ср. Weinel Op. Cit. S.* 167.

⁶⁾ *Lightfoot, Apost. Fathers* II, 26. *p. Weinel. Op. Cit. S.* 166.

⁷⁾ *Martyr. Polyc.* 15 *Ср. Weinel. Op. Cit. S.* 196.

стовымъ, говорится въ этомъ посланіи, такъ что нѣкоторымъ они казались намащенными обыкновеннымъ миромъ“ ¹⁾.

Хотя харисмы признавались плодомъ искупительнаго подвига І. Христа, однако въ приобрѣтеніи и сохраненіи ихъ не отрицалась и самодѣятельность человѣка. Церковь сохраняла убѣжденіе, что своею жизнію человѣкъ можетъ или привлекать Духа или оскорблять Его и удалять отъ себя. Условіями, наиболѣе благоприятными для полученія духовныхъ дарованій, обыкновенно признавались молитва, постъ и половая чистота. Авторъ бесѣды, извѣстной съ именемъ Климента Римскаго, говоритъ: „сохраните плоть, чтобы вамъ быть причастниками Духа. Если же мы говоримъ, что плоть есть церковь, а Духъ — Христось, то отсюда слѣдуетъ, что кто безчеститъ плоть—безчеститъ церковь. Такой не получитъ Духа, который есть Христось“ ²⁾. Тоже воззрѣніе мы встрѣчаемъ въ Пастырѣ Ерма: „эту плоть свою сохрани чистою и незапятнанной, чтобы Духъ, живущій въ ней, засвидѣтельствовалъ о ней, и спаслась плоть твоя. Смотри, никогда не приходи къ мысли, что эта плоть погибнетъ, и не злоупотребляй ею въ какойнибудь похоти. Ибо если осквернишь плоть свою, то осквернишь и Духа св., если же осквернишь Духа св., не будешь жить“ ³⁾.

Этой теоріи соответствовали и факты. Св. Поликарпъ получилъ откровеніе о своей мученической кончинѣ во время молитвы ⁴⁾. Первое видѣніе Ерма произошло также во время молитвы ⁵⁾. Третье видѣніе Ермъ видѣлъ послѣ продолжительнаго поста и молитвы ⁶⁾. Четвертое видѣніе также имѣло мѣсто во время молитвы и славословія Бога ⁷⁾. Исходя изъ этого же воззрѣнія, готовящіеся приступить къ крещенію и воспріять Духа чрезъ это таинство предварительно обыкновенно постились. По свидѣтельству кн. Дѣяній, (XXI, 9),

¹⁾ *Euseb.* H. E. V, I ср. *Weinel* Op. Cit. 189.

²⁾ II *Clem.* XIV, 3—4. *Harn. Patr. Apost. Op. T. I* XIV, 3—4.

³⁾ *Herma. Pastor. Sim.* γ, 7, 1—2 *Patr. Apostol. Op. Изд. Гарнака Т. III* Рус. пер. стр. 294.

⁴⁾ *Martyr. Pol.* V, 2. *Harn. Patr. Apost. op. T. II* p. 140.

⁵⁾ *Herma, Past. Vis.* I, 1, 4.

⁶⁾ *Ibid. Vis.* III, 1, 1.

⁷⁾ *Ibid. Vis.* IV, 1, 1.

дочери діакона Филиппа были дѣвственницами и пророчицами. Мелитонъ Сардійскій извѣстенъ исторіи, какъ дѣвственникъ и вмѣстѣ пророкъ ¹⁾. „Блаженны сохранившіе въ чистотѣ плоть свою, говорится въ актахъ Павла и Ѳеклы, они будутъ храмомъ Божиимъ“ ²⁾. Мысль о половой чистотѣ, какъ условіи полученія Духа св., была особенно широко распространена въ монтанистическихъ кругахъ. Сохранилось слѣдующее изреченіе монтанистической пророчицы Приски. „Чистота соединяетъ (съ Богомъ или Духомъ св.), и они (т. е. чистые) видятъ видѣнія и, склоняя лицо, слышатъ ясныя слова—спасительныя и таинственныя“ ³⁾.

Въ настоящее время трудно себѣ представить, какъ велико было значеніе духовныхъ дарованій въ жизни и мысли первенствующихъ христіанъ. Что Духъ св. обитаетъ въ ученикахъ Христа, какъ въ храмѣ, и есть источникъ обновленія и силы, противостоящей всему міру,—это было не предметомъ вѣры, а самымъ очевиднымъ фактомъ обыденной жизни. Вся древне-христіанская апологетика была построена на доказательствѣ Духа и силы. Но этого мало. Духовныя дарованія, столь распространенныя среди членовъ церкви апостольскаго и послѣапостольскаго вѣка, послужили точкою отправленія и для богословскихъ теорій. Въ сущности всякая догматическая теорія служитъ истолкованіемъ ученія св. Писанія, фактовъ библейской и евангельской исторіи и церковной дѣйствительности въ ея отрадныхъ и желательныхъ формахъ съ цѣлію приблизить все это къ пониманію людей своего времени. Неудивительно, поэтому, что и духовныя дарованія, о которыхъ говоритъ св. Писаніе и которыми изобиловала дѣйствительная жизнь церкви, давали толчокъ для размышленія и требовали истолкованія. Притязанія гностиковъ и монтанистовъ на обладаніе Духомъ ясно отразились и на ихъ теоретическомъ ученіи. Что такое психики и пневматики—вотъ о чемъ такъ много рассуждали какъ монтанисты, такъ и гностики. Но и среди писателей, вѣрныхъ церкви, скоро возникла сотеріологическая теорія, въ глубинѣ которой лежало не что иное, какъ

¹⁾ *Euseb.* H. E. V, 24, 7. Cp. *Weinel* Op. Cit. 145.

²⁾ *Acta Pauli et Theclae* 5 и VIII, 9 cp. *Weinel* *ibid.* 146.

³⁾ *Tertul.* De exhort. Cast. 10 *Weinel* Op. Cit. 163.

фактъ дѣйствительной жизни церкви — ея духовныя дарованія. Я разумѣю ученіе св. Иринея о спасеніи, оказавшее большое вліяніе на св. Афанасія.

II. Изложеніе тѣхъ пунктовъ ученія св. Иринея, которые были повторены въ измѣненномъ видѣ св. Афанасіемъ, удобнѣе всего начать съ его антропологии. Ириней строго различаетъ человѣка несовершеннаго и совершеннаго, человѣка физическаго и облагодатствованнаго, человѣка созданнаго по образу Божію и достигшаго богоподобія. Физическій человѣкъ состоитъ изъ тѣла и души. Плоть сама по себѣ въ отношеніи къ бытію безразлична: она способна какъ къ тлѣнію, такъ и къ нетлѣнію, можетъ умереть, но можетъ и вѣчно жить, смотря по тому, служить ли она носительницею жизни или носительницею смерти ¹⁾.

Второю составною частью человѣка является душа. Это—дыханіе жизни. Какъ получившая начало бытія, душа сама по себѣ тоже не бессмертна, какъ не бессмертны по своей природѣ и всѣ сотворенные духи. Душа не есть жизнь. Она только участвуетъ въ жизни, подаваемой ей Богомъ. И если все же она будетъ существовать вѣчно, то только по волѣ Творца ²⁾. Для физическаго существованія человѣка достаточно тѣла и души. Обыкновенный, эмпирический, смертный человѣкъ состоитъ только изъ двухъ этихъ частей. Но въ человѣкѣ совершенномъ, облагодатствованномъ, бессмертномъ не только по душѣ, но и по тѣлу, живетъ еще сверхфизическій принципъ — Духъ Божій ³⁾. Вслѣдствіе реальнаго и существеннаго, а не моральнаго только, общенія съ Духомъ св. человѣкъ принимаетъ участіе въ божественной жизни. Богъ есть жизнь, свѣтъ, совокупность благъ. Поэтому и всякій человѣкъ, въ душевно-тѣлесномъ составѣ котораго обитаетъ Духъ Божій, какъ реальная сила, потребляющая все свойственное тварной природѣ, пребываетъ въ нетлѣннн и тѣлесномъ безсмертіи, во свѣтѣ истиннаго познанія, въ наслажденіи всяческими благами ⁴⁾. Въ такомъ именно состояніи находились первые люди до грѣхопаденія.

¹⁾ *Irenaeus. Contra Haereses. V, 12, 1* Цитуемъ по изд. *Миля Р. Г. Т. VII Рус. пер. свящ. Преображенскаго.*

²⁾ *Ibid. II, 34, 2—4.*

³⁾ *Ibid. III, 22, 1.*

⁴⁾ *Ibid. V, 27, 2.*

Но Духъ св., оскорбленный непослушаніемъ и грѣхомъ прародителей, оставилъ ихъ. Послѣдствіемъ этого была смерть физическая и духовная, потому что „невозможно жить безъ жизни, а бытіе жизни происходитъ отъ общенія съ Богомъ“ ¹⁾. Состояніе физическаго отчужденія отъ Бога, созданное грѣхомъ первыхъ людей, унаслѣдовано всѣми ихъ потомками, для которыхъ Адамъ есть глава и родоначальникъ. Изъ этихъ строкъ мы видимъ, что св. Иринея переноситъ на Адама черты современныхъ ему харизматиковъ, и всѣ его преимущества ставитъ въ связь съ обитаніемъ въ немъ Духа св. Что касается ученія объ условіяхъ, при которыхъ прародители могли сохранить общеніе съ Духомъ св., то въ этомъ случаѣ Иринея стоитъ всецѣло на библейской почвѣ. Послушаніе и исполненіе райской заповѣди—вотъ что нужно было для того, чтобы Духъ св. продолжалъ обитать въ прародителяхъ. Никакого истолкованія этого библейскаго ученія въ сочиненіяхъ св. Иринея мы не находимъ.

Для возстановленія человѣка необходимо, чтобы Божественная нетлѣнная природа снова реально соединилась съ душевно-тѣлеснымъ составомъ человѣка, преобразила его и сообщила ему свойства божественной жизни. Это было достигнуто воплощеніемъ Сына Божія. Въ лицѣ Иисуса Христа Слово Божіе соединилось съ человѣкомъ Иисусомъ и обожествило его ²⁾. „Сынъ Божій сталъ сыномъ человѣческимъ, чтобы сынъ человѣчскій сталъ Сыномъ Божіимъ“ ³⁾, „Слово Божіе содѣлалось тѣмъ, что и мы, чтобы насъ сдѣлать тѣмъ, что есть Оно“ ⁴⁾, „Первороденное Слово нисходитъ въ тварь т. е. созданіе и объемлется имъ, съ другой стороны тварь принимаетъ Слово и восходитъ къ Нему, восходя выше ангеловъ, и дѣлается по образу и подобию Божію“ ⁵⁾—вотъ выраженія, въ которыхъ заключена общая мысль св. Иринея о значеніи воплощенія. Въ лицѣ І. Христа Божество и человѣчество снова соединились. Божественная

¹⁾ IV, 20, 5; V, 7, 1

²⁾ Ibid. IV, 20, 4; 18, 7; III, 4, 2.

³⁾ Ibid. III, 10, 2.

⁴⁾ Ibid. Прел. V.

⁵⁾ Ibid. V, 30, 3.

нетлѣнная природа проникла въ смертное тѣло и истребила въ немъ смерть. Смертная человѣческая природа Иисуса соединилась „съ самимъ нетлѣніемъ и безсмертіемъ, когда нетлѣніе и безсмертіе сдѣлалось тѣмъ, что и мы, чтобы тлѣнное поглощено было нетлѣніемъ и смертное безсмертіемъ“ ¹⁾.

Послѣдствія соединенія Божества и человѣчества въ лицѣ І. Христа распростираются на весь человѣчскій родъ, потому что Христосъ есть духовный глава всего человѣчества. Онъ возглавилъ всѣхъ людей въ своей человѣческой природѣ и сталъ въ такое же отношеніе къ нимъ, въ какомъ находится ихъ родоначальникъ по плоти — Адамъ. Возглавленіе (*rescapitulatio*) всѣхъ во Христѣ — одно изъ самыхъ употребительныхъ выраженій св. Иринея. *Rescapitulatio*, *rescapitulati* имѣютъ много значеній, но въ данномъ случаѣ эти слова значатъ сводить къ единству путемъ краткаго повторенія. Такъ терминомъ *rescapitulatio* можно было бы назвать краткое обобщеніе всѣхъ мыслей изслѣдованія посредствомъ повторенія въ концѣ его общихъ мыслей и результатовъ. Христосъ, по ученію св. Иринея, возглавилъ все человѣчество, повторивъ въ исторіи своей земной жизни всѣ подробности жизни Адама, обычное теченіе жизни каждаго изъ его потомковъ и исторію человѣчества во всей ея совокупности.

Прежде всего Слово Божіе дѣлается тѣмъ же, чѣмъ былъ Адамъ, т. е. видимымъ, объемлемымъ, страждущимъ человекомъ ²⁾. Въ Его рожденіи воспроизводятся обстоятельства, при которыхъ сотворенъ былъ Адамъ. Адамъ не родился отъ мужа, но былъ созданъ изъ дѣвственной земли, которая еще не была обрабатываема и на которую еще не падалъ дождь. Точно также Христосъ родился отъ Дѣвы Маріи безъ участія мужа ³⁾. Адамъ подвергся искушенію со стороны діавола и, вкусивъ отъ запрещеннаго плода, нарушилъ данную ему заповѣдь. Христосъ также былъ искушаемъ въ пустынѣ діаволомъ, надѣявшимся соблазнить его вкушеніемъ хлѣбовъ ⁴⁾. Непослушаніе Адама при древѣ было

¹⁾ Ibid. III, 19, 1 ср. III, 19, 3.

²⁾ Ibid. III, 16, 6.

³⁾ Ibid. III, 21, 10.

⁴⁾ Ibid. V, 21, 2.