

Хованский Николай Федорович

**Очерки по истории города
Саратова и Саратовской
губернии**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
Н63

Н63 **Николай Федорович Х.**
Очерки по истории города Саратова и Саратовской губернии / Хованский
Николай Федорович – М.: Книга по Требованию, 2022. – 246 с.

ISBN 978-5-521-29216-5

ISBN 978-5-521-29216-5

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2022

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2022

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

I. Кой-что вообще о Саратовской губерніи и г. Саратовѣ.

«Вообще Саратовская губернія—край весьма замѣчательный для ученаго и администратора», замѣтилъ Артемьевъ въ своемъ описаніи Саратовской губ. (Списки насел. мѣстъ, стр. XXXVII). Должно согласиться, что Саратовская губернія не лишена особенностей, присущихъ лишь ей одной. Такой особенный характеръ сообщаютъ губерніи благословенныя физическія условія ея почвы въ связи съ положеніемъ самаго края въ географическомъ отношеніи. Эта огромная благодатная степь удалена отъ главныхъ театровъ историческихъ событій, бывшихъ въ государствѣ, и удалена настолько, что большая часть явленій политической жизни прежней Руси или не коснулись ея совсѣмъ или коснулись слишкомъ легко. Это—степь, не выдавшая у себя никакихъ важныхъ переворотовъ, или кровавыхъ войнъ, это—степь, едва-ли даже имѣвшая въ свое время значеніе транзитнаго пути для народовъ въ ихъ движеніяхъ съ Востока на Западъ. Въ этомъ движеніи народы Азіи слѣдовали гораздо южнѣе нынѣшнихъ границъ Саратовской губерніи, хотя нельзя отвергать, что здѣсь кочевали различные народы. Поселенія образовались здѣсь позже, чѣмъ въ сосѣднихъ Самарской, Астраханской или Пензенской губерніяхъ. Самара древнѣе Саратова. Вообще говоря, это наиболѣе мирный уголокъ Россіи и потому, быть можетъ, наименѣе изслѣдованный. Такъ, до сихъ поръ неизвѣстенъ въ точности годъ основанія лѣвобережнаго Саратова и остается широкое поле для догадокъ о годѣ перенесенія Саратова на правый

берегь *). Населеніе Саратовской губерніи, по крайней мѣрѣ, въ большей ея половинѣ, пользовалось издавна завиднымъ спокойствіемъ. Только южная часть губерніи терпѣла въ старину отъ набѣговъ калмыковъ и казаковъ, но, впрочемъ, тѣ же орды калмыковъ представляли отличное мѣсто сбыта для мѣстныхъ произведеній, особенно со времени поселенія въ краѣ трудолюбивыхъ нѣмцевъ, которымъ принадлежитъ заслуга введенія здѣсь различныхъ фабричныхъ промысловъ. Но не отличаясь важными политическими переворотами, исторія Саратовской губерніи интересна зато со стороны хода русской колонизаціи края и вообще культурнаго развитія. Именно съ этой стороны Саратовская губернія должна быть интересна для ученаго и администратора, какъ выразился А. И. Артемьевъ.

Силы мѣстнаго населенія всегда были обращены на обработку почвы, на воздѣлываніе хлѣба, вообще на развитіе сельскохозяйственнаго дѣла и связанныхъ съ нимъ промысловъ. Судьба предназначила нашей губерніи быть житницей Россіи. Какъ составная часть той обширной, срединной равнины Европейской Россіи, которая характеризуется распространеніемъ черноземной полосы и издавна заселена племенемъ русскимъ, Саратовская губернія естественно должна была рано или поздно стать частью Руси и принять на себя русскихъ поселенцевъ. Истые работники земли, русскіе люди постепенно, шагъ за шагомъ, отвоевывали себѣ землю и покоряли кочевавшія племена вездѣ, гдѣ только почва по своимъ свойствамъ могла благопріятствовать развитію земледѣлія. Съ половины XVII стол. приняли участіе въ колонизаціи саратов-

*) Занимающійся изслѣдованіями по исторіи края саратовскій старожилъ г. Шахматовъ, говоря, нашелъ въ нѣкоторыхъ документахъ точное обозначеніе года перенесенія Саратова на правый берегъ, но насколько это вѣрно—не знаемъ.

скаго края нѣмцы, но несправедливо было бы присвоивать имъ честь главнаго преуспѣнія земледѣльческаго дѣла въ губерніи. Нѣмцы поселены были исключительно въ Камышинскомъ и Царицынскомъ уѣздахъ, а остальные уѣзды населялись русскими. Нѣмцамъ были отданы лучшія части губерніи, имъ предоставлялись различныя льготы—и это обстоятельство надо имѣть въ виду. Надо помнить еще, что русское населеніе вынесло на своихъ плечахъ дѣло колонизаціи края при условіяхъ гораздо менѣе благопріятныхъ, не только не имѣя льготъ, но даже не пользуясь самымъ дорогимъ достояніемъ человѣка—свободой. Въ массѣ крестьянскаго населенія нашей губерніи уже ко времени производства 4-й ревизіи считалось 50—60% крѣпостныхъ*).

Большое сходство въ нѣкоторомъ отношеніи имѣетъ Саратовская губернія съ Пензенской и Тамбовской губерніями. Эти три степныя губерніи нельзя, кажется, охарактеризовать лучше, какъ назвать ихъ «помѣщичьими». Нигдѣ такъ удачно не выразился типическій русскій помѣщикъ-степнякъ со всѣми его широкими свойствами, со всѣми его добродѣтелями и пороками, какъ именно здѣсь, въ просторныхъ степяхъ, на этой благодатной почвѣ, которая, не требуя особеннаго ухода за собой, давала урожай не только прокормливающій помѣщичью семью, но оставляющій еще громадный избытокъ для удовлетворенія всевозможныхъ прихотей. Типическій русскій помѣщикъ, пожалуй, не исчезъ и до сихъ поръ, какъ не исчезли еще слѣды прежняго барства. Впрочемъ, во всей полнотѣ картины прежняго житья-бытья можно возстановить по разсказамъ стариковъ-очевидцевъ и по нѣкоторымъ вещественнымъ остаткамъ старины. Страшная глушь, отсутствіе порядочнаго общества въ губернскомъ городѣ, не-

*] См. изслѣдованіе В. Семевскаго „Крѣпостные крестьяне при Императрицѣ Екатеринѣ II“.

берегъ *). Населеніе Саратовской губерніи, по крайней мѣрѣ, въ большей ея половинѣ, пользовалось издавна завиднымъ спокойствіемъ. Только южная часть губерніи терпѣла въ старину отъ набѣговъ калмыковъ и казаковъ, но, впрочемъ, тѣ же орды калмыковъ представляли отличное мѣсто сбыта для мѣстныхъ произведеній, особенно со времени поселенія въ краѣ трудолюбивыхъ нѣмцевъ, которымъ принадлежитъ заслуга заведенія здѣсь различныхъ фабричныхъ промысловъ. Но не отличаясь важными политическими переворотами, исторія Саратовской губерніи интересна зато со стороны хода русской колонизаціи края и вообще культурнаго развитія. Именно съ этой стороны Саратовская губернія должна быть интересна для ученаго и администратора, какъ выразился А. И. Артемьевъ.

Силы мѣстнаго населенія всегда были обращены на обработку почвы, на воздѣлываніе хлѣба, вообще на развитіе сельскохозяйственнаго дѣла и связанныхъ съ нимъ промысловъ. Судьба предназначила нашей губерніи быть житницей Россіи. Какъ составная часть той обширной, срединной равнины Европейской Россіи, которая характеризуется распространеніемъ черноземной полосы и издавна заселена племенемъ русскимъ, Саратовская губернія естественно должна была рано или поздно стать частью Руси и принять на себя русскихъ поселенцевъ. Истые работники земли, русскіе люди постепенно, шагъ за шагомъ, отвоевывали себѣ землю и покоряли кочевавшія племена вездѣ, гдѣ только почва по своимъ свойствамъ могла благопріятствовать развитію земледѣлія. Съ половины XVII стол. приняли участіе въ колонизаціи саратов-

*) Занимающіеся изслѣдованіями по исторіи края саратовскій старожила г. Шахматовъ, говорятъ, нашелъ въ нѣкоторыхъ документахъ точное обозначеніе года перенесенія Саратова на правый берегъ, но насколько это вѣрно—не знаемъ.

скаго края нѣмцы, но несправедливо было бы присвоивать имъ честь главнаго преуспѣнія земледѣльческаго дѣла въ губерніи. Нѣмцы поселены были исключительно въ Камышинскомъ и Царицынскомъ уѣздахъ, а остальные уѣзды населялись русскими. Нѣмцамъ были отданы лучшія части губерніи, имъ предоставлялись различныя льготы—и это обстоятельство надо имѣть въ виду. Надо помнить еще, что русское населеніе вынесло на своихъ плечахъ дѣло колонизаціи края при условіяхъ гораздо менѣе благоприятныхъ, не только не имѣя льготъ, но даже не пользуясь самымъ дорогимъ достояніемъ человѣка—свободой. Въ массѣ крестьянскаго населенія нашей губерніи уже ко времени производства 4-й ревизіи считалось 50—60% крѣпостныхъ*).

Большое сходство въ нѣкоторомъ отношеніи имѣетъ Саратовская губернія съ Пензенской и Тамбовской губерніями. Эти три степныя губерніи нельзя, кажется, охарактеризовать лучше, какъ назвать ихъ «помѣщичьими». Нигдѣ такъ удачно не выразился типическій русскій помѣщикъ-степнякъ со всѣми его широкими свойствами, со всѣми его добродѣтелями и пороками, какъ именно здѣсь, въ просторныхъ степяхъ, на этой благодатной почвѣ, которая, не требуя особеннаго ухода за собой, давала урожай не только прокормливающей помѣщичью семью, но оставляющей еще громадный избытокъ для удовлетворенія всевозможныхъ прихотей. Типическій русскій помѣщикъ, пожалуй, не исчезъ и до сихъ поръ, какъ не исчезли еще слѣды прежняго барства. Впрочемъ, во всей полнотѣ картины прежняго житья-бытья можно возстановить по разсказамъ стариковъ-очевидцевъ и по нѣкоторымъ вещественнымъ остаткамъ старины. Страшная глушь, отсутствіе порядочнаго общества въ губернскомъ городѣ, не-

*] См. изслѣдованіе В. Семевского „Крѣпостные крестьяне при Императрицѣ Екатѣринѣ II“.

достатокъ развлеченій и умственныхъ удовольствій—вотъ условія жизни въ губерніи еще въ весьма недавнее время.

Въ самомъ Саратовѣ, говоря вообще, умственная жизнь получила болѣе или менѣе значительное развитіе только въ послѣднія два десятилѣтія. Какъ медленно она развивалась въ прежнее время, о томъ свидѣтельствуетъ исторія основанія здѣсь гимназій. Какъ извѣстно, указъ объ учрежденіи въ губернскихъ городахъ гимназій вышелъ въ 1804 году, но въ Саратовѣ это учебное заведеніе открылось только спустя 16 лѣтъ по изданіи указа!.. Зато особенно свѣтлыми чертами долженъ быть отмѣченъ въ лѣтописяхъ Саратова періодъ отъ 1870 г. до нашего времени. Въ этотъ періодъ, благодаря развитію общественной самодѣятельности, создана у насъ та масса учебныхъ и благотворительныхъ учреждений, которыми по справедливости нынѣ можетъ гордиться Саратовъ предъ многими другими городами и гордиться вдвойнѣ, такъ какъ большею частью все это устроено на общественныя средства, по общественной инициативѣ и служить къ удовлетворенію дѣйствительныхъ общественныхъ потребностей. Посчитаемъ, какая, въ самомъ дѣлѣ, масса различныхъ учреждений создана у насъ въ одно десятилѣтіе: реальное училище, Александровское ремесленное училище, учебно-исправительный пріютъ, музыкальные классы, большинство городскихъ начальныхъ училищъ, курсы повивальнаго искусства, епархіальный пріютъ, пріютъ Галкина-Враскаго, Ясли, городская больница, приемный покой, отдѣленіе его, бесплатныя столовыя, дешевыя столовыя, городскіе ночлежные дома, большинство приходскихъ богадѣленъ, богадѣльня св. Тита при Александровскомъ училищѣ, разныя общества, наконецъ, ссудо-сберегательное товарищество. Собственно говоря, если не считать покойнаго П. Ф. Тюльпина, на средства котораго созданы, между прочимъ, Маріинскій дѣтскій пріютъ и убѣжище св. Хрисанфа,—

Саратовъ не можетъ похвалиться особенно крупными жертвователями на дѣла благотворенія, хотя и имѣются у насъ не мало богачей и даже миллионеровъ, какъ, напр., бр. Аносовы, Зейфертъ, Рейнике, Мордвинкинъ и др. Такимъ образомъ, развитіе общественной самодѣятельности принесло неоцѣненную услугу городу. Къ сожалѣнію, не все, что задумано было у насъ въ это минувшее десятилѣтіе, получило осуществленіе; напротивъ, много работы еще осталось на долю текущаго десятилѣтія, нѣкоторыхъ-же учреждений, какъ, напр., университета, Саратову, повидимому, не суждено увидѣть долго... Мысль о немъ явилась еще въ 60-хъ гг. и съ тѣхъ поръ не покидала лучшихъ нашихъ людей. Такъ, Л. П. Блюмеръ *) возбудилъ въ 70-хъ гг. большую полемику по вопросу объ открытіи у насъ университета, помѣстивъ о немъ обстоятельную статью въ въ «Сарат. Спр. Листкѣ», въ которой указалъ на средства къ его основанію. Тогда-же сочувственная Саратову статья появилась, между прочимъ, въ «Русскомъ Мірѣ» (1872 г., № 332). Не мало статей по вопросу о сарат. университетѣ помѣщено было въ «Камско-Волжской Газетѣ», издававшейся въ Казани. Въ самомъ Саратовѣ, кромѣ Блюмера, писали объ университетѣ Леопольдовъ, Дурасовъ, Орловъ и др. Средства для учрежденія университета въ Саратовѣ указаны были троякаго рода: во 1-хъ, добровольныя пожертвованія, во 2-хъ, долгосрочный заемъ и въ 3-хъ, обложеніе земельной единицы, сверхъ душеваго надѣла, опредѣленную податью. Отсутствіе универси-

*) Блюмеръ, изд. „Волгу“, извѣстенъ какъ романистъ и критикъ. Изъ его произведеній упомянемъ: „Папство и Россія“ (псевд. Л. Ссылный), историч. фельетонъ (по поводу книги Д. Толстаго „Римскій католицизмъ въ Россіи“); „Бѣлинскій предъ лицомъ западниковъ и славянофиловъ“; „Около золота“, романъ; „Фальшивая бумажка“, рассказъ изъ сибирской жизни и проч.

тета или какого-либо высшего учебнаго заведенія сказывается вообще самымъ дурнымъ образомъ въ жизни Саратова.

Нельзя обойти при этомъ молчаніемъ одной особенности Саратова, также дурно отражающейся на его умственной жизни, какъ и отсутствіе университета. Не смотря на то, что у насъ существуетъ 5 газетъ, число достаточное и для университетскаго русскаго города, у насъ нѣтъ отдѣльной цензуры...

II. Библіографія сочиненій, касающихся саратовскаго края. *)

— *Анучинъ, Д.* Графъ Панинъ—усмиритель пугачевщины. «Рус. Вѣст.» 1869 г. кн. 3.

(Въ статьѣ этой заключается не мало фактическихъ подробностей о томъ, что происходило въ Саратовѣ въ пребываніе здѣсь Пугачева).

— *Арнольдъ, М.* **) Къ матеріаламъ для исторіи просвѣщенія Россіи въ эпоху Александра I. Учрежденіе въ Саратовѣ гимназіи и первые ея директора. Тифлисъ. 1870 г.

✓ — *Артемьевъ, А.* Списки населенныхъ мѣстъ российской имперіи по свѣденіямъ за 1859 г. Саратовская губернія. Изд. Центральн. Статист. комитета. Съ картою Саратовской губ. СПб. 1862 г.

*) Сюда вошли сочиненія, вышедшія вообще въ Россіи; собственно-же мѣстные изданія этого рола см. въ библіограф. указателѣ мѣстныхъ изданій.

**) Арнольдъ, М. В.—симбирскій литераторъ. Въ изданіяхъ симбирскаго Статистическаго комитета ему принадлежитъ масса статей, посвященныхъ разработкѣ исторіи и этнографіи Симбирской губ. Въ Саратовѣ онъ былъ нѣкоторое время учителемъ мѣстной гимназіи и затѣмъ редакторомъ „Сарат. Spraw. Листка“.

— *Арсеньевъ, А.* Статистическіе очерки Россіи. СПб. 1848 г.

— *Бабстъ, И.* Рѣчная область Волги. («Магазинъ землевѣденія и путешествій», изд. Н. Фролова. т. I. Москва. 1852 г.

— *Безносиковъ.* Военно-статистическое обозрѣніе Саратовской губерніи. СПб. 1852 г.

— *Беккеръ, В.* Воспоминанія о Саратовской губерніи. Москва. 1852. г.

(Беккеръ посѣтилъ нашу губернію въ 1842 г.).

— *Бемъ.* Карта владѣнія иностранныхъ поселенцевъ въ Самарской и Саратовской губерніяхъ. I листъ.

— *Болтинъ.* Хорографія сарептскихъ цѣлительныхъ водъ, съ приложеніемъ нужныхъ свѣденій и совѣтовъ. СПб. 1782 г.

— *Веревкинъ, Мих.* Описаніе Екатерининскихъ водъ въ Астраханской губерніи, между г. Царицына и сел. евангелическихъ братьевъ Сарепты. Москва. 1780 г.

— *Вола отъ Твери до Астрахани*, съ 10 литографіями, 31 политипажемъ и картою Волги, СПб. 1862 г., изд. Общества «Самолетъ».

(Литографія Саратова, какъ и большинство такихъ литографій, не даетъ о городѣ ровно никакого понятія).

— *Вольскій Календарь* и справочная книжка на 1875 г. Годъ I-й. СПб. 1874 г. 62 стр.

(Между прочимъ есть очеркъ Вольска и обстоятельная статья о состояніи мѣстнаго народнаго хозяйства).

— *Вороновъ, М.* Дѣтство и юность. Тяжелые годы. («Волото». Картины петербургской, московской и провинціальной жизни. СПб. 1870 г.)

(Быть можетъ, кто-нибудь найдетъ страннымъ, что мы въ число важныхъ пособій по исторіи Саратова поставили эти беллетристическіе рассказы. но мы думаемъ, что для исторической характеристики жизни нашего города весьма

не лишне пользоваться и чисто беллетристическими рассказами. Мы согласны съ тѣмъ, что такія произведенія не могутъ дать вѣрныхъ историческихъ свѣденій, но они даютъ намъ возможность составить общее представленіе о характерѣ того времени, котораго касаются, той жизни, которую рисуютъ, и тѣхъ лицъ, которыя сдѣланы въ нихъ героями. Въ рассказахъ Воронова рисуется намъ прошлое саратовской гимназіи и рисуется такъ живо, что отказываться пользоваться ими просто грѣшно).

✓ — Ганъ. *) О настоящемъ бытѣ мѣщанъ Саратовской губерніи. СПб.

— *Географическое описаніе р. Воли* отъ Твери до Дмитревска (Камышина) для путешествія Ея Императорскаго Величества по оной рѣкѣ. Съ 8 подробными картами. СПб. 1767 г. (см. Сопикова № 7545).

— Гротъ, Я. А. Эпизодъ изъ пугачевщины (съ планомъ группы колоній на лѣвомъ бер. р. Волги, между Саратовомъ и Вольскомъ). «Др. и Нов. Россія.» 1877 г. кн. 3. (Издаются подробно обстоятельства, при которыхъ дѣйствовалъ Державинъ въ Саратовѣ).

— Губеръ, І. С. Дневникъ пастора съ 6 по 31 августа 1830 г. (въ Саратовѣ). «Рус. Стар.» 1878 г. кн. 8. (Пасторъ Губеръ—отецъ поэта Э. И. Губера, —род. 1778 г., ум. 1858 г.).

— Дуровъ, Н. Матеріалы для исторіи строительнаго дѣла въ Россіи. Проектъ соединенія Волги съ Дономъ Бреккель и Перри. («Журн. гл. управл. путей сообщ. и публич. зд.» 1864 г. кн. 1-я).

— *Зальтскій*. Сельско-хозяйственная статистика Саратовской губерніи. Составлена по свѣденіямъ, собраннымъ саратовскою комисіею для уравниенія денежныхъ сборовъ съ государ. крестьянъ. Изд. Мин. Госуд. Имущ. СПб. 1859 г.

*) Ив. Алѣев. Ганъ былъ предсѣдателемъ саратовской Казенной Палаты въ 50—60-хъ гг.