

Владимир

**Николае-Радовицкий
монастырь**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
В57

В57 **Владимир**
Николае-Радовицкий монастырь / Владимир – М.: Книга по Требованию,
2021. – 99 с.

ISBN 978-5-458-13982-3

ISBN 978-5-458-13982-3

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2021

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

НИКОЛАЕ - РАДОВИЦКІЙ МОНАСТЫРЬ.

НИКОЛАЕ—РАДОВИЦКІЙ МОНАСТЫРЬ.

Основаніе, мѣстоположеніе и значеніе Николае—Радовицкаго монастыря.

Изъ всѣхъ монастырей, мужскихъ и женскихъ, находящихся въ рязанской епархіи, ни одинъ не пользуется такою обширною известностію, какъ монастырь Николае—Радовицкій. Не только въ рязанской, но и въ тамбовской, владимірской, тульской, московской и другихъ губерніяхъ есть много семействъ, которыя считаютъ своею священною обязанностию ежегодно бывать въ этой обители и совершать молитву предъ чудотворною иконою святителя и чудотворца Николая, архіепископа муръ-ликійскаго. Не разъ случалось встрѣчать въ этомъ монастырѣ богомольцевъ; по особенному общанію, изъ тверской, пензенской и самарской губерній. Не безъ основанія въ „*историческомъ обзорѣ рязанской епархіи*“ Воздвиженскаго сказано объ этой обители, что она „*есть знаменитѣйшая въ Россіи, и нынѣ столько процвѣтаетъ ради безчисленнаго множества богомольцевъ, прѣзжающихъ и приходящихъ изъ дальнихъ странъ въ оную для моленія, что съ первѣйшими обителями въ Россіи равняться можетъ.*“—Дѣйствительно, изъ монастырскихъ документовъ видно, что въ XVII и XVIII столѣтіяхъ въ эту обитель, для поклоненія угоднику Божію и чудотворцу Николаю, какъ въ великую лавру, притекали всѣ знаменитости тогдашняго времени. Августѣйшій Демъ Петра Великаго; до Императрицы Анны Ивановны включительно, былъ въ числѣ усердныхъ богомольцевъ и благодѣателей сей обители. Многія княжескія и боярскія фамиліи; какъ то: князья Волконскіе, Долгорукіе, Барятинскіе и др., а изъ купечества—Демидовы; Истинныя и проч. были особенными радѣтелями о благосостояніи сей обители.

Николае — Радовицкій монастырь, мужескій, по росписанію штатовъ принадлежитъ къ третьему классу и значится подъ № 57-мъ. Находится онъ на рубежѣ зарайскаго и егорьевскаго уѣздовъ, близъ селъ—Ловець и Бѣлоомута, въ 25 ти верстахъ отъ станціи „Горки“, что на московско-рязанской желѣзной дорогѣ,—отъ Егорьевска въ 47-ми, отъ Зарайска въ 55-ти, отъ Коломны въ 50-ти и отъ Рязани въ 65-ти верстахъ. Со всѣхъ сторонъ окружаетъ его боръ. Начиная отъ р. Оки, если идти въ монастырь съ южной или западной стороны, весь путь лежитъ чрезъ сосновый непрерывный боръ. Къ сѣверу, отъ монастыря до Егорьевска, все пространство дороги покрыто также лѣсомъ, съ небольшими промежутками, занятыми деревнями и селеніями. Мѣстность, гдѣ основанъ и устроенъ монастырь, болотистая. На 4-хъ десятинахъ, занятыхъ монастыремъ и его угодьями, есть и лѣсныя поросли, и песчаныя возвышенности, и тутъ же топкія, непроходимыя болота. Тамъ, гдѣ выстроены храмы Божіи и братскіи келліи, сухо, но на огородахъ и травяныхъ посявахъ—или сыпучій песокъ, или болото. Посреди огорода протекаетъ рѣчка; по выходѣ съ монастырскаго двора, вы сей часъ же становитесь на берегу озера. По дорогѣ въ монастырь съ запада вы ѣдете по песчаной почвѣ; а по дорогѣ къ нему съ сѣвера нужно будетъ ѣхать болотами верстъ десять, по гатямъ и мостамъ; съ сѣвера-же запада и востока, въ лѣтнее время, отъ множества болотъ, къ монастырю нѣтъ и подъѣзда.

Когда и кѣмъ основанъ Николае — Радовицкій монастырь, обыкновенно говорятъ и пишутъ—„неизвѣстно.“ Но есть основаніе думать, что онъ первоначально назывался *Акакіевою пустынью* и основанъ, въ началѣ XV столѣтія, іеромонахомъ Пахоміемъ, пришедшимъ изъ Греціи въ Россію въ 1410 году, съ московскимъ митрополитомъ Фотіемъ († 1431 г.). Предположеніе это основывается на слѣдующихъ обстоятельствахъ: 1.) Въ 1580 г. въ Радовицкій монастырь приложена книга, писанная полу-уставомъ, „*собраніе каноноевъ и службъ и проч.*“ На этой книгѣ по листамъ подписано вкладчицею: „лѣта 7088-го (1580) дана въ домъ Рождеству Пречистой въ Акакіеву пустынь и образу Николѣ чудотворцу на озерѣ на Радовицкоу, при игуменѣ Рогожѣ.“ Изъ этой подписи можно видѣть, что Николае—Радовицкій монастырь дѣйствительно нѣкогда назывался *Акакіевою пустынью*: ибо этотъ монастырь находится при Радовицкомъ озерѣ; храмъ въ немъ изъ-начала прежде деревянный, а потомъ каменный—посвященъ памяти Рождества Превышняго Богородицы, и изъ числа настоятелей монастыря былъ одинъ, какъ увидимъ далѣе, съ этою фамиліею.—2.) Что осно-

ваніе этого монастыря и нареченіе его *Акакіевою пустынью* принадлежит іеромонаху Пахомію, въ доказательство сего можетъ служить слѣдующее: изъ II степ. книги, стр. 30—33, равно изъ V книги собранія лѣтописей, стр. 256-й, извѣстно, что московскій митрополитъ Фотій, по прибытіи изъ Греціи въ Россію, на первый разъ взойти въ Москву (ибо она была въ осадѣ) немогъ, а потому вмѣстѣ съ своими спутниками—іеромонахомъ Пахоміемъ и іереемъ Патрикіемъ, пришедшими съ нимъ изъ Константинополя, удалился на патриаршую дачу (гдѣ въ послѣднее время проживалъ предмѣстникъ его св. Кипріанъ) въ *Сеньг* ¹⁾. Тутъ, въ безлюдной мѣстности, среди лѣсовъ, на берегу озера, греческіе пришельцы столько нашли сходства съ мѣстоположеніемъ своей родной обители, гдѣ они подвизались въ Греціи, что на первый же разъ не удержались отъ удовольствія назвать эту дачу *Акакіевою пустынью* и впоследствии новоустроенный ими храмъ, по подобію греческой Акакіевои пустыни, посвятить памяти Рождества Пресвятыя Богородицы. 3.) Изъ тѣхъ же источниковъ извѣстно что митрополитъ Фотій отсюда долженъ былъ вскоре отправиться во Владиміръ и Москву, что съ нимъ же отправился и іерей Патрикій, а іеромонахъ Пахомій былъ ²⁾ оставленъ на этой дачѣ для служенія въ новомъ храмѣ Рождества Пресвятыя Богородицы; извѣстно также, что жизнь митрополита Фотія въ Россіи была непродолжительна; чрезъ 20 лѣтъ по прибытіи его въ Россію онъ скончался съ миромъ. Іеромонахъ Пахомій, по смерти его, ради большаго безмолвія, углубляясь отъ Сеньга далѣе и далѣе на югъ, въ чашу лѣсовъ, среди непроходимыхъ болотъ и лѣсовъ встрѣтилъ мѣстность, которая, подобно Сеньгу, была также близъ озера и весьма много походила на греческую Акакіеву пустынь. Онъ остановился здѣсь. Безмолвіе было совершенное. По всему было видно, что стопа чело-вѣка еще не вступала на это мѣсто. Призвавъ Бога и Пречистую Богоматерь на помощь, онъ рѣшился остаться здѣсь навсегда. Безлюдная и неплодная мѣстность ни какъхъ не могла дать житейскихъ выгодъ пустыннику. Но духъ пустынника, окрѣпленный любовью къ безмолвному житію, самую пустыню вскоре обратилъ въ цвѣтущую и благоуханную долину. Ибо, не по многому времени, къ нему пришли сюда ищущіе безмолвія для молитвы, построили себѣ келліи, а затѣмъ и храмъ для служенія Господу, и тѣмъ по-

¹⁾ Нынѣ село егорьевскаго уѣзда, на границѣ московской, владимірской и рязанской губерній.

²⁾ См описаніе владимір древностей и патеріаль русской Церкви.

ложили основаніе описываемой пами обители, — своими же молитвами и слезами, — своею постоянною алчбою и жаждою въ безплодномъ мѣстѣ они дали ей такую твердость, что она вотъ уже болѣе четырехъ столѣтій существуетъ, возвѣщая людямъ благодать и милость Божію. Гермонахъ Пахомій, или для того, чтобы утѣшить себя въ тоскѣ по своей родинѣ, или для того, чтобы сей пустыни сообщить духъ безмолвія и совершенства той пустыни, въ которой онъ подвизался на своей родинѣ въ Этузѣ, называлъ ее *Акакіевою пустыню*, самой мѣстности придавъ названіе своей родины — *Радовицы*. Съ тѣхъ поръ и доселѣ село, при которомъ стоитъ монастырь сей, называется *Радовицами*, озеро, находящееся при монастырѣ, *Радовицкиль*, самый монастырь, нынѣ по времени явленія иконы святителя Николая, называемый *Николае—Радовицкиль*, дотолѣ назывался, по желанію о. Пахомія, *Акакіевою пустыню*.

О явленно—чудотворной иконѣ святителя и чудотворца

Николая.

Явленно—чудотворный образъ святителя Николая, рѣзной изъ дерева, вышиною 2 арш. 3 вершка, изображаетъ святителя во весь ростъ стоящимъ съ мечемъ въ правой рукѣ и съ обителью въ лѣвой, въ священнической крестчатой фелонн, съ паплицею, въ митрѣ и съ омофоромъ сверхъ фелонн. Все облаченіе покрыто синею краскою; изображенія крестовъ на облаченіи были когда то позлащены, но отъ времени позолота полинула и сдѣлалась едва замѣтною для глазъ. Въ такомъ убогомъ видѣ находилась икона сія до 1785 года. Но въ этомъ году, по усердію помѣщика (села Юрьева) Алексѣя Андреевича Беклемишева, возложена на сей образъ серебряная члоченая чрезъ огонь риза, на коей вырѣзаны слова: Пр. А. Б. въ 1787 г.; вслѣдъ за симъ, 15-го апрѣля 1800 г. жителемъ села Дѣдинова, крестьяниномъ Петромъ Сергѣевичемъ Сорокинымъ, устроено также изъ серебра мечъ, съ украшеніемъ его алмазами, яхонтами и изумрудами; а вѣнецъ, устроенный въ видѣ сіянія около святительской главы княземъ Одоевскимъ, убранъ жемчугомъ и др. камнями.

О времени явленія сей иконы записи въ монастырѣ нѣтъ. Лица, при которыхъ совершилось это явленіе, зная сами и поклоняясь сей иконѣ съ вѣрою и любовію, не позабылись, для возбужденія въ насъ той же вѣры и любви, оставить намъ письменный памятникъ о семъ событіи. Письменный вопросъ о семъ въ первый разъ

былъ возбужденъ въ 1778 году. Преосвященный Симоны, архі-епископъ рязансий и шацкій, находясь въ этомъ году въ Николае-Вадворидкомъ монастырѣ, пожелалъ знать, когда именно явился образъ св. Николая? Настоятель монастыря, архимандритъ Виконтій, отозвался незнаемъ.³⁾ А при распросѣ преосвященнаго о семъ другихъ, семидесятилѣтній старикъ изъ монастырскихъ служителей, по имени Евдокимъ Гавриіловъ Букинъ, показалъ, что отъ прежнихъ старинныхъ людей онъ-де слышалъ, что⁴⁾ образъ святителя Николая явился въ давнее время, а коего точно года, того не знаетъ, и на томъ мѣстѣ, гдѣ нынѣ построены монастырь, а явился здѣшнему монаху Іонѣ, по прозванію Рогожъ; что сначала Іона образъ тотъ переносилъ не одинъ разъ на островъ; но съ того-де острова образъ невидимо уходилъ и являлся опять на томъ мѣстѣ, гдѣ явился сначала.⁴⁾

Носему, чтобы опредѣлить время явленія образа св. Николая хотя приблизительно къ дѣйствительному году явленія, надобно знать, когда именно жилъ монахъ Іона. 1.) Изъ книги грамотъ и выписей на земли монастырскія видно, что первая грамота монастырю дана была Царемъ Іоанномъ IV Васильевичемъ Грознымъ игумену Іонѣ съ братіею, и въ этой грамотѣ образъ св. Николая названъ новоявленнымъ; но въ этой грамотѣ не упомянуть годъ, въ которой дана грамота. Поелику же грамотою Іоанна IV назначены во владѣніе монастыря деревни, селѣща и пустоши (списокъ ихъ помѣщенъ ниже), бывшія до того времени во владѣніи князя Василья Ростовскаго, какъ говорится въ книгѣ выписей на эти земли; а изъ 184 примѣчанія къ IX тому исторіи Карамзина видно, что этотъ князь казненъ былъ въ 1567 г., стало быть, и имѣніе его, какъ опальнаго и казненнаго, было отобрано по тогдашнему праву на имя царя не ранѣе этого времени. А изъ сего слѣдуетъ заключить, что а) Іона жилъ около этого времени, б) грамота была дана ему не ранѣе этого (1567) года и в) самый образъ святителя Николая, названный, какъ выше было сказано, въ грамотѣ новоявлен-

³⁾ Когда же, послѣ сего, тотъ же вопросъ предложенъ былъ чрезъ консисторію, управлявшій въ то время монастыремъ іеромонахъ (впослѣдствіи игумень и настоятель) Іоаннъ Юны 2 го дня 1781 года письменно отвѣтилъ, что «за утратою записокъ по бывшему въ 1775 году пожару сіе неизвѣстно.» — См. архивъ консисторіи за 1781 годъ.

⁴⁾ Смолр. 1) въ дѣлахъ консисторскаго архива предложеніе преосв. Сиво-на, данное рязанск. консисторіи 17-го сентября 1788 г., 2.) истор. обзорніе ряз. іерархіи Воздвиженск. стр. 320—321, 3.) сборникъ церковной-истор. и стат. свѣдѣній ряз. епархіи, издан. арх. Макаріемъ, стр. 283.

нымъ, явился не позднѣ этого времени, т. е. не позднѣ половины XVI столѣтія.

2. Изъ надписи по листамъ книги, о коей также было говорено выше сего, приложенной въ обитель при Іонѣ Рогожѣ (въ 1580 году, видно, что образъ святителя и чудотворца Николая въ это время считался уже явленнымъ, и Іона, которому онъ явился, былъ живъ и состоялъ игуменомъ обители, извѣстной въ народѣ подъ именемъ *Акакіевой пустыни*, но по официальнымъ актамъ носившей имя уже *Николае—Радовицкой* ⁵⁾).

Но когда бы явленіе чудотворнаго образа въ Радовицкой обители ни случилось, преданіе, утерявъ опредѣленный годъ этого явленія, сохранило однакожъ живымъ воспоминаніе о томъ, какъ окрестные жители, узнавши о семъ явленіи, стали приходять для поклоненія предъ явленнымъ образомъ, и какъ болящія, обращаясь предъ нимъ съ усердною мольбою къ святителю и чудотворцу Николаю, получали отъ него исцѣленіе и утѣшеніе. Замѣтить надобно, что страждущіе отъ падучей болѣзни, отъ разслабленія въ членахъ, отъ бѣснованія, отъ потери зрѣнія получали скорое изцѣленіе послѣ совершенія моленія предъ симъ образомъ, а иногда при одномъ прикосновеніи къ нему, или на пути въ обитель, иногда даже при обѣщаніи идти въ домъ угодника Божія, какъ въ старину называли Николае—Радовицкую обитель. Въ монастырскомъ архивѣ сохраняется подробное описаніе чудесныхъ исцѣленій, въ числѣ 266-ти, совершившихся предъ симъ образомъ въ 1619—1722 годахъ (списокъ съ описанія сего помѣщенъ ниже).

По сказанію преданія, записаннаго со словъ тогоже старца Букина, въ 1772 году (какъ это самъ Букинъ помнилъ, ибо ему было въ то время около 20-ти лѣтъ отъ роду) явленно—чудотворный образъ св. Николая, болѣе чѣмъ черезъ 200 лѣтъ послѣ явленія,

⁵⁾ На изображеніи лица святителя и чудотворца Николая, отлитографированномъ въ 1827 году въ Москвѣ усердіемъ настоятеля сего монастыря, архимандрита Пасія, означено, яко бы сей образъ явился въ 1396 г. при Велик. Ки. Василіѣ 1-мъ Дмитріевичѣ и при митрополитѣ Кипріанѣ. Но держать въ живыхъ Іону Рогожу, коему явилась икона св. Николая, съ сего времени до 1567 г. или 1580 г., какъ того требуютъ грамота Іоанна IV и книга, жертвованная въ послѣднемъ году Іонѣ Рогожѣ, нельзя. Не смѣшались ли о. арх. Пасій время явленія образа святителя со временемъ основанія монастыря, которое соприкасается нѣсколько указанному имъ времени.—Неласное преданіе Букина также смѣшало благоустройство монастыря чрезъ Іону Рогожу съ основаніемъ онаго, отвоеваніе и основаніе, и устройство въ лучшемъ видѣ къ одному и тому же лицу и въ одному и тому же времени.

былъ подвергнутъ сомнѣнію и потому былъ изъ монастыря взятъ и отвезенъ въ Москву съ прочими рѣзными иконами въ палаты св. Синода. Причиною сего явленія, вѣроятно, былъ доносъ инквизитора (опредѣленнаго по указу Петра 1-го въ іюль 1721 г.), смотрѣвшаго, изъ опасенія суевѣрныхъ проявленій въ народѣ, на всякое проявленіе благодати Божіей окомъ подозрѣніи и невѣрія. Бывшій въ то время настоятелемъ монастыря архимандритъ Гедeonъ, въ доказательство подлинности чудесныхъ исцѣленій, совершившихся при семъ явленномъ образѣ св. Николая, представлялъ списокъ оныхъ, испрашивая возвращенія сего образа въ монастырь по уваженію къ вѣрѣ богомольцевъ, притекающихъ въ обитель для принесенія молитвъ предъ симъ образомъ. Но списокъ былъ принятъ, а образъ не возвращенъ ⁶⁾. Черезъ пять же лѣтъ, безъ всякаго прошенія и сверхъ всякаго ожиданія, изъ Москвы дано было знать, чтобы настоятель прибылъ за образомъ св. Николая ⁷⁾. Вслѣдствіе сего, образъ изъ Москвы до монастырянесенъ былъ на рукахъ, въ сопровожденіи духовенства и народа, съ зажженными свѣчами, и внесенъ въ обитель со многими прикладами, какъ отъ московскихъ жителей, такъ и отъ другихъ богомольцевъ ⁸⁾. И съ того времени, скажемъ словами Букина, опять открылись многимъ исцѣленія отъ сего честнаго образа. Новой записи симъ исцѣленіямъ нѣтъ ⁹⁾ въ монастырѣ; но устные и письменныя заявленія о благодатной помощи, получаемой отъ сего образа св. Николая, не прекращаются и по—нынѣ. Такъ 1), въ 1859 году декабря 20-го, скопинскаго уѣзда, села Чуриковъ, священникъ Теодоръ Черкасовъ письменно заявилъ намѣстнику монастыря, архимандриту Иосафу, что двухъ-лѣтній сынъ его Константинъ въ томъ (1859) году отъ какой-то болѣзни до того высохъ, что въ немъ, по видимому, оставались одни кости, да кожа и всѣмъ тѣломъ такъ сильно страдалъ, что, при малѣйшемъ прикосновеніи къ нему, онъ

⁶⁾ См. въ монаст. архивѣ копію съ письменнаго догосенія къ консисторію о семъ.

⁷⁾ Старецъ Букинъ передавалъ въ свое время, что «какъ прибыли въ Москву Государыня Евдокія Ѳеодоровна и жила въ Зачатейскомъ (?) московскомъ монастырѣ, тогда объ ономъ образѣ по бытію ли ея въ Радов. монастырѣ, или по явленію напamитовала, и взяла его изъ святѣйшаго Синода въ Зачатейскій (?) монастырь, а оттуда соизволила отпустить по прежнему въ Радов. монастырь... См. истор. обоз. ряв. іерархіи, стр. 322.

⁸⁾ Смотр. владичую монастырскую книгу, стр. 50—51.

⁹⁾ Она была, но увезена какимъ-то богомольцемъ, выпросившимъ прочесть оную для назиданія. См. истор. об. Воздвиженскаго, стр. 323.

вскрикивалъ какъ отъ сильнаго удара. Всѣ врачи, къ которымъ онъ, священникъ, обращался съ нимъ въ Скопинѣ и въ Рязани, увѣряли, что ему остается жить только нѣсколько часовъ. Но не смотря на это, когда священникъ обратился въ Николае-Радовицкомъ монастырѣ съ молитвою къ угоднику Божію, и послѣ молебна далъ болящему своему сыну нѣсколько капель воды освященной на молебнѣ и помазалъ его елеемъ изъ лампы, горящей предъ чудотворнымъ образомъ св. Николая, болящій заснулъ и, послѣ долгаго сна, припалъ нѣсколько ложекъ чая безъ крика уже, и такимъ образомъ привезенъ домой въ несравненно лучшемъ видѣ, а чрезъ двѣ недѣли въ немъ не оставалось и признаковъ его болѣзни.

2.) Въ томъ же 1859 году, московской губерніи, богородицкаго уѣзда, села Запоторья, пономарь Иларіонъ Смирновъ долгое время такъ сильно страдалъ отъ боли въ ногахъ, какъ самъ онъ объяснилъ письменно, что съ величайшимъ трудомъ едва могъ ходить дома, и хотя многими средствами пользовался, но помощи себѣ не находилъ. Въ такомъ состояніи онъ рѣшился обратиться съ мольбою къ угоднику Божію, св. Николаю, и для того въ первыхъ числахъ мая того 1859 года отправился онъ въ Николае-Радовицкій монастырь. Неповѣрныхъ трудовъ стоило ему, Смирнову, достигнуть обители чудотворца. И здѣсь, мая 9-го, послѣ литургіи и молебна предъ его образомъ, святитель Божій даровалъ ему такое облегченіе, что онъ возвратился домой, не чувствуя уже болѣзни въ ногахъ своихъ.—3.) Въ августѣ мѣсяцѣ 1869 приходилъ въ Николае-Радовицкій монастырь осмидесяти-лѣтній старецъ, бронницкаго уѣзда, села Раменскаго, деревни Клишевой, крестьянинъ Ермолай Гаврилловъ Скворцовъ и объяснялъ, что въ то время, какъ шелъ на Москву французъ, онъ Скворцовъ, еще малолѣтокъ, такъ былъ сильно пораженъ младенческимъ ударомъ, что, опомнившись, пересталъ говорить языкомъ и владѣть лѣвою рукою и ногою. Такъ было съ нимъ около года. Но когда родители привезли его въ этотъ монастырь и приложили къ чудотворному образу св. Николая, и рукою, и ногою онъ въ ту же пору сталъ опять владѣть и возвратился домой уже на своихъ ногахъ, да и говорить ему съ того же времени стало легко.

Безъ сомнѣнія, кромѣ сихъ, было много получившихъ и нынѣ есть не мало получающихъ благодатную помощь отъ чудотворнаго образа св. Николая; не много только оказывается заявляющихъ о семъ. Ежегодное стеченіе богомольцевъ, и притомъ не изъ близкихъ только мѣстъ, происходитъ, на вѣрно, не по одной привычкѣ къ переходамъ и странствованію, но, безъ всякаго сомнѣнія, по сознанию высшихъ требованій духа, по вѣрѣ и по опытамъ скорой