

Нет автора

**Чтения в Обществе истории и древностей
российских при Московском университете**

1888. Книга 2

УДК 304
ББК 60.5
Н57

Н57 **Нет автора**
Чтения в Обществе истории и древностей российских при Московском университете: 1888. Книга 2 / Нет автора – М.:
Книга по Требованию, 2021. – 668 с.

ISBN 978-5-4241-7931-0

ISBN 978-5-4241-7931-0

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2021
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВТОРОЙ КНИГИ ЧТЕНІЙ 1888 ГОДА.

I. МАТЕРІАЛЫ ИСТОРИЧЕСКІЕ.

- | | Стран. |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|
| 1. Атака Гданска фельдмаршаломъ граф. Минихомъ 1834 г.
Сборникъ реляцій графа Миниха, составленный полковникомъ Д. Ѳ. Масловскимъ..... I—XXVI | 1—268 |

II. МАТЕРІАЛЫ ИСТОРИКО-ЛИТЕРАТУРНЫЕ.

- | | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| 2. Подметныя письма Голосова, Посошкова и др. (1700—1705 гг.).—Сообщилъ Дѣйст. Чл. С. А. Бѣловуровъ. | 1— 80 |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|

III. ИЗСЛѢДОВАНІЯ.

- | | |
|----------------------------------------------------------------------------|--------|
| 3. Отпаденіе Малороссіи отъ Польши (1340—1654). т. I.
П. А. Кулиша..... | 1— 282 |
|----------------------------------------------------------------------------|--------|

При сей книжкѣ прилагается „Указатель къ Чтеніямъ“ въ Императорскомъ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ за 882—1887 года, составленный Сер. А. Бѣловуровымъ.

I.

МАТЕРІАЛЫ ІСТОРИЧЕСКІЕ.

АТАКА ГДАНСКА

ФЕЛЬДМАРШАЛОМЪ ГРАФОМЪ МИНИХОМЪ

1734 года.

СБОРНИКЪ РЕЛЯЦІЙ ГРАФА МИНИХА.

ГЕНЕРАЛЬНАГО ШТАБА

полковника Д. Масловскаго.

Въ Московскомъ отдѣленіи Архива Главнаго Штаба (опись 192, книга 5-я) сохранилось дѣло главной квартиры Миниха, подъ заглавіемъ: „Атака Гданска“ 1734 г. Въ этомъ дѣлѣ есть нѣсколько копій съ рескриптовъ Императрицы Анны Миниху, переписка послѣдняго съ Люберасомъ, (имѣющая связь съ преданіемъ суду этого послѣдняго ¹⁾) и самое главное — копии съ реляцій Миниха Императрицѣ изъ-подъ Гданска. Судя по числамъ и №№ на копияхъ съ реляцій, мы думали, что имѣемъ копии со всѣхъ донесеній Миниха, но оказалось, что въ „книгѣ копій“ нѣтъ весьма важныхъ изъ нихъ (на нѣмецкомъ языкѣ ²⁾), которыя нами отысканы въ Московскомъ Главномъ Архивѣ Иностранныхъ Дѣлъ. Въ виду этого мы въ большинствѣ случаевъ воспользовались подлинниками; напечатаны же копии только тѣхъ реляцій, которыхъ не оказалось въ дѣлахъ Главнаго Архива Иностранныхъ Дѣлъ.

Считаемъ нужнымъ высказать прежде всего тѣ причины, по которымъ мы вообще придаемъ важное значеніе реляціямъ ³⁾, приказамъ и журналамъ военныхъ дѣйствій.

Официальный ли характеръ реляцій или другія причины, но, какъ извѣстно, имъ не даютъ важнаго военно-историческаго значенія. Что же касается до журналовъ военныхъ дѣйствій, то они совершенно забыты. Достаточно сказать,

¹⁾ См. ниже документы LXXIII и LXXIV.

²⁾ Современный переводъ съ нихъ во всѣхъ случаяхъ приложенъ къ немецкѣ.

³⁾ Теперь названіе „реляція“ присвоено донесенію о сраженіи. Тоже было и прежде, но вѣсть съ тѣмъ, до начала XIX стол., всѣ донесенія главнокомандующаго и другихъ лицъ монарху назывались также реляціями. Въ этомъ смыслѣ мы и обсуждаемъ ихъ значеніе.

что журналы кампаніи 1805, 1812, 1828—1829, 1830—1831, 1853—1856 гг. совсѣмъ не напечатаны; о нѣкоторыхъ изъ нихъ нельзя увѣренно сказать—сохранились ли они или нѣтъ ⁴⁾; даже самый вопросъ о напечатаніи ихъ въ цѣломъ видѣ не возбуждался.

Намъ кажется, что причина подобнаго невниманія къ указаннымъ нами первымъ военно-историческимъ источникамъ кроется едва ли не главнымъ образомъ въ томъ, что сравнительно до позднѣйшаго времени требованія отъ военно-историческихъ трудовъ были весьма снисходительны. Стратегическій очеркъ известной кампаніи ограничивался сравнительно узкими рамками: болѣе или менѣе подробнымъ изложеніемъ маршей-маневровъ, перечнемъ движеній, предшествующихъ бою; вся же сущность дѣла заключалась въ описаніи сраженія, боя, рѣдко стычки. Короче, методъ военно-историческихъ изслѣдованій, въ сущности, долго не шелъ далѣе перваго способа,—которымъ руководствовался и авторъ „Книги Марсовой“ ⁵⁾.

При этихъ условіяхъ военно-историческая наука могла дать относительно богатые данныя для выводовъ по тактикѣ, гораздо менѣе по стратегіи и тѣмъ болѣе по другимъ отдѣламъ военного искусства. Для цѣлей стратегіи приходилось сперва всецѣло возстановить значеніе *критико-историческаго метода изслѣдованій*. Если мы примемъ во вниманіе, что этотъ послѣдній получаетъ у насъ совершенно прочное развитіе благодаря, главнымъ образомъ, трудамъ профессора генерала Леера, первыя статьи котораго появляются въ началѣ 1860-хъ годовъ ⁶⁾, то будетъ оче-

⁴⁾ См. Систематическій перечень сочиненій по разнымъ отраслямъ военныхъ знаній, подъ редакцію Станкевича. Военная библіотека, т. XIV и II выпускъ каталога Военно-Ученаго Архива.

⁵⁾ *Книга Марсова* или воинскихъ дѣлъ отъ войскъ Царскаго Величества Россійскихъ во взятіи преславныхъ фортификацій и на разныхъ мѣстахъ храбрыхъ баталій, учиненныхъ надъ войсками его королевскаго величества свѣйскаго, съ перваго Санктъ-Петербургскаго 1713 года изданія вторымъ тисненіемъ напечатанная 1766.

⁶⁾ „О значеніи критической военной исторіи въ изученіи тактики и стра-

виднымъ, что совершенно иное направленіе въ изслѣдованіяхъ по русской военной исторіи есть еще дѣло новое.

Разъ отъ военно-историческихъ трудовъ потребована строгая критическая оцѣнка фактовъ, то, понятно, изслѣдователь долженъ искать возможно большее число документовъ, дающихъ право сдѣлать извѣстный выводъ. Теперь онъ обязанъ прежде всего изучить состояніе военного искусства воюющихъ сторонъ разсматриваемой имъ войны и оцѣнить вліяніе его на операціи; узнать условія территоріальныя, состава населенія театра войны, изучить и другіе вопросы, предъявляемые военною статистикою; основательно ознакомиться со способомъ рѣшенія во время войны всѣхъ сложныхъ и скучныхъ задачъ военной администраціи. Наконецъ,—принять въ соображеніе бывшія политическія обстоятельство и дѣятельность дипломатіи не только фактически, но объяснить и вліяніе этой дѣятельности на стратегическія комбинаціи.

Такимъ образомъ, военно-историческій трудъ, при современныхъ условіяхъ, есть трудъ по исторіи военного искусства. Это есть тотъ арсеналь, гдѣ должны сохраниться обработанные факты, необходимые для каждаго изъ отдѣловъ военного искусства, не исключая, конечно, военной администраціи, которая до настоящаго времени если и пользовалась опытами минувшихъ войнъ, то въ самыхъ исключительныхъ случаяхъ ⁷⁾).

Эти, сравнительно новыя, требованія, настоятельно предъявленные теперь военною наукою, застали военные архивы неподготовленными къ удовлетворенію спроса. Теперь и изслѣдователь, и военно-историческая критика не могутъ обойтись безъ того, чтобы не отыскать данныхъ для возобновленія не части обстановки, при которой совершился

тѣхъ" (В. Сборникъ 1863 г. № 5). „О современномъ состояніи стратегіи“ (В. Сборникъ 1867 г.). „Опытъ критико-историческаго изслѣдованія законовъ искусства вѣденія войны“ г. Леера 1869 г.

⁷⁾ Федоръ Затлеръ. Записки о продовольствіи войскъ въ военное время, 60 г., стр. VII и VIII.

извѣстный фактъ (какъ было прежде), а обязаны стремиться воспроизвести обстановку по возможности въ ея цѣломъ видѣ. Вотъ почему мы полагаемъ, что въ настоящее время ощущается существенная потребность въ этихъ забытыхъ документахъ, забытыхъ до того, что нужно прежде всего вспомнить значеніе важнѣйшихъ изъ нихъ.

Мы полагаемъ, что для военно-историческихъ изслѣдованій существенно важно имѣть прежде всего сжатый перечень возможно большаго числа фактовъ, кажущихся съ перваго взгляда даже мелочными. Такимъ первымъ и самымъ важнымъ источникомъ безспорно есть журналъ военныхъ дѣйствій, гдѣ по днямъ сдѣланы основныя записи всѣхъ важныхъ событій, бывшихъ въ теченіе дня, дальнѣйшее развитіе которыхъ надо искать въ другихъ документахъ.

Въ одинаковой степени существенно важно знать взглядъ на дѣло самого главнокомандующаго; реляціи и даютъ намъ это. Опасенъ ли для изслѣдователя извѣстный тонъ реляцій и стремленіе автора ихъ, (если оно было), либо обѣлгать дѣло, либо чрезмѣрно возвысить обстоятельства и значеніе совершившагося факта. Мы должны отвѣтить на это отрицательно: дѣло военно-исторической критики и заключается въ разборѣ степени достовѣрности сказаннаго въ официальныхъ данныхъ путемъ сравненія и сопоставленія съ тѣмъ, что выясняется другими документами и источниками, а также очень часто самымъ ходомъ стратегической операціи и боя. Гораздо опаснѣе, если нѣтъ этихъ официальныхъ документовъ,—если судъ исторіи вынужденъ постановить заочное рѣшеніе, не зная точно фактической части и показанія главнаго дѣйствующаго лица (главнокомандующаго). Поясимъ это послѣднее примѣромъ.

Повидимому наибольшее искаженіе фактовъ нужно бы ожидать въ реляціяхъ о проигранныхъ сраженіяхъ. Въ настоящемъ сборникѣ реляцій Миниха, при всемъ желаніи, мы не могли найти реляціи о неудачномъ штурмѣ Гагельсберга 28-го апрѣля 1734 г., о которомъ Минихъ говоритъ въ одномъ изъ своихъ донесеній (докум. XLII). Изъ дру-