

**Бороздин А.К.**

**Русское религиозное  
разномыслие**

**Изд.2-е, дополненное**

**Москва  
Книга по Требованию**

УДК 304  
ББК 60.5

**Бороздин А.К.**

Русское религиозное разномыслие: Изд.2-е, дополненное / Бороздин А.К. – М.: Книга по Требованию, 2011. – 240 с.

**ISBN 978-5-4241-6824-6**

**ISBN 978-5-4241-6824-6**

© Издание на русском языке, оформление, «  
YOYO Media», 2011

© Издание на русском языке, оцифровка, «  
Книга по Требованию», 2011

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

[www.samizday.ru/reprint](http://www.samizday.ru/reprint)



## Съ Преображенскаго кладбища.

### 1.

На-дняхъ мнѣ пришлось побывать въ Никольскомъ единовѣрческомъ монастырѣ, находящемся на извѣстномъ Преображенскомъ кладбищѣ въ Москвѣ, и то, что мнѣ привелось тамъ видѣть и слышать, мнѣ кажется, для многихъ будетъ не безъинтересно.

Преображенское кладбище основано едосѣвцемъ, московскимъ купцомъ Ильею Алексѣевичемъ Ковылинымъ. Человѣкъ очень ловкій, умѣвпшій искусно пользоваться обстоятельствами, Ковылинъ, во время московской чумы 1771 года, выхлопоталъ у правительства разрѣшеніе устроить карантинъ на одной изъ окраинъ Москвы, близъ села Черкизова, и кладбище для погребенія умершихъ отъ чумы. Задерживаемымъ на карантинѣ, голоднымъ, больнымъ, онъ подавалъ помощь, употреблялъ все усилія ихъ прокормить, успокоить. Слыша объ его благодѣніяхъ, къ нему стекалось множество народа, и онъ, проповѣдуя, что все бѣдствія происходятъ отъ уклоненія отъ истинной старой вѣры, повелѣ дѣятельную и очень удачную пропаганду едосѣвщины. Образовалась довольно большая община. Ковылинъ позаботился и объ ея матеріальномъ благосостояніи. Новообращенныхъ, особенно же умиравшихъ и больныхъ, онъ уговаривалъ жертвовать въ пользу общины все свое достояніе, и такимъ образомъ, уже

въ самомъ началѣ составился большой капиталъ, обезпечившій дальнѣйшее существованіе общины. Построены были молельни, мужская и женская, украшены древними иконами. Мужчины и женщины были помѣщены на двухъ дворахъ, раздѣленныхъ невысокимъ досчатымъ заборомъ, нисколько не препятствовавшимъ взаимнымъ ихъ сношеніямъ, отчего вскорѣ явилось новое поколѣніе, такъ называемыхъ „воспитанниковъ“ Ильи Алексѣевича. Устроивъ такую обитель, Ковылинъ постоянно заботился объ увеличеніи ея средствъ, привлекая богатыхъ московскихъ купцовъ. Преображенское кладбище сдѣлалось вскорѣ центромъ еедосѣвщины: мало по малу ему подчинились общины въ Ярославлѣ, Новгородѣ, Вышнемъ-Волочкѣ, Ригѣ, Нижнемъ-Новгородѣ, на Дону, Кубани и въ другихъ мѣстахъ. Отовсюду на кладбище стекались обильныя пожертвованія, но они не всегда попадали, куда слѣдовало: попечители кладбища нещадно расхищали его богатства, и изъ такихъ хищеній образовалось не одно громадное состояніе московскихъ купцовъ. Правительство сперва не стѣсняло общину, но въ послѣдствіи, особенно при императорѣ Николаѣ, преображенцамъ приходилось нерѣдко весьма жутко; не разъ кладбищу грозило окончательное закрытіе, но главари умѣли ловко устранять всякія напасти, гдѣ можно—обильными подношеніями, а то представляя изъ себя угнетенную невинность.

Въ настоящее время кладбище находится въ упадкѣ. Изъ богатствъ его осталось всего 75,000, остальное расхищено, роздано разнымъ начальствамъ; часть, говорятъ, скрыта. Послѣднимъ ударомъ кладбищу былъ переходъ нѣсколькихъ богатыхъ его вкладчиковъ въ единовѣріе, совершившійся лѣтъ 20 тому назадъ. Перешедшіе обратились къ правительству съ просьбою о разрѣшеніи имъ устроить единовѣрческій монастырь на землѣ кладбища, основываясь на томъ, что своими вкладами они получили право собственности на часть

этой земли. Правительство уважило их просьбу, и теперь на мѣстѣ бывшаго мужскаго двора находится Никольскій единовѣрческій монастырь, а на бывшемъ женскомъ живутъ раскольники, старики за 60 лѣтъ и женщины, а молодые мужчины, „дѣвцы“ живутъ близъ кладбища, за оградю. У едосѣвцевъ есть нѣсколько молельнь женскихъ и одна мужская, построено много келій. Костюмъ мужской — длиннополый черный кафтанъ; женскій, довольно изящный — черный сарафанъ, бѣлая рубашка съ широкими рукавами, и черный платокъ на головѣ.

Въ единовѣрческомъ монастырѣ брати не много, всего человекъ 15 монаховъ, да столько же мирянъ, но интересенъ ея составъ. Это все люди, перешедшіе изъ разныхъ сектъ: есть тутъ и бывшіе архіереи, архимандриты и попы австрійскаго ставленія, есть безоповцы, изъ сектъ самыхъ враждебныхъ православію; въ монастырѣ живутъ иногда и „сумнящіеся“ — люди, испытывающіе вѣру; на примѣръ, уже около полутора мѣсяца живетъ теперь одинъ раскольникъ, присматривается къ обрядамъ единовѣрцевъ, дѣйствительно-ли они древніе, до-никоновскіе, бесѣдуетъ о вѣрѣ съ монахами, и говорятъ, склоняется къ единовѣрцію.

Церковь въ монастырѣ передѣлана изъ бывшей едосѣвской молельни, все оставлено по прежнему, только придѣланъ алтарь, котораго не было у безоповцевъ. Украшена церковь очень древними иконами, которыя были выкрадены Ковылинымъ и его единомышленниками изъ церкви св. Анастасіи на Неглинной. Въ церкви есть придѣлъ, иконостасъ котораго пожертвованъ здѣшними богатыми фабрикантами Гучковыми, при ихъ переходѣ въ единовѣрціе. Есть, кромѣ этой, зимняя церковь. Въ монастырѣ помѣщается бібліотека А. И. Хлудова, весьма важная по своимъ рукописямъ для всякаго, занимающагося исторіею русской словесности, и особенно богатая раскольничьими памятни-

ками. Доступъ въ библіотеку совершенно свободный, безъ всякихъ формальностей; открыта она круглый годъ, и можно заниматься хоть съ 6 часовъ утра до 9 вечера. Завѣдующій библіотекою, Михаилъ Ефимовичъ Шустовъ— человѣкъ очень начитанный въ Писаніи и въ отцахъ церкви, очень ласковый, и старающійся оказывать всякія услуги занимающимся. Библіотека посѣщается довольно часто: бывають и ученые, но гораздо больше ее посѣщаютъ разные старообрядцы; недавно были въ ней 5 человѣкъ изъ Сибири, съ китайской границы: приходили посмотрѣть старыя книги, потолковать о вѣрѣ. Больше всего въ ней занимаются сами монахи, еедосѣвцы и единовѣрцы изъ мірянъ. Съ однимъ изъ послѣднихъ я познакомился. Зовутъ его Василій Александровичъ; это очень красивый старикъ, лѣтъ 65. Онъ перешелъ въ единовѣріе изъ еедосѣвцевъ, отличается замѣчательною любовью къ знанію; говорилъ мнѣ, что хочетъ научиться по гречески, да уже старъ сталъ, и память слабѣетъ, и глаза измѣняются, такъ-что ученіе идетъ туго. Онъ много читалъ, знакомъ и со свѣтскими книгами; съ любовью къ знанію и начитанностью въ немъ соединяется рѣдкая терпимость къ чужимъ мнѣніямъ и благодущіе.

Отношеніе еедосѣвцевъ къ единовѣрцамъ враждебное; они постоянно укоряють другъ друга: раскольники говорятъ единовѣрцамъ, что они попали въ ловушку и сами ловяють другихъ, а тѣ ихъ дразнятъ, что у нихъ нѣтъ поповъ, а всякая баба — попь. По воскресеньямъ бывають всегда споры, и на такой споръ попалъ я въ это свое посѣщеніе.

На общемъ дворѣ, принадлежащемъ еедосѣвцамъ и единовѣрцамъ, стояло нѣсколько кучекъ, человѣкъ въ 30—50, иногда отъ одной кучки народъ переходилъ къ другой, гдѣ шелъ болѣе интересный споръ. Все совершается очень мирно, нѣтъ галдѣнья, шуму, слушаютъ спорящихъ со вниманіемъ, не перебивають ихъ:

иногда раздается хохотъ, но только въ такихъ случаяхъ, если одинъ изъ противниковъ скажетъ что-нибудь уже крайне несообразное. Сами спорящіе относятся другъ къ другу съ полнымъ уваженіемъ къ личности; если иногда рѣзко выражаются, то это происходитъ какъ бы отъ важности и высоты предмета, о которомъ говорятъ. Особенно пріятно видѣть полную свободу спора: нѣтъ никакого начальства, ни духовнаго, ни свѣтскаго, и раскольники нисколько не стѣсняются высказывать свои мнѣнія. Такія свободныя состязанія гораздо дѣйствительнѣе публичныхъ бесѣдъ миссіонеровъ, гдѣ раскольники всего говорить не рѣшаются, а потому относятся къ бесѣдамъ съ недоувѣріемъ.

Я подошелъ къ первой кучкѣ: тутъ спорили о двуперстіи, о вопросѣ въполнѣ избитомъ, да и спорщики были не изъ особенно сильныхъ, хотя, конечно, посторожняго человѣка поразило бы ихъ знаніе писанія и отцевъ: они цѣлыми страницами на память цитировали библію, „Маргаритъ“, „Кириллову книгу“, „Катехизисъ“ и пр.

Въ другой кучкѣ шелъ споръ болѣе интересный: разсуждали о церкви. Спорили безпопoveцъ и единовѣрецъ. Первый—маленькій, приземистый, молодой человѣкъ, лѣтъ 20 съ небольшимъ, съ лицомъ крайне непріятнымъ, даже злымъ, съ удивительно пронизательнымъ, ехиднымъ взглядомъ изъ подлобья, одѣтый въ черный кафтанъ; говоритъ хорошо, съ разстановкою, вдумываясь въ каждое слово. Единовѣрецъ — высокій человѣкъ, лѣтъ 40, съ виду мѣщанинъ, одѣтый по нѣмецки; рѣчь его пламенная, очень увлекательно дѣйствующая на окружающихъ. Безпопoveцъ высказалъ такое положеніе \*):

— Римская церковь стала навязывать вселенской

---

\*) Мы приводимъ рѣчи почти дословно, нисколько не подновляя языка.

церкви' разныя новшества, поэтому она была отвержена и въ ней вселился духъ антихристовъ; въ русской церкви высшая іерархія при патріархѣ Никонѣ стала тоже навязывать новшества, и этимъ навязываніемъ греко-россійская церковь лишила себя духа Христова: поэтому мы отвергаемъ вашу церковь, со всѣми ея архіереями, попами и таинствами — все это отъ антихриста!

— Если бы русская церковь, возразилъ единовѣрецъ, — что-нибудь навязывала, такъ ты былъ бы хотя немного правъ; но мы ничего не навязываемъ. А потому, замѣть еще: Христосъ сказалъ, что врата адовы не одолѣютъ церкви. Въ церкви три главныя основанія: преемственное священство, таинство и истинное ученіе. Когда отдѣлилась римская церковь, то осталась другая церковь съ преемственною іерархіею, таинствами и истиннымъ ученіемъ. Когда вы отдѣлились, то гдѣ у васъ священство и таинство, если вы говорите, что ученіе у васъ истинное? Если вы истинная церковь, такъ гдѣ у васъ основанія истинной церкви? Нѣтъ ихъ у васъ, а они всѣ есть у православной церкви. И поэтому наша церковь не антихристова, а ты самъ, ея хулитель, отъ духа антихристова, говоришь побуждаемъ антихристомъ, діаволе отроча, отступникъ отъ истины.

Такое заключеніе рѣчи непріятно поразило безповца.

— На такія ваши дерзновенныя слова, отвѣтилъ онъ,—и на хулы я отвѣчать не считаю нужнымъ; пора оставить эти способы.

— Я не отъ себя хулилъ, а говорилъ отъ Писаній.

Далѣе безповецъ пошелъ доказывать, что въ расколѣ идетъ преемственное священство отъ Павла Коломенскаго и другихъ епископовъ, но это самая слабая сторона безповщины. Стоя на почвѣ необходимости священства, безповцы никогда не могутъ доказать своей правоты; имъ слѣдуетъ скорѣе прямо

отвергать преемственное священство, а разныя теоріи о сокрытіи священства не выдерживаютъ критики противниковъ, и точно также на этотъ разъ безпоповецъ потерпѣлъ пораженіе.

Затѣмъ споръ перешель на другой предметъ, на печать антихристову, т. е. на троеперстіе. Тутъ въ бесѣду вступилъ библіотекаръ Михаилъ Ефимовичъ и употребилъ весьма тонкій пріемъ. Раскольники какъ извѣстно, крестятся двумя перстами, указательнымъ и среднимъ, обозначая этимъ два естества во Иисусѣ Христѣ; три остальные пальца пригибаются, изображаютъ Троицу, большой Отца, безъимянный Сына, и мизинецъ Св. Духа. У православныхъ тремя перстами—большимъ, указательнымъ и среднимъ обозначается Троица. Въ спорѣ съ Михаиломъ Ефимовичемъ безпоповецъ замѣтилъ объ этихъ трехъ перстахъ:

— А читалъ ты въ „Апокалипсисѣ“ про трехъ жабъ? Вотъ эти три жабы и есть ваши три перста.

Тогда Михаилъ Ефимовичъ сложилъ пальцы по раскольничьему, и взявши большой палецъ, спросилъ:

— Это Отецъ?

— Отецъ.

— Такъ какъ же ты Отца называешь жабою? Ну, не богохульникъ ли ты послѣ этого?

Такой казуистическій пріемъ окончательно смутилъ безпоповца; онъ кончилъ споръ, и слушатели разошлись съ громкимъ хохотомъ.

Немного спустя, я увидаль, что завязывается разговоръ въ другомъ мѣстѣ, и тамъ о чемъ-то горячо разсуждаютъ мои пріатели Михаилъ Ефимовичъ и Василій Александровичъ. Я подошелъ къ нимъ. У нихъ велась бесѣда космогоническая, о сотвореніи міра. Вдругъ Михаилъ Ефимовичъ почему-то обратился ко мнѣ:

— Вы вотъ человѣкъ ученый, я у васъ хотѣлъ

спросить, — я и прежде спорилъ объ этомъ со студентами, — откуда свѣтъ?

— Отъ солнца и другихъ свѣтящихся тѣлъ.

— Ну, и не такъ! невѣрно! въ Писаніи сказано, что свѣтъ созданъ въ первый день, а солнце въ четвертый, такъ какъ же свѣтъ отъ солнца?

Но за меня вступился Василій Александровичъ, и спасъ отъ опасности быть побитымъ окончательно. На сторонѣ Михаила Ефимовича на этотъ разъ оказались всѣ присутствующіе, и единовѣрцы, и раскольники, и Василію Александровичу пришлось сильно отбиваться отъ нихъ. Разговоръ касался самыхъ разнообразныхъ физическихъ и астрономическихъ вопросовъ. Вертится ли земля, или солнце вокругъ нея обходитъ? Указывали, что по Писанію, Иисусомъ Навиномъ и при царѣ Езекии останавливалось солнце, а не земля. Но Василій Александровичъ возражалъ, что въ Писаніи говорится такъ примѣнительно къ тогдашнимъ знаніямъ людей о природѣ. Ему приводили толкованія отцовъ, въ которыхъ тоже говорится о движеніи солнца, но онъ отвѣчалъ, что отцы могли ошибаться, ихъ Писанія не боговдохновенныя, а система Коперника открыта позже, они ея не могли знать; при этомъ онъ замѣтилъ:

— Вѣдь въ Писаніи сказано многое сжато, вотъ вѣдь нѣтъ ничего о томъ, когда явились горы, равнины, какъ разные камни созданы. Вѣдь намъ не все открыто, а мы должны сами стараться познавать. Иное, можетъ быть, сказано притчею, не въ томъ смыслѣ, какъ мы понимаемъ, и можетъ быть ученые правду говорить, а что не согласно кажется съ Писаніемъ, такъ это потому, что не все намъ открыто и не все мы понимаемъ. Вѣдь говорятъ же ученые, что міръ не одинъ, а много міровъ; развѣ отъ этого умалается слава Божія? Нѣтъ, она еще больше становится, еще больше славы Богу, что онъ управляетъ многими мірами.

Эта широта взгляда въ простомъ, неученомъ чело-

вѣкъ—замѣчательна. Вѣдь при такомъ взглядѣ совершенно было бы невозможно возникшее въ доброе старое время предположеніе читать въ университетахъ геологію по книгѣ Бытія. На Василя Александровича были все это время жестокія нападенія, его заваливали цитатами изъ Библии, изъ Златоуста, Феодорита, Василя Великаго и другихъ отцовъ. Споръ былъ очень оживленный, но первый вопросъ, откуда свѣтъ, остался не рѣшеннымъ. Василій Александровичъ говорилъ, что въ четвертый день было сосредоточеніе свѣта, и въ этомъ состояло твореніе солнца, луны и звѣздъ, и что небесныя свѣтила эти не были сотворены изъ новаго какого-нибудь матеріала. Противники утверждали, что есть два свѣта—свѣтъ перваго дня и свѣтъ свѣтилъ, созданныхъ въ четвертый день изъ ничего, причемъ была создана и ихъ матерія. Спорящіе остались при своихъ мнѣніяхъ и рѣшили обратиться къ третейскому суду архимандрита Павла, который теперь находится въ Крыму. Въ 9 часовъ всѣ споры прекратились, монастырскія ворота были заперты.

Эти споры произвели на меня самое пріятное впечатлѣніе. Въ нихъ видна работа мысли. Приемы, правда, устарѣлые, начетчество, положимъ, имѣетъ въ нихъ очень важное значеніе; поэтому-то и опасно людямъ постороннимъ, даже много занимавшимся религіозными вопросами, вступать въ эти споры. Тутъ забьютъ съ первыхъ же словъ. Сильно развита и казуистичность, мелочность, стремленіе поддѣть въ расплохъ; съ однимъ очень извѣстнымъ и опытнымъ оппонентомъ раскольниковъ былъ весьма непріятный случай. Спорилъ онъ съ безпоповцемъ, и тотъ задалъ ему вопросъ:

— А гдѣ въ Писаніи говорится, что должны быть епископы?

— Въ Писаніи этого нѣтъ.

— Такъ какъ же вы говорите объ епископствѣ?

— Но вотъ въ Кирилловой книгѣ...

— Да что вы шлетесь на Кириллову книгу—вы же сами ее называете раскольничьею, а въ такомъ важномъ дѣлѣ ищите изъ нея доказательствъ.

На этомъ диспутѣ кончился, и раскольникъ вышелъ побѣдителемъ. Но и въ этой казуистичности сказывается извѣстная работа мысли, а вѣдь для того, чтобы разсуждать о такихъ вопросахъ, какъ истинность и законность церкви, нужно много передумать, много взвѣсить критически про и contra, нужно много изучить. А такая личность, какъ Василій Александровичъ! Вѣдь ужъ тутъ видно очень высокое духовное развитіе.

## II.

Во второе мое воскресное посѣщеніе Преображенскаго кладбища споры происходили не между одними безпоповцами и единовѣрцами, были и делегаты съ Рогожскаго кладбища, принадлежащаго поповцамъ, приѣмлющимъ австрійскую іерархію. Они явились сюда съ цѣлью миссіонерскою, вернуть въ расколъ повара единовѣрческаго монастыря, Макара Тимоѣевича. Этотъ Макаръ Тимоѣевичъ представляетъ собою весьма интересный типъ. Съ молодости онъ страстно полюбилъ духовное чтеніе, и какъ-то въ одной изъ попавшихся ему книжекъ прочелъ, что истинная церковь должна быть гонима. Но гдѣ же эта истинная церковь? Уничтожиться вѣдь церковь не можетъ, ее не одолѣютъ и врата ада, а господствующая греко-россійская церковь не только не гонима, а сама гонитъ. Слѣдовательно не она истинная церковь, а гонимые ею раскольники и составляютъ настоящее стадо Христово. Такое разсужденіе привело Макара Тимоѣевича въ расколъ, и онъ присоединился къ поповцамъ, у которыхъ признаются священство и таинства. Въ это же время перешли въ расколъ его два брата, но это совершилось безъ всякихъ съ его стороны убѣжденій, такъ