

Валерий Антонов

Схоластика: история, метод,
наследие. Том 1.

2026

УДК 821.161.1:1(38)
ББК 84(2Рос=Рус)
А72

Антонов, Валерий

А72 Схоластика: история, метод, наследие. Том 1. / Валерий Антонов. — М. : Bookstart, 2026. — 512 с.

ISBN 978-5-0061-0312-2

*Монография представляет схоластику как системообразующий феномен европейской культуры, выходя за рамки её упрощённого восприятия. Автор раскрывает её как живой метод мышления, прослеживая генезис от каролингских школ до влияния на современную логику, теологию и право. В центре анализа — схоластические процедуры *quaestio* и диспута как ключевые инструменты рационального постижения истины.*

УДК 821.161.1:1(38)
ББК 84(2Рос=Рус)

Все права защищены. Никакая часть данной книги не может быть воспроизведена в какой бы то ни было форме без письменного разрешения правообладателя.



Знак информационной продукции
(Федеральный закон № 436-ФЗ от 29.12.2010 г.)

ISBN 978-5-0061-0312-2

© Валерий Антонов, текст, 2026
© Bookstart (ООО «БУКАБУМ»), оформление, 2026

Оглавление

Раздел первый. ДО ИСТОРИИ СХОЛАСТИКИ: СТАНОВЛЕНИЕ БОГОСЛОВСКОГО МЕТОДА В ПАТРИСТИЧЕСКУЮ ЭПОХУ.....	5
Глава первая. Зарождение схоластики: предпосылки в патристический период.....	6
Глава вторая. Зарождение схоластического метода в греческой литературе Отцов.....	42
Глава третья. Латинская патристика и генезис схоластического метода.....	97
Раздел второй. Бозций: «Последний римлянин и первый схоласт».....	127
Глава первая. Бозций как передатчик аристотелизма в западное средневековье.....	131
Глава вторая. Сочинение «De consolatione philosophiae» в интеллектуальной культуре Средневековья.....	145
Глава третья. Схоластический метод в «Opuscula Sacra» Бозция и его рецепция в средневековой мысли.....	151
Раздел третий. Преимущество и развитие патристических и бозцианских принципов в формировании схоластического метода (VIII–XI вв.).....	159
Глава первая. Методологические искания в эпоху Каролингского возрождения и в последующий период.....	160
Глава вторая. Накануне схоластики. Методологические начинания и тенденции в богословии в н. веке.....	223
Беренгар Турский: Рационалистический вызов учению о Евхаристии.....	230
Беренгар Турский: кризис диалектического метода в евхаристическом споре.....	238
Место Беренгара в развитии схоластического метода: косвенное влияние.....	242
Полемика с Беренгаром: Укрепление традиции и развитие богословия.....	246

Другая крайность: Ответ антидиалектиков (Петр Дамиа- ни и др.).	249
Четвертый раздел. Ансельм Кентерберийский (ок. 1033–1109): «Отец схоластики».....	321
Глава первая. Научная самобытность Ансельма: на стыке веры, разума и свободы.....	322
Глава вторая. Анализ научного метода Ансельма Кентербе- рийского.....	349

Раздел первый. ДО ИСТОРИИ СХОЛАСТИКИ: СТАНОВЛЕНИЕ БОГОСЛОВСКОГО МЕТОДА В ПАТРИСТИЧЕСКУЮ ЭПОХУ.

О*т патристических предпосылок к схоластическому методу:
генезис, формирование и оформление интеллектуальной
традиции в трудах отцов Церкви.*

Три этапа, выделенные названиях глав: исходные предпосылки в ранней патристике, активное формирование метода в греческой традиции и его окончательное концептуально-терминологическое оформление на латинском Западе, подчёркивая непрерывность и внутреннюю логику развития единой христианской интеллектуальной традиции.

Глава первая. Зарождение схоластики: предпосылки в патристический период.

Краткое изложение главы: Зарождение схоластики в патристике. Исследование опровергает теорию «эллинизации» христианства (А. Гарнак), согласно которой использование греческой философии исказило изначально неинтеллектуальную евангельскую веру. Напротив, новозаветное христианство изначально содержало доктринальное ядро и элементы рациональной аргументации, на которые сами Отцы и схоласты ссылались для обоснования разумного постижения веры. Из этого следуют три ключевых вывода. Во-первых, интеллектуальное осмысление веры возможно без искажения её содержания, что гарантируется церковным Преданием. Во-вторых, схоластика закономерно вытекает из отношения человеческого разума к Божественному Откровению. В-третьих, философия необходима как строго служебный инструмент для ясного изложения, защиты и систематизации веры. Эта философия должна обладать «потенциальной способностью» быть согласованной с христианским мировоззрением; её использование носило не пассивный, а критический и творческий характер — Отцы очищали, адаптировали и переосмысливали философские понятия. Анализ взглядов ключевых фигур подтверждает этот подход. Иустин Мученик, разработав теорию «семян Логоса», видел в философии лишь подготовку к обретению «истинной философии» во Христе. Климент Александрийский систематизировал эту мысль, определив философию как «детоводителя» к вере и «оградное средство» для её защиты, подчёркивая самодостаточность христианской истины. Таким образом, теория о «платонизме Отцов», якобы изменившем содержание христианства, является неисторическим рационалистическим конструктом. Отцы использовали философию эклектично и избирательно, подчиняя её Откровению. Схоластика, верно понимавшая этот патристический

метод, стала не искажением, а закономерным продолжением и формальным оформлением начатого Отцами дела. Следовательно, зародыши схоластического метода (рациональная аргументация, систематизация, работа с понятиями) правомерно искать в патристической литературе, что требует последующего анализа греческой и латинской патристики.

Общие предварительные замечания.

Утверждение о том, что истоки схоластического метода коренятся в эпохе патристики, а в трудах Отцов Церкви уже присутствуют его зачатки, является логичным и обоснованным. Это вытекает из фундаментальной зависимости зрелой средневековой схоластики от патристического наследия как по содержанию, так и по ряду методологических установок. Поскольку между богословием Отцов и схоластов существует прямая преемственность в предмете веры, закономерно предположить преемственность и в научных подходах к его осмыслению. Более того, сами схоласты в своих методологических поисках постоянно апеллировали к патристическим авторитетам, цитируя их как образцы рассуждения. Если сущность схоластического метода определяется как применение философского разума для рационального проникновения в истины откровения, их систематизации и разрешения возникающих противоречий, то очевидно, что основные элементы этого подхода в зародышевой форме использовались уже Отцами Церкви в деле изложения и защиты христианского учения, хотя и не достигли той формальной строгости и разработанности, которые характерны для классической схоластики XIII века. Анализ патристических текстов: обнаружение «схоластических» элементов.

Однако окончательный вывод о наличии и степени развития этих элементов может быть сделан лишь *a posteriori*, то есть на основе непосредственного анализа текстов Отцов Церкви. Задача состоит в том, чтобы проследить, в какой именно форме и на каких этапах

патристической мысли происходило формирование предпосылок будущего схоластического метода.

1. Ранние апологии и диалектика: защита веры средствами разума
Изложение и комментарий: Уже у ранних апологетов (II в.), таких как св. Иустин Философ, наблюдается сознательное стремление представить христианство не только как божественное откровение, но и как «истинную философию». Это требовало диалога с эллинской культурой и использования философских понятий (например, Логоса) для разъяснения веры. Комментаторы отмечают, что здесь зарождается установка на рациональную коммуникацию истины, обращенной к внешней, не обязательно верующей аудитории. Отечественный исследователь В.В. Бычков подчеркивает, что в этот период «философствование было в основном средством защиты христианства от нападок языческих философов», но уже закладывалась основа для будущего синтеза.

Источник: Бычков В.В. Эстетика Отцов Церкви. М., 1995. С. 67.

2. Полемика с ересями и формирование точной терминологии
Изложение и комментарий: В борьбе с тринитарными и христологическими ересями (IV–V вв.) каппадокийские Отцы (свв. Василий Великий, Григорий Богослов, Григорий Нисский) и св. Афанасий Александрийский были вынуждены проводить тонкие смысловые различия, опираясь на философский аппарат, в частности неоплатонический и аристотелевский (понятия «сущности» — οὐσία и «ипостаси» — ὑπόστασις). Это привело к кристаллизации догматически точного богословского языка, что является одной из ключевых предпосылок схоластики. Зарубежный историк философии Этьен Жильсон указывал, что в этот период «богословие становится наукой, располагающей своим собственным техническим словарем, требующим определений и разграничений».

Источник: Gilson E. History of Christian Philosophy in the Middle Ages. L., 1955. P. 8–9.

3. Августин: синтез веры и разума и систематическое изложение
Изложение и комментарий: Наиболее яркой фигурой, в творчестве которого видны многие будущие черты схоластики, является

блаженный Августин (354–430). Его знаменитый принцип «credo ut intelligam» («верую, чтобы понимать») задает фундаментальную парадигму взаимосвязи веры и разума, где вера предшествует и инициирует понимание, а разум стремится проникнуть в содержание веры. В его труде «О Троице» представлен образец систематического и углубленного умозрительного богословия. Комментаторы, как отечественные (П.П. Гайденко), так и зарубежные (М. Грабманн), отмечают, что Августин, будучи платоником, применял диалектику для исследования внутренней жизни Бога и души, предвосхищая схоластический интерес к психологической аналогии и интроспекции.

Источник: Гайденко П.П., Смирнов Г.А. Западноевропейская наука в средние века. М., 1989. С. 38–40; Grabmann M. Die Geschichte der scholastischen Methode. Bd. I. Freiburg, 1909. S. 148–152.

4. Боэций и «Opuscula sacra»: техника логического анализа

Изложение и комментарий: Аниций Манлий Торкват Северин Боэций (480–524/526), провозгласивший задачу перевода и согласования философии Платона и Аристотеля, сыграл ключевую роль в передаче средневековой логического инструментария. В своих теологических трактатах («Opuscula sacra») он применяет чисто философские, аристотелевские категории и методы логического анализа к рассмотрению тринитарных и христологических проблем (например, в трактате «Против Евтихия и Нестория»). Это представляет собой прямую модель применения формальной логики к догматическому материалу. Исследователи, включая Л. М. де Рийка, видят в Боэции «первого схоласта», поскольку он ввел в латинское богословие технические понятия (*persona*, *substantia*, *natura*) и метод дистинкций (различений).

Источник: de Rijk L. M. On the Chronology of Boethius' Works on Logic // Vivarium. 1964. Vol. 2. P. 125; Майоров Г.Г. Формирование средневековой философии. М., 1979. С. 180–185.

5. Иоанн Дамаскин: систематизация как прообраз «суммы»

Изложение и комментарий: Св. Иоанн Дамаскин (675–753) в своем труде «Источник знания» (и особенно в третьей его

части — «Точное изложение православной веры») создал первую полную и упорядоченную систематизацию христианского богословия, построенную по дедуктивному принципу — от общего к частному, от учения о Боге к учению о творении и спасении. Эта структура стала важным прообразом будущих схоластических «сумм». Комментаторы отмечают, что, хотя метод Дамаскина остается в рамках созерцательного, «икономичного» изложения догматов, сама попытка всеохватывающей систематизации, опирающейся на авторитеты и логическую связность, прямо ведет к схоластике. М. Журден называл его труд «преддверием схоластики».

Источник: Jourdain M. *La philosophie de saint Augustin et son influence dans l'histoire*. P., 1851. P. 210; Бриллиантов А.И. Влияние восточного богословия на западное в произведениях Иоанна Скотта Эриугены. СПб., 1898. С. 45–47.

Анализ патристических текстов подтверждает, что зачатки схоластического метода — установка на рациональное объяснение веры, работа над точной терминологией, применение логических процедур, принцип «веры, ищущей понимания», и, наконец, стремление к систематизации — последовательно формировались в ответ на конкретные задачи апологетики, полемики и дидактики. Однако эти элементы были рассредоточены и подчинены иным целям (проповедь, защита догмата, личное благочестивое умозрение). Их интеграция в единый, самосознающий и институционально закрепленный метод обучения (*scholasticus* значит «школьный») произойдет позднее, в средневековых школах и университетах, где диалектика станет центральным дисциплинарным инструментом. Патристика дала схоластике материал, проблематику и первые образцы метода; средневековые превратили этот метод в строгую технологию интеллектуального производства.

Христианство и интеллигибизм.

К вопросу о сущности раннего христианства и его отношении к разуму и догме: полемика с теорией «эллинизации».