

Статьи и материалы

**Из чтений в кружке любителей
русской старины**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
С75

С75 Статьи и материалы: Из чтений в кружке любителей русской старины / – М.: Книга по Требованию, 2016. – 102 с.

ISBN 978-5-519-19159-3

Репринтное издание по технологии print-on-demand с оригинала 1932 года.

ISBN 978-5-519-19159-3

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2016

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2016

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint



Годунова 1667⁷⁾, Чертежь 1672⁸⁾, Спафарія 1675 и чертежь 1669, пополненный въ 1684⁹⁾, слѣдуетъ признать карту: «Чертежь свидѣтельство Даурскаго полковника Афанасія Ивановича Баїдона земель между Амуромъ и Енисеемъ». Авторъ этого чертежа, нѣмецкій дворянинъ, прежде лейтенантъ на польской службѣ, взятый въ плѣнъ царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ, былъ посланъ въ 1684 г. въ Сибирь для созданія регулярной милиціи. Въ 1685 г. во главѣ 200 казаковъ онъ былъ посланъ защищать Албазинъ отъ китайцевъ, въ 1687 былъ комендантомъ Албазина, позже полковникомъ въ Иркутскѣ и въ началѣ XVIII вѣка командующимъ въ Верхоленскѣ, гдѣ и умеръ. Его карта, которая здѣсь воспроизводится, должна относиться къ послѣднимъ годамъ владычества русскихъ на Амурѣ, т. е. къ 1685-89. Къ этому же, повидимому, времени относятся чертежи Амура, изъ которыхъ одинъ хранится и до сихъ поръ въ Москвѣ въ Главномъ Архивѣ Министерства Иностранныхъ дѣлъ, а другой въ Парижѣ въ Национальной библиотекѣ. Первый былъ приложенъ къ докладу Сибирскаго приказа 1699 г. о соблюденіи въ порубежныхъ сибирскихъ городахъ посольскихъ договоровъ боярина Ѳ. А. Головина съ Китаемъ. Изготовленъ онъ былъ подъячимъ сибирскаго приказа Ивашкой Петелинымъ по болѣе старому оригиналу¹⁰⁾. Другой же — также въ копии, снятой Делиемъ во время его работъ въ Петербургѣ въ Академіи Наукъ по изготовленію перваго атласа Россіи. Нѣтъ никакихъ сомнѣній, что оба чертежа въ оригиналахъ были изготовлены еще во время владычества русскихъ на Амурѣ, т. е. позже врядъ ли кто-либо изъ русскихъ занимался изготовленіемъ новыхъ чертежей Амура. Сличеніе чертежа Делия съ текстомъ описанія Амура: «Сказаніе о великой рѣкѣ Амурѣ, которая разграничила русское селеніе съ китайцы» (1682) позволяетъ безъ большихъ сомнѣній приписать ихъ одному и тому же автору¹¹⁾. Это сказаніе является заключительной главой «Описанія Китайскаго государства», изготовленнаго Спафаріемъ. Въ дѣйствительности это описаніе представляетъ собою переводъ текста Мартини, приложеннаго къ его атла-

⁷⁾ Воспроизведеніе чертежа и подробности о немъ см. Л. Багровъ, Карты Азіатской Россіи, Петрогр. 1917, а также Азіатская Россія, Атласъ изд. Переселенческаго Управл. Сопроводительный текстъ къ Чертежу перепечатанъ А. Титовымъ въ кн. «Сибирь въ XVII вѣкѣ», Москва, 1890, 23-35

⁸⁾ Воспроизведеніе и подробности см. также у Багрова и въ Азіатской Россіи. Сопроводительный текстъ къ Чертежу перепечатанъ у Титова, а также въ Россійскомъ Magazinѣ, I, СПб, 1792, 403-416, и Спасскимъ во Временникѣ Н. Москов. Общ. Исторіи и Древн. Росс. III, Москва, 1849.

⁹⁾ Послѣднія двѣ карты въ рукописи находятся въ собраніи автора этой статьи.

¹⁰⁾ Рукописная карта хранится въ дѣлахъ Сибирскаго приказа въ Главномъ Архивѣ Минист. Иностр. Дѣлъ въ Москвѣ. Краткое описаніе ея напечатано Оглоблинымъ въ Читеніяхъ Т. 200, 1902, 114-115.

¹¹⁾ Текстъ Сказанія объ Амурѣ приведенъ Спасскимъ въ вышеупомянутой статьѣ въ Изв. Геогр. Об. 1853. Вариантъ текста и дополнительныя замѣчанія помѣщены Ю. В. Арсеньевымъ, въ Изв. И. Р. Г. О. 1882, Т. XVIII, 245-254 въ статьѣ «О происхожденіи Сказанія о Великой рѣкѣ Амурѣ».

су Китая, вышедшему впервые въ 1655 г.¹²⁾). Лишь три главы этого сочиненія Спафарія являются невключенными Мартини и позволяют думать, что здѣсь Спафарій использовалъ русскіе оригинальные матеріалы. Что касается Амура, то по нему онъ не спускался и пересѣкъ лишь Шилку и Аргунь. Такимъ образомъ этотъ чертежъ надо написать кому либо изъ бывшихъ на Амурѣ до него, можетъ быть, самимъ Пояркову или Хабарову съ позднѣйшими лишь дополненіями. Копія Делиля въ общемъ сходна съ Амуромъ, изображеннымъ на картѣ Спафарія, приложенной къ его отчету¹³⁾, расхожденія же не являются существенными, тѣмъ болѣе что и текстъ въ различныхъ рукописныхъ экземплярахъ Сказанія также не вездѣ тождественъ.

При переговорахъ русскихъ съ китайцами, во время заключенія Нерчинскаго договора, обѣ стороны имѣли свои карты. Китайцы, руководясь именно русскими картами, требовали проведенія границы отъ Байкала до моря вдоль хребта Хингана, который на этой русской картѣ изображался упирающимся въ море. Таковымъ же Хинганъ изображенъ и на картѣ Спафарія и тутъ же приписано: «Горы отъ Байкала и до моря и въ море». Таково же указаніе и въ текстѣ «Сказанія объ Амурѣ»: «а отъ усть Лъны рѣки до усть Амура рѣки моремъ плавати нельзя для того, что льды больше по морю ходятъ, да и каменная гора, которая отъ Байкала идетъ и до моря и въ море далеко, разбиваетъ суды и нельзя объѣхать. Только отъ усть Амура на лѣвой сторонѣ по морю ѣздить до иныхъ рѣкъ меньшихъ и до той горы, а даль нельзя. А отъ усть Амура на правой сторонѣ по морю еще русскіе не провѣдали, только Гиляки, которые тамъ живутъ, сказываютъ, что они ѣздить по морю подлѣ берега, потому что у нихъ суды небольшіе, только по 20 человекъ садятся... Однакожде на землю приставати нельзя, для того что гдѣ губы и пристанища морскія, и тамъ выросъ камышь великой, толстой и густой и не пропуститъ... Только они вѣдаютъ, что на морѣ острова великіе, да и далеко отъ нихъ есть Никанское царство». Что касается морского пути въ Китай, то Спафарій въ другой оригинальной главѣ «Описанія Китая» снова говоритъ о возможности плаванія моремъ: на устьѣ Амура хорошій корабельный лѣсъ, идти моремъ въ Китай недалеко, «одна трудность есть, что носъ морской великій государство Корей обйти и прийти въ страну Леоатунгъ и потомъ въ Тиенжинъ городъ... И отъ того города рѣкою верстъ съ 200 до Пежина... И тѣмъ путемъ морскимъ не токмо въ Китай можно ѣхать, но и во Японской великій отровъ...» Дальше сообщается, «что изъ усть Амура отъ высокаго камня видится далеко на морѣ островъ великой», т. е. авторъ описанія видѣлъ съ материковаго берега Сахалинъ, не зная однако его имени, но зная, что это не Японія. Казаки нашли вблизи устья Амура «разбитый великой корабль нѣмецкой, какіе ходятъ къ Архангельскому городу». Впрочемъ, сообщеніе о возможности изъ Амура пройти въ Китай имѣютъ и въ сопроводительномъ текстѣ къ Чертежу Сибири 1667 г. Да это и понятно!

¹²⁾ О переводѣ Спафаріемъ описанія Китая Мартини см. J. F. Baddeley, Russia, Mongolia, China. London 1919. Т. II. 208-214.

¹³⁾ Нѣсколько болѣе поздняя копія этой рукописной карты находится въ собраніи автора.

Вѣдь Спафарій повторяетъ слова русскихъ казаковъ Даурскихъ, которые «здѣсь на Амурскомъ устьѣ, при морѣ въ прошлыхъ годахъ лѣтъ тому съ 30 зимовали многожды».

Эти же старые чертежи и свѣдѣнія послужили позже и для Ремезова матеріаломъ при составленіи имъ Атласа Сибири, изготовлявшагося въ 1695—1701 годахъ¹⁴⁾.

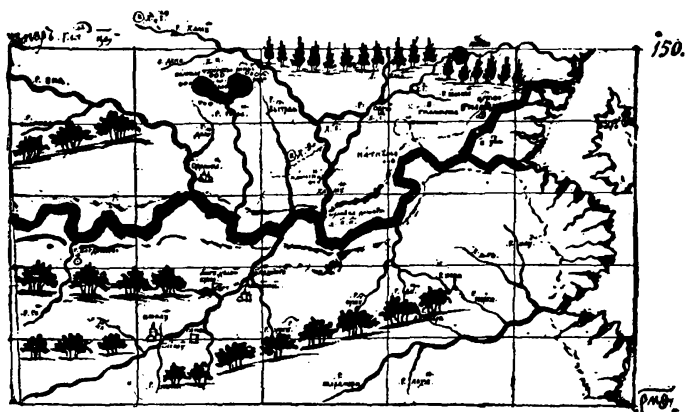
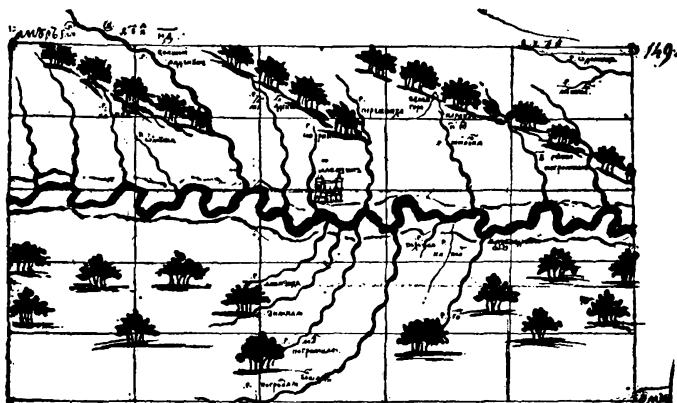
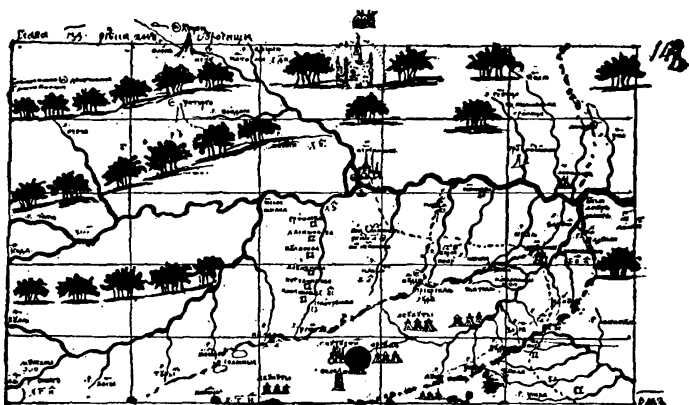
Добытыя русскими свѣдѣнія объ устьѣ Амура не остались неизвѣстными европейцамъ. Д'Аврилъ, проѣзжая черезъ Варшаву въ 1686 году, получилъ отъ Собѣскаго дорожникъ спутника Спафарія, Венюкова, и карту Сибири, исковерканную Абланкуромъ. Тамъ были различныя свѣдѣнія о Сибири и между прочимъ объ Амурѣ. Въ 1692 году эти свѣдѣнія появились въ печати въ Парижѣ. «Самая восточная рѣка — Амуръ вливается въ Японское море . . . Но есть одно препятствіе: тамъ гдѣ рѣка впадаетъ, растетъ такъ много морского камыша, что видно лѣсъ. Мы говорили, что онъ невѣроятно толстъ, что одинъ человекъ съ трудомъ можетъ охватить его. Поэтому надо сперва очистить путь, что представляетъ большой трудъ». Д'Аврилъ не скрываетъ источника этихъ свѣдѣній¹⁵⁾, и такимъ образомъ свѣдѣнія объ устьѣ Амура въ Европу впервые проникли черезъ русскихъ, потому что и карта Витсена, вышедшая нѣсколькими годами ранѣе (1687), была составлена также на основаніи свѣдѣній, собранныхъ Витсеномъ въ Москвѣ.

Какъ мы уже упоминали выше, во время переговоровъ въ Нерчинскѣ и у русскихъ и у китайцевъ были въ распоряженіи карты тѣхъ мѣстностей¹⁶⁾. О русскихъ картахъ мы уже говорили. Что касается китайскихъ, то до сихъ поръ таковыя не извѣстны европейскимъ ученымъ. Но косвеннымъ свидѣтельствомъ, что такія карты были, служатъ позднѣйшія работы китайцевъ. Когда по распоряженію императора К'ангhsi, иезуиты-миссіонеры приступили къ изготовленію общей карты Китая, имъ было приказано снять мѣстности и по Амуру. Туда направились отцы Régis, Jartoux и Fridelli. Во вторую половину 1709 года они сняли мѣстность къ сѣверу отъ Кореи до устьевъ Амура, а сама карта была уже готова 10 декабря того же года. Въ іюль 1710 года они снова отправились въ Амурскую область, чтобы снять пограничныя съ Россіей земли. 14 декабря и эта вторая карта была уже изготовлена. Въ такой короткій срокъ снять всю эту мѣстность было почти невозможно. Очевидно, что

¹⁴⁾ О работахъ Ремезова см. Багрова и Атласъ Азіатской Россіи, гдѣ помѣщены воспроизведенія и указана литература. Помѣщенная при этой статьѣ карта Ремезова взята изъ его черновой тетради. Въ собраніи автора находится также еще одинъ листъ, до сихъ поръ неизвѣстный, работы Ремезова, тождественный съ генеральной картой Сибири Ремезова, помѣщенной въ его Чертежной Книгѣ Сибири (1701), изданной факсимиле Археографической комиссіей въ СПб, 1882.

¹⁵⁾ Г. Н. Соколовскій, Филиппъ Аврилъ, какъ географъ, Изв. Русск. Геогр. Об. Т. 57, 1925, 67-98. Ph. d'Avril, Voyage en diverse etats d'Europe et d'Asie, Paris 1692, 215-216.

¹⁶⁾ Словоцовъ, Историческое обозрѣніе Сибири, 131-132. Du Halde Ausführliches Beschreibung d. Chinesischen Reiches, Rostock, 1749 Т. IV. p. 181.



Карты С. Ремезова, 1695 г.

главнымъ матеріаломъ для составленія карты послужили старые матеріалы, и вышеназванные патеры лишь провѣряли этотъ матеріалъ и дополняли то, что было не снято, хотя Régis увѣрялъ, что всѣ карты изготовлены совершенно вновь, не пользуясь старыми китайскими картами или книгами¹⁷⁾. Du Halde, который впервые опубликовалъ всѣ матеріалы иезуитовъ, участвовавшихъ въ съемкахъ и объѣздахъ мѣстностей, указываетъ какъ разъ въ той части, которая касается Амура и Сахалина¹⁸⁾, что въ тѣхъ мѣстахъ имъ рассказывали, что противъ устья рѣки Saghalien, т. е. Амура, находится большой островъ заселенный людьми. Сами они его не видѣли. Позже императоръ послалъ нѣсколькихъ манчжуръ, которые переправились черезъ проливъ, хорошо осмотрѣли сѣверную часть острова и поверхностно — южную. Повидимому, только на основаніи этихъ опросовъ была составлена карта этихъ мѣстъ патерами. Впослѣдствіи всѣ матеріалы попали въ Европу: тексты опубликовалъ Du Halde, а карты D'Anville¹⁹⁾. Правда, Д'Анвилль исправлялъ и дополнял карты новыми работами, напримѣръ Gaubil, но нѣтъ никакого сомнѣнія, что устье Амура и Сахалинъ взяты безъ исправленія съ китайскихъ картъ²⁰⁾.

Если окинуть быстро все то, что было извѣстно въ началѣ XVIII-го вѣка въ Европѣ объ очертаніи береговъ Дальняго Востока, течения р. Амуръ и положеніи острова Сахалина, то бросается въ глаза, что устье Амура было извѣстно по картѣ Витсена 1687 г. и Идеса 1703 г. Обѣ эти карты были составлены на основаніи русскихъ матеріаловъ. Амуръ изображенъ почти прямой волнистой линіей съ мелкими островами противъ устья²¹⁾. Южная оконечность Сахалина была извѣстна уже вскорѣ послѣ 1643 г., когда въ Европу

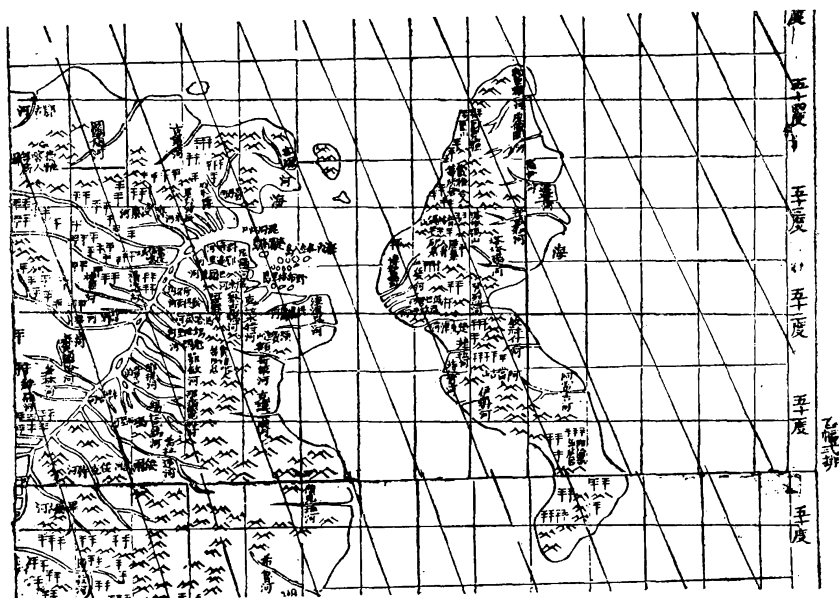
¹⁷⁾ Richthoffen, China. Т. I, p. 684.

¹⁸⁾ Du Halde IV, p. 15-16.

¹⁹⁾ Nouvel Atlas de la Chine, de la Tartarie Chinoise et du Tibet... par Mг. D'Anville, La Haye, 1737.

²⁰⁾ Телеки (Atlas zur Geschichte der Kartographie der Japanischen Inseln, 1909, S. 159) высказываетъ предположеніе, что Hасіus (1730) и д'Анвилль чертили эти мѣста по русскимъ матеріаламъ. Hасіus — может быть, но д'Анвилль использовалъ оригинальные китайскіе матеріалы.

²¹⁾ Карта Витсена вышла въ 1687 г. первымъ изданіемъ и нѣсколько лѣтъ спустя была переработана и вышла новымъ изданіемъ, для котораго нѣкоторыя доски были изготовлены вновь, а другія лишь исправлены. Годъ новаго изданія остался тотъ же, но онъ вынесенъ изъ-подъ имени Витсена и помѣщенъ внѣ щита, справа подъ фигурой. Первое изданіе факсимилировано въ натуральную величину въ Remarkable Maps, Amsterdam, 1897, IV. Эта карта была тогда же въ уменьшенномъ видѣ помѣщена въ атласахъ: — 1-ое изданіе у Allard'a, 1696, а 2-ое въ Recueil de Voyages au Nord, Т. IV, Р. 2. На этихъ картахъ противъ устья р. Амура лежитъ Amours Eiland. Что же касается карты Идеса, приложенной къ его Driejaarige Reize nach China, Amsterdam, 1704, то, хотя и упоминается, что она составлена по Витсену, но въ дѣйствительности она является почти сырой копіей какой-либо русской генеральной карты Сибири, по всей вѣроятности предшествовавшей работамъ Ремезова. На этой картѣ противъ устья Амура вдоль береговъ тянется цѣпь небольшихъ острововъ.



Китайская карта 1718 (печатана в серединѣ 19 в.).

вернулся Де Фрисъ, посѣтившій эти воды. Правда, никто не думалъ отождествлять оба острова: лежавшій противъ устья Амура и открытый Де Фрисомъ²²⁾, и даже позже Д'Анвилль изображаетъ на своей картѣ отдѣльно эти два острова. Штраленбергъ, жившій много лѣтъ въ Сибири, уже въ 1715 году изготовилъ первую свою карту Сибири, которая у него сгорѣла. Онъ ее повторилъ въ 1718 г., и этотъ экземпляръ у него пропалъ. Третій экземпляръ онъ поднесъ Петру Великому, а въ 1730 г. наконецъ онъ ее отпечаталъ. Сахалинъ находится нѣсколько сѣвернѣе устья Амура и можетъ сойти поэтому за какой-либо гипотетическій островъ, если не за Шантары. Карта Д'Аврля на востокъ не доходитъ до моря.

Около 1721 посольство Измайлова, возвратившись въ Петербургъ изъ Китая, привезло въ подарокъ Петру отъ Кан-гси только что въ 1718 году законченную карту Китая²³⁾. Въ то время картографическимъ дѣломъ въ Россіи особенно интересовался И. Кирилловъ и онъ использовалъ для своей генеральной карты Россіи (1734) эти материалы. Въ рукописи карта была изготовлена много раньше. На одной изъ такихъ рукописныхъ картъ вдоль берега помѣщена надпись: «Берегъ морской отъ Кореи даже до Амура взятъ съ Китайской карты». Правда, эта карта въ русскомъ оригиналѣ не имѣетъ подписи составителя, но въ рукописной копіи съ нея, изготовленной Делиемъ и находящейся въ Парижѣ въ Национальной Библиотекѣ, находится помѣтка Делия о томъ, что карта изготовлена и сообщена самимъ Кирилловымъ²⁴⁾. Такимъ образомъ необходимо разъ навсегда установить, что начертаніе береговъ Азии отъ Кореи на сѣверъ до Амура, на всѣхъ позднѣйшихъ картахъ взято съ тѣхъ китайскихъ картъ, которыя были изготовлены иезуитами при императорѣ Кан-гси. Въ Европу эти карты проникли черезъ Кириллова и Д'Анвилля²⁵⁾. Всѣ позднѣйшія изданія Академіи Наукъ

²²⁾ Если не считатьъ G. Del'Isle (Carte De Tartarie, 1706), который, пользуясь вообще матеріаломъ Витсена, противъ устья помѣщаетъ большой островъ Terre d'Eso, а Амурскій островъ относитъ къ сѣверу отъ пролива между этимъ большимъ островомъ и материкомъ. Общій очеркъ развитія картографіи Японіи, а въ связи съ этимъ Сахалина и береговъ материка см. у Телеки. Краткій очеркъ объ открытіи Сахалина см. F. G. Kramp, *De geschiedenis der ontdekking van het Eiland Sachalin*, въ *Tijdschr. v. d. K. Nederl. Aardrijkskund. Genoot*, 1894.

²³⁾ I. Isnard. Joseph-Nicolas Delisle, sa Biographie et la collection de cartes géographiques à la Bibliothèque Nationale. Comité d. Trav. hist. et scient. *Bullet. d. I. Sect. Géogr. Paris*, 1916, T. XXX, p. 117. Въ *Bibliothèque Nationale* находится рукописная копія этой карты на 25 листахъ изготовленная Делиемъ. Если Кан-гси послалъ въ подарокъ Петру эту карту, то какъ то не вяжется съ этимъ клятва, взятая китайскимъ императоромъ отъ патеровъ, принимавшихъ участіе въ съемкахъ, въ томъ, что они навсегда останутся въ Китаѣ, чтобы ихъ работы не стали извѣстны въ Европѣ (см. *Richthoffen. China I*, p. 686).

²⁴⁾ См. Isnard, p. 136, № 32.

²⁵⁾ Европа, повидимому, пользовалась картою Кириллова (1734 г.). Изданная Гоманомъ ок. 1726-30 гг. карта, на одной половинѣ которой изображено Каспійское море по съемкамъ Фанъ-Вердена 1718-20, а на другой

въ СПБ, начиная съ учебнаго атласа 1737 г. и Спеціального атласа Россіи 1745 г. и кончая «Генеральной картой Россійской Имперіи» 1776 г. Трескота и Шмидта, перепечатававшейся и въ царствованіе Александра I, начертанія Амура и Сахалина повторяютъ съ карты Кириллова 1734 г. Да и никакихъ новыхъ матеріаловъ объ этихъ краяхъ въ Академію не поступало. Правда, въ инструкціи Берингу для 2-ой его экспедиціи указывалось на необходимость обследованія Сахалина, но таковое не было выполнено. Шельтингъ, на обязанность котораго это выпало, въ 1742 году подошелъ къ восточному берегу Сахалина подъ 52° сѣв. ш., спустился до будущаго Лаперузова пролива, идя близко отъ берега, но изъ-за тумана видѣлъ его рѣдко и снова этимъ же путемъ поднялся и прошелъ въ Охотскъ.

Изъ европейцевъ послѣ Де Фриса эти воды посѣтили въ 1787 г. Лаперузъ, обследовавшій западный берегъ Сахалина и восточное побережье материка Татарскаго пролива. Отъ туземцевъ Аиновъ съ Сахалина Лаперузъ узналъ о существованіи пролива, отдѣляющаго Чока (по айски Сахалинъ) отъ материка Азіи, но пройти этимъ проливомъ онъ не сумѣлъ: быстро убывающія къ сѣверу глубины на всемъ пространствѣ пролива заставили его усумниться въ существованіи здѣсь пролива. Тоже и Broughton въ 1794 г. осмотрѣлъ лишь южную часть пролива. Въ 1805 г. Крузенштернъ, обогнувъ съ востока сѣверную оконечность Сахалина, подошелъ ко входу въ Амурскій лиманъ. Малыя глубины на его пути привели и его къ заключенію, что Сахалинъ долженъ соединяться съ материкомъ пересыхающимъ перешейкомъ²⁶⁾.

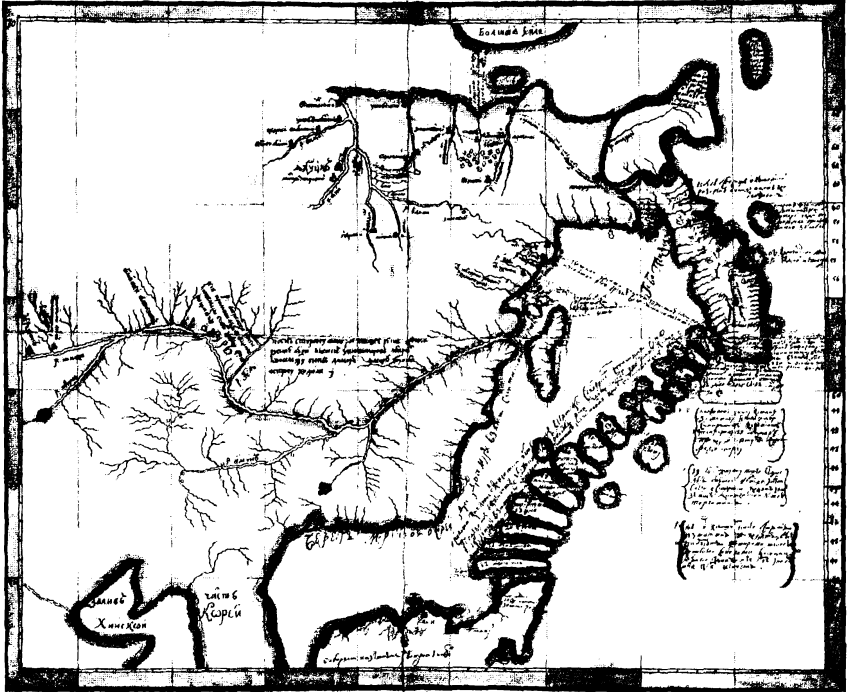
Такимъ образомъ видимъ, что ученія изслѣдованія все время доказывали противное свѣдѣніямъ, добытымъ отъ мѣстныхъ жителей и подтвержденнымъ спеціальнымъ изслѣдованіемъ этихъ мѣстъ, произведеннымъ по приказанію императора Кан-гси.

Японія также имѣла свѣдѣнія о Сахалинѣ, Амурѣ и проливѣ, отдѣляющемъ Сахалинъ отъ материка. Въ XI-XII вѣкѣ Абэ-Еритоки спасался бѣгствомъ изъ Японіи, на суднѣ переправился черезъ проливъ и 30 дней подымался вверхъ по Амуру. Позже неоднократно японцы переходили въ Манчжурію²⁷⁾. Проливъ имъ былъ очевидно

«Das Land Kamtzadaliae... wie solche durch verschiedene Reisen der Russischen Cosacken und Zobelhangern über Wasser und Land bestrichen und angemerkt worden», не составлена по даннымъ Кириллова. Тутъ кое-что отъ Шестакова, отъ Браска, отъ анонимной карты (копіи этихъ картъ также имѣются въ собраніи Делиля). Карта на югъ доведена до устьевъ Амура, но безъ Сахалина, а лишь съ Шантерами. Карта Сибири, составленная Hasse (Hasius) и изданная Homann-омъ, повидимому появилась въ свѣтъ въ 1738, а не въ 1730, каковая дата иногда наклеивается на карту. А потому Гассе могъ использовать уже опубликованный въ 1737 атласъ д'Анвилля. Эти работы іезуитовъ, включая Камчатку по Гоманну, въ самомъ Китаѣ переиздавались даже и въ 19 вѣкѣ почти безъ измѣненій, особенно для интересующей насъ области.

²⁶⁾ Карты Лаперуза, Broughton и Крузенштерна воспроизведены въ атласѣ Телеки.

²⁷⁾ Д. Позднѣевъ, Матеріалы по исторіи сѣверной Японіи и ея отношенію къ матеріку Азіи и Россіи. Токио, 1909, т. II, 20-23.



Карта П. Кириллова, ок. 1730 г.