

Манкиев Алексей Ильич

Ядро российской истории

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
А47

А47 **Алексей Ильич М.**
Ядро российской истории / Манкиев Алексей Ильич – М.: Книга по Требованию, 2023. – 416 с.

ISBN 978-5-519-95319-1

Г.Ф. Миллер ошибочно считал составителем "Ядра российской истории" А.Я. Хилкова. Книга написана А.И. Манкиевым, секретарем кн А.Я. Хилкова, Имеются экземпляры с первоначальным вариантом титульного листа, на котором сведения "вторым тиснением Иждивением книгопродавца Христиана Ридигера"

ISBN 978-5-519-95319-1

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2023
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2023

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг — не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель — вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания — решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

Миръ тогда учинившейся съ Королемъ Дацкимъ въ пользу Герцога Голстинскаго въ Травендалъ , [175. Августа 1700.] сдѣлалъ Князя Хилкова удобностію , смотрѣть не токмо споличной Дацкой городъ Копенгагенъ , но и лежащіе тогда въ Зунтѣ Шведской , Дацкой , Англинской и Голландской флоты , причѣмъ ему надлежащая оуѣ всѣхъ честь оказана была.

Возвращаясь въ Ландскронъ , поѣхалъ онъ 26. Августа , по приказанію Королевскому , чрезъ Малмо въ Христіансштатъ , гдѣ онъ былъ опять у Короля на аудіенціи. Король позволилъ ему быть при своемъ дворѣ Резидентомъ , такожъ и отъѣзжую къ Царскому Величеству грамоту ему отдалъ.

Изъ Христіансштада поѣхалъ Сентября 5. дня въ Карлскронъ , гдѣ видѣлъ возвратившейся между прочимъ изъ Зунта Шведской флоты , изъ 40 кораблей линейныхъ и изъ 40 Фрегатъ состоящей. Отъ сего города продолжалъ онъ путь 10. Сентября чрезъ Нордкпингъ и Никепингъ въ Стокголмъ , прѣзжая туда возвратно 17. Сентября , и считая , что объѣздилъ отъ Ландскрона до Христіансштада 10 , оттуда до Карлскрона 11 , а оттуда до Штокголма 63 , всего 84 миль Шведскихъ.

Начинающаяся тогда между Россією и Швецією война причинила Князю Хилкову съ 20. числа Сентября насильное подъ крѣпкою спражею содержаніе , въ которомъ ссылаемъ былъ по разнымъ городамъ , а наконецъ въ Вестерасъ , послѣднее ему опредѣленное

отъ Шведскаго правленія жилище. То же учинилось и всѣмъ обрѣшавшимся въ то время въ Швеціи Россійскимъ торговымъ и ихъ работнымъ людямъ, коихъ считалось 111 человѣкъ. Привезены послѣ того въ Стокгольмъ, и раздѣлены по городамъ, взятыя подъ Нарвою въ полонъ Россійскіе Генералы и Офицеры, изъ которыхъ въ 1711. году 44 человѣка, въ томъ числѣ и Генераль Крикшъ Коммисаръ Князь Яковъ Федоровичъ Долгоруковъ, свободились уходомъ, и прѣхали 19. Іюня на Шведскомъ кораблѣ къ Ревелю, другіе, и въ томъ числѣ Бояринъ, а потомъ Генераль Фелдъмаршалъ Князь Иванъ Юрьевичъ Трубецкой, размѣнены въ 1718. году во время Аландскаго Конгресса, а прочимъ уже возвращена прежняя вольность въ 1721 году послѣ Ништадтскаго мирнаго договора.

Князь Андрей Яковлевичъ освобожденія своего не дожидъ. Число преспавленія его не показано. Тѣло усопшаго привезено къ оспрову Аланту на галерѣ 18. Октябрю 1718. году, откуда полномочными Министрами оппущено въ Санкшпетербургъ, и погребено въ монастырѣ С. Александра Невскаго.

Во ономъ заключеніи сочинилъ Князь Хилковъ предлагаемую книгу Ядро Россійской ИСТОРИИ, какъ онъ самъ при окончаніи оной объявляетъ, а окончилъ оную въ 1715. году, о чемъ свидѣтельствуется приношеніе его на имя ПЕТРА ВЕЛИКАГО писанное въ Вестерасѣ Апрѣля 7. дня тогожъ году. Сіе приношеніе находится рѣдко при которомъ спискѣ. Оное
либо

либо сочинено темно и нескладно, или частымъ переписываніемъ испорчено, чего ради не разсудилось, оное здѣсь повпорить.

Одно обещательство изъ сего приношенія приведетъ достойно. Пишетъ Князь Хилковъ, что имѣлъ на сей трудъ пожеланіе, а особливо, чтобъ описать славыя его Царскаго Величества дѣла, и надъ непріятелями побѣды его великолѣпіе. Сіе пожеланіе, кажется, разумѣть должно о знашійшихъ его въ полону сотоварищахъ Князь Иванъ Юрьевичъ Трубецкомъ и о прочихъ, которые по видимому его почтили за способнѣйшаго къ исполненію сего, а можетъ быть его и снабдили потребными на то Россійскими лѣтописцами, да разрядными и родословными списками, сверхъ тѣхъ, которые чаятельно Князь Хилковъ самъ привезъ изъ Москвы. Въ послѣдніе годы было Россійскимъ плѣнникамъ свободнѣе доставать изъ Россіи, чего ни требовали. По книгѣ самой явствуетъ, что о происшествіяхъ древнихъ временъ довольно было у сочинителя извѣстѣй, но о томъ, что до новѣйшихъ временъ надлежитъ, примѣчаемы недостатки, въ чемъ сочинитель и самъ признается, и при концѣ объявляетъ, что для сей причины перо покинуть принужденъ былъ.

Но когда чего изъ Россійскихъ подлинныхъ доказательствъ ему не доставало, не могли ли онъ, по знанію своему Иностранныхъ языковъ, оное изъ Иностранныхъ писателей дополнить? Правда, что Князь Хилковъ иное

и взялъ изъ Иностранныхъ, что въ Россійскихъ извѣстїяхъ находится вѣрнѣе; отъ чего и произошли у него нѣкоторыя въ Исторїи и лѣтосчисленїи ошибки, о чемъ мною уже и упомянуто въ предисловіи Новѣйшей Россійской Исторїи, напечатанной 1761. году въ Ежемѣсячныхъ сочиненїяхъ: но чѣмъ сїи ошибки казались важнѣе, тѣмъ тщательнѣе мною и исправлены.

Исправилъ я всю книгу и въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ явились отъ переписчиковъ неискусныхъ описки, какъ то почти всегда такіе списки множествомъ описокъ наполнены бывають, которые при каждомъ списыванїи болѣе умножаются. Сіе служить можетъ примѣромъ, сколь нужно есть, рукописныя полезныя книги обнародовать напечатанїемъ, не токмо для облегченїя любителямъ Россійской Исторїи, чтобъ дешевлѣ оныя доставать могли, но и для самыхъ книгъ, дабы чрезъ частое списыванїе не совсѣмъ испортились. Сіе исправленїе учинилъ я по премъ спискамъ и тѣмъ прямое сочинителево писанїе утвердилъ, уповаю, безспорно.

До слога нѣсколько преслѣблагое и до правописанїя сочинителева касаться не хотѣлось. И такъ гдѣ онъ писалъ *Русь*, *Рускіе*, то такъ и напечатано, хотя по нынешнему обыкновенїю предпочитается писать *Россія* и *Россійской*. Признаться должно, что всѣ древнїе рукописныя книги въ семъ съ Княземъ Хилковымъ согласны, а новое правописанїе тогда токмо началось, когда *Россію* отъ *Россїянїя*, слѣ-
дуя

дую иностраннымъ писателямъ, неправильно производить стали.

По другой причинѣ оставилъ я въ своей силѣ неосновательное сочинительное мнѣніе, якобы Вѣдикій Князь Рюрикъ произошелъ отъ крови Кесаря Августа. Чтوبъ сего производство доказать, надлежало было имѣть другихъ свидѣтелей, нежели сочиненную во время Государа Царя Іоанна Васильевича Митрополиномъ Макаріемъ Спешенную книгу. Прежде оной ни въ какихъ Россійскихъ писателяхъ ни малѣйшаго упоминанія о немъ не находимъ. Польскіе же и Липовскіе писатели Липовскимъ Великимъ Княземъ для прибавленія славы такое же неосновательное родословіе приписывали, что можетъ быть побудило Россійскихъ, своимъ древнимъ Великимъ Князямъ, равную честь придать, и прѣскаать Прусса, Кесаря Августа брата, когото не было, которой якобы поселился въ Пруссіи, и былъ праотцомъ Рюрика, происшедшаго будто отъ него въ четвертомъ надѣсять колѣнѣ. Прибавили бы число колѣнъ, естли бы знали, что по Исторіи обыкновенно три, а иногда и четыре колѣна нѣ-сто лѣтъ для исправленія лѣтоисчисленія полагаютъ. Но не смотря на доводы прописанные сему мнѣнію, почитаемо оно бываеиъ и въ наше время отъ нѣкошорыхъ, мнящихъ чрезъ то украсить свою Исторію. Одиъ по краснорѣчію и стихотвореству славной писатель, говоря о семъ производствѣ, заключаетъ *пѣроятности отрещись не хочу, достопѣрности не пишу*. Какая то вѣроятность,

когда ни по которымъ историкамъ не явству-
етъ, чтобъ какіе Князи отъ крови древнихъ Рим-
скихъ Кесарей произшедше въ Пруссію пере-
селились, оное другимъ разсуждать оставляю.

Упомянувъ о томъ, что въ пользу сей
книги учинено мною, не безъ прилично будетъ
объявить нѣсколько и о *фамилии Князей Хил-*
копыхъ, по елику она чрезъ находящіяся у меня
письменные доказательства вкращѣ изъ-
яснена - быть можетъ. Къ письменнымъ дока-
зательствамъ, кромѣ обыкновенныхъ родо-
словныхъ и разрядныхъ росписей и лѣтописе-
цовъ, почитаю я и домовые записки для по-
миновенія скончавшихся родителей собранные,
въ коихъ значить иногда и годъ преставленія
и число лѣтъ умершихъ, и имена супруговъ
ихъ. А прочее старался я по словесному из-
вѣдыванію дополнить.

Имя Князей Хилковыхъ находится въ
Исторіи не прежде, какъ во время владѣнія
Царя ІОАННА ВАСИЛЬЕВИЧА, около половины
XVI. столѣтія. Предки ихъ назывались *Ряпо-*
лопскіе, а сіи происходили отъ Князей *Старо-*
дубскихъ, производившихъ родъ свой отъ Князя
Ипана Всеволодопича, Великаго Князя Всеволо-
да Юрьевича отъ меньшаго сына, которой въ
1233. году городъ *Стародубъ* получилъ въ у-
дѣлъ отъ брата своего Великаго Князя ЯРО-
СЛАВА ВСЕВОЛОДОВИЧА.

Надобно ли здѣсь разумѣть бывшей го-
родъ Стародубъ на рѣкѣ Клязмѣ, ниже го-
рода Володимира, раззоренной во время напа-
денія

денія Татаръ , отъ котораго осталось имя *Стародубской волости* ? или другой городъ *Стародубъ* при рѣкѣ Деснѣ , что нынѣ одинъ изъ десяти полковыхъ городовъ Малороссійскихъ ? того точно опредѣлить , за скудостію о тѣхъ временахъ историческихъ доказательствъ , не осмѣливаюсь. Малороссійской городъ Стародубъ былъ во владѣніи нѣкоторыхъ Князей Литовскихъ , которые съ своимъ Княженіемъ поддались Россіи въ 1500. году , не задолго до полученія Великимъ Княземъ Іоанномъ Васильевичемъ , противъ зятя своего Александра , Великаго Князя ЛИТОВСКАГО , славною побѣды при рѣкѣ Ведрошѣ .

О сихъ послѣднихъ Князяхъ упоминаетъ *Кромеръ* въ Польской Исторіи подъ именемъ *Сѣперскихъ* , потому что вся страна вдоль по рѣкѣ Деснѣ , отъ положенія своего въ разсужденіи Кіева , называлась *Сѣперью*. *Герберштейнъ* называетъ одного изъ нихъ Княземъ Стародубскимъ , а другаго Шемячичемъ. Но они были оба Стародубскіе , одинъ по Россійскимъ лѣтописцамъ именовался Князь Семенъ Ивановичъ , сынъ Князя Ивана Андреевича Можайскаго , другой по онымъ же лѣтописцамъ Князь Василей Ивановичъ , сынъ Князя Ивана Дмиріевича Шемяки. Оставили ли они дѣтей и потомковъ , или нѣтъ , того не извѣстно , и по родословнымъ книгамъ не видно , чтобъ фамилія бывшихъ Князей Ряполовскихъ съ ними сошлась ; изъ чего слѣдуетъ , что когда нашъ сочинитель на стр. 107. пишетъ : *Князю Ипану Всеволодопичу далось двѣ удачи Княженіе*

женіе Стародубъ и Сѣпера. Отъ сего пошли Стародубскихъ Князей роды и пр. то сѣ еще связываніемъ обѣихъ фамилій доказано быть должно. Между тѣмъ, да позволено намъ будетъ, Стародубъ бывшей городъ на Клязмѣ, принять за удѣлъ Князей Стародубскихъ, тѣхъ, отъ которыхъ произошли Ряполовскіе и Хилковы, слѣдуя въ томъ покойному Тайному Совѣтнику Тапищеву, которой въ примѣчаніяхъ къ Судебнику Царя Іоанна Васильевича стр. 27. Стародубскихъ Князей вотчину такъ изъясняетъ.

Ряполовскіе Князи уже со временъ Великаго Князя Василія ДМИТРИЕВИЧА, то есть при концѣ XIV. столѣтія упоминались. Князь Иванъ Андреевичъ Ряполовской, сынъ значнаго полководца Князь Андрея Ѳеодоровича Стародубскаго, проводившаго Великаго Князя ДИМИТРИЯ ИВАНОВИЧА ДОНСКАГО въ его походахъ, впервые назывался симъ прозваніемъ. Дѣти его Князь Иванъ Ивановичъ и Князь Семенъ Хрипунъ Ряполовскіе, въ 1446. году великіе услуги оказали Великому Князю БАСИЛІЮ ВАСИЛІЕВИЧУ Темному, о чемъ пишетъ нашъ сочинитель на стр. 152.

Князь Семеновы дѣти были Князь Ѳеодоръ Хрипунъ да Князь Ѳеодоръ Стрига Ряполовскіе, Первой упоминается въ 1493. году полковымъ Воеводою, а другой въ 1506. году. Отъ Стриги произошли *Стригины*, но въ прѣшлемъ колѣнѣ пересѣклись. Князь Ѳеодора Хрипуна дѣти, Князь Иванъ Хилокъ да Князь Иванъ Татъ Ряполовскіе.

Здѣсь видно начало двухъ фамилій *Хилкопыхъ* и *Татепыхъ*. Князь Иванъ Хилковъ служилъ Великому Князю Василию Ивановичу полковымъ Воеводою, а сынъ его Князь Дмитрій Ивановичъ Хилковъ былъ 1547. Воеводою въ Васильгородѣ. Отъ Князя Дмитрія произошли два сына: Князь Василей да Князь Андрей Хилковы, первой былъ 1575. Воеводою въ Донковѣ, а другой 1579. въ Рындахъ у Царя Іоанна Васильевича въ походѣ.

Князь Васильевы дѣти Дмитріевича Хилкова: Князь Андрей Васильевичъ былъ у Государя Царя Михаила Ѳеодоровича въ Боярахъ, котораго сынъ Князь Ѳеодоръ Андреевичъ служилъ Царю Алексѣю Михайловичу въ Окольныхъ, а сего сынъ Князь Ѳеодоръ же въ Стольниковъ комнатныхъ умре бездѣтенъ. Другой сынъ Князь Василья Дмитріевича, Князь Иванъ Васильевичъ Хилковъ былъ при Царѣ Алексѣи Михайловичѣ Бояриномъ, умре 9. Іюня 1655. году, житія его 84. года. Князь Ивана Васильевича дѣти, Князь Василей да Князь Андрей, оба оставили наслѣдѣе; да намъ шокмо упомянуть о первомъ.

Князь Василей Ивановичъ умре 1677. 1. Апрѣля, житія его 63 года. Упоминаются двѣ его супруги: Ирина Григоріевна, умерла 24. Іюля 1673, да Зиновія Алексѣевна преставилась 29. Мая 1679, а чьихъ онѣ были не объявлено. Отъ первой родился Князь Яковъ Васильевичъ Хилковъ, былъ при Царѣ Ѳеодорѣ Алексѣевичѣ Окольнымъ, умре 13. Мая 1691.

1691. Супруга его Анна Ларионовна, дочь думного Дворянина Лариона Дмитриевича Лопухина, которой умре 29. Июля 1677. житія его 88 лѣтъ.

Князь Якова Васильевича дѣти: Князь Юрья, Князь Михайло, да Князь Андрей, всѣ были въ комнатныхъ или ближнихъ Стольниковыхъ. Князь Юрья Яковлевичъ былъ при ПЕТРѢ ВеликомѢ Воеводою въ НовѣградѢ, жилъ 88 лѣтъ, и умеръ въ 1729. году Генераль-Майоромъ. Онъ прижди женатъ былъ: 1.) На Евдокіи ПетровнѢ Нелединской. 2.) На дочери Касимовскаго Царевича ДомнѢ ВасильевнѢ. 3.) На МарьѢ МаксимовнѢ Свиньиныхъ. Онъ оставилъ шокмо двѣ дочери: Княжну Прасковью въ СупружествѢ за Княземъ Алексѣемъ Григоріевичемъ Долгоруковымъ, которая въ 1730. въ городѢ БерезовѢ скончалась, житія своего на 49. голу, да Княжну Екашерину за Михайломъ Васильевичемъ Чадаевымъ, которая умерла 14. Ноября 1768, житія своего 68 лѣтъ.

Князь Михайло Яковлевичъ жилъ въ супружествѢ съ Марією Пепровною Матюшкиной, а отъ ней имѣлъ сына Князь Василія Михайловича, которой служилъ въ Полковникахъ, и женатъ былъ на КняжнѢ АнастасѢ МихайловнѢ Львовой. Отъ сего супружества родились три сына, да три дочери. Дочери замужъ выданы: Анна за Князь Евграфа Ѳедоровича Волконскаго, Марья за Михаила Алексѣевича Тараканова, Прасковья за Князь Володимира Пепровича Прозоровскаго. Изъ сыновей Князь Алексѣй Васильевичъ умре холостой, Князь Яковъ Василье-