

©Фото Жанны Киппер, 2020



Сергей Криворотов

Лунная вишня

Фантастические рассказы

Москва
RUGRAM
2022

УДК 82-31
ББК 84(2Рос-Рус)
К82

Криворотов, С.

К82 Лунная вишня / С. Криворотов. – М. : Т8 Издательские техно-
логии / RUGRAM, 2022. – 314 с.

ISBN 978-5-521-73864-9

В авторском сборнике — научно-фантастические рассказы разных лет, которые, за исключением двух, неоднократно издавались в газетах и журналах СССР и России, а также в русскоязычных изданиях дюжины зарубежных стран.

Среди различных по сюжетам и тематике произведений читателя ожидают и два фэнтезийных серебряных лауреата Второго Международного конкурса «Золотое перо Руси» 2006 года в номинации «Сказка».

УДК 82-31
ББК 84 (2Рос-Рус)
BIC FC
BISAC FIC000000

ISBN 978-5-521-73864-9

© Криворотов С., 2021
© Киппер Ж., оформление, 2021
© RUGRAM, 2022
© Т8 Издательские технологии, 2022

ЧТО НАС ЖДЁТ?

От автора.

Не подумайте, будто пытаюсь отобрать хлеб у предсказателей всех мастей и составителей гороскопов (хотя давно стоило бы попробовать смеха ради!). Речь всего лишь о том, что встретит читателя на страницах данного сборника фантастики.

Суть рассказа, давшего название всей книге, наиболее точно и ёмко выразил украинский писатель-фантаст Виталий Слюсарь из Запорожья, с которым, к сожалению, мы не знакомы и даже никогда не общались:

«Самым фантастическим в этом рассказе мне показался не антураж, не картина мира будущего, а психология взаимоотношений членов экипажа околорунной станции. Фантастическим - не в том смысле, что далёким от реальности, эфемерным, совсем наоборот, - мы видим отношения людей совсем нового, более высокого уровня. Здесь доминирует не эгоистическое желание любой ценой урвать, забрать, присвоить (имеется в виду – расположение девушки), но стремление, прежде всего, не причинить вред другому человеку, не обидеть, такт и взвешенность... И появление в слаженном коллективе "чужака" становится лакмусовой бумажкой, проверяющей эти отношения на прочность. Герои рассказа проходят это испытание достойно. И читатель поневоле проникается стремлением стать в чём-то похожим на них, стать "чище и добрее". Спасибо автору за это. За произведение, которое просто интересно читать».

Собранные здесь рассказы разных лет, за исключением «Спасти Белоснежку» и «Вся правда о Колобке», публиковались в русскоязычной периодике России и стран Зарубежья от Казахстана и Украины до Новой Зеландии и Австралии.

Если «Колобок» выпечен совсем недавно в коронавирусный високосный год Крысы, то «Спасти Белоснежку» написан ещё в советское время, и потому его условно можно отнести к «советской

ретрофантастике». Маститые издания художественной прозы тогда не желали связываться с «фантастикой», а редакторы тех, что публиковали подобные вещи, посчитали, что «Спасти Белоснежку» – совсем не фантастика!». Всего лишь две старые иллюстрации этого:

« ... редакция, к сожалению, не может принять для опубликования Ваш рассказ «Спасти Белоснежку», поскольку он, по существу не содержит никакой новой оригинальной научно-фантастической идеи. Фактически Ваш рассказ о любви и только о любви, и в этом плане, возможно, рассказ Вам и удался, однако, как научно-фантастическое произведение он явно не удачен. Единственный фантастический момент о генетическом замедлении и ускорении биологических процессов сам по себе не нов и служит в Вашем рассказе лишь для драматизации его сюжета... Пишите Вы неплохо, этого нельзя не признать, и, если Вам удастся найти хорошую научно-фантастическую тему, думаю, Вам вполне будет по силам создать хороший рассказ. Желаю творческих успехов. (Б. Качалов, «Техника-молодёжи», 20.10.82.)

«Я с удовольствием читал Ваш рассказ примерно до середины, забыв, для чего он прислан, потому что переживания лирического героя были узнаваемы и понятны, а подробные описания с умелым использованием деталей помогали явственно представить всё, о чём рассказывалось. Но на 16-й странице появляется фантастика... Начинается довольно заурядная история в духе начала 60-х: открытие, неудача, почти трагедия, талантливый молодой учёный, хэппи энд, ну, и конечно, открытая концовка: пусть, мол, читатель сам подумает... Но сегодня уже нельзя так писать! В Вашем рассказе проходит огромный по нынешним понятиям исторический период – что это были за годы? До перестройки? После перестройки?... По-моему, в этом и заключается минус Вашего рассказа. А писать Вы, безусловно, умеете. И потому желаю успеха. (А. Молчанов, «Знание – сила», 1989).

Но и у публиковавшихся рассказов сборника судьба довольно различна.

Самый тиражированный из них «Последний бюрокретин» впервые вышел в «Технике-молодёжи» №1-1989 в 1.555.000. экз. в урезанном виде вовсе не из-за цензуры, которой тогда практически уже не стало, а для предоставления места прекрасной иллюстрации

Роберта Авотина. Рассказ потерял часть середины и оказался со срезанным концом. В таком виде и пошёл путешествовать без ведома автора по разным сайтам и библиотекам интернета, начиная с Б-ки Мошкова. В полном виде текст появился в двухнедельнике «Наша Канада» (г.Торонто). И вот только теперь представилась возможность восстановить его в России в первоначальном виде без усечённых конечностей.

Гораздо печальнее участь новеллы «Полёт ещё возможен». Редакторы-составители сборника «Место под звёздами» без уведомления автора самочинно прицепили последний абзац — плод собственного странного воображения с непонятно зачем порождёнными таинственными «марсианами», совершенно исказив идею рассказа. И в таком изуродованном виде запустили этого мутанта в свой сборник, уподобив его несчастным собачкам Демихова с пришитой на несколько часов перед смертью второй головой. Только на этих страницах читателей ждёт уже исходный авторский текст.

А вот каков трудный путь к публикации другого рассказа «Эффект стереоживописи».

«Для меня несомненны литературные способности автора: он интересно представил себе, изобразил новый, несуществующий, но в принципе возможный вид искусства — стереоживопись. Это у него получилось совсем неплохо. Автору свойственно образное видение, пишет он не холодной рукой строчкогона, нет грубых стилистических промахов...

Но сам рассказ лишь микровариант уже известного. Предположим, мы оставили в стороне крайне важный вопрос идейного согласия с американскими авторами в главном и основном /воплощённое в сверхгороде могущество техники губительно само по себе, альтернатива ему — природа, искусство, любовь/. Тогда встаёт другой вопрос: чисто художественно данный рассказ хуже или лучше уже имеющихся образцов разработки той же темы? Вероятно, и сам автор согласится, что его произведение художественно всё же слабей сходных рассказов мастеров зарубежной фантастики.

Словом, публиковать рассказ не стоит. Совершенствуя свою технику, художники часто копируют мастеров. Будем считать, что перед нами похожий случай, и подождём новых уже оригинальных

работ С. Криворотова». Дм. Биленкин, писатель фантаст – член редколлегии сборников «НФ» изд-ва «Знание», 13.03.1980.

«Всего» 11 лет спустя:

«...Вы не сюжетчик, а это в наше время важно. Да и всегда Дюма будет в моде. Создаётся впечатление, что Вы случайно можете написать гениальный рассказ. Так получается. Но у Вас много проходных, незаконченных вещичек, заготовок и т.п. Ну, что ж, у каждого писателя своя судьба.

Ваш рассказ «Эффект стереоживописи» мы, конечно, опубликуем. Отличное произведение. Сюжетное, умное, современное, фантастическое.

Остальные рассказы возвращаю. Присылайте всё, что созреет». В. Фалеев, редактор сборника «Фантастика» издательства «Молодая гвардия» 31.03.91.

Но не опубликовали. Последним выпущенным сборником стал «Фантастика-91».

Рассказ «увидел свет» только по прошествии ещё следующих 20 лет! В июле 2011 года сначала в двухнедельной газете на русском языке «Наша Канада» (г. Торонто), в которой за время сотрудничества с редактором-издателем Владимиром Туровским вышло свыше 60 рассказов автора. А в конце того же года уже и в России – в региональном литературном журнале «Южная звезда» (г. Ставрополь).

Почти про каждый рассказ можно было бы сообщить нечто подобное, но читателю лучше познакомиться с самими рассказами. А в конце подборки поджидают два фэнтезийных исключения сборника: «Настойчивая фея» и «Быть Владыкой» – серебряные лауреаты Второго Международного конкурса «Золотое перо Руси» 2006 года в номинации «Сказка». Разумеется, и фея, исполняющая желания в ходе преддипломной практики, и дракон, несправедливо выставляемый перед людьми в роли злобного чудища, вовсе не антураж для развлечения, а попытка предложить читателю пищу для размышлений.

Итак, надеюсь, каждый найдёт на страницах здесь что-то по своему вкусу и не останется обделённым!...

Рассказы

