

Т.И. Буткевич

Религия

Книга 1

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 291
ББК 86.3
Т11

Т11 **Т.И. Буткевич**
Религия: Книга 1 / Т.И. Буткевич – М.: Книга по Требованию, 2019. – 575 с.

ISBN 978-5-458-25298-0

Религия, ее сущность и происхождение: (Обзор философских гипотез):
В 2 книгах

ISBN 978-5-458-25298-0

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2019

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2019

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

Эвгемера. Эвгемеризмъ по изложенію Лактанція и Секста Эмпирика. Древніе защитники эвгемеризма:—Персей, Клеанѣъ, Хризиппъ и Цицеронъ. Эвгемеризмъ Лактанція и католическихъ богослововъ: Банье, Воссія, Гуэта и др. Отзывъ Шеллинга, Пфлейдерера и Циперона. Книга Прем. Сол. XIV, 15—20. Научная несостоятельность эвгемеризма. Критическое замѣчаніе Секста Эмпирика. Западно-европейскіе эволюціонисты—Спенсеръ, Тэйлоръ, Бендеръ и др., какъ защитники древняго эвгемеризма. *Гипотеза договора или соглашенія.* Секстъ Эмпирикъ и древне-греческіе скептики. Гоббесъ и Руссо, какъ защитники гипотезы договора. Несостоятельность этой гипотезы.

80—113

ГЛАВА II. Натуралистическая гипотеза о происхожденіи религіи въ родѣ человѣческомъ. Сущность этой гипотезы и сравненіе ея съ предшествующими гипотезами древне-греческихъ мыслителей. Древніе, до-христіанскіе защитники натуралистической гипотезы: Эпикуръ, Лукрецій, Петроній, Демокритъ, Продикъ и Аристотель. Ученіе этихъ мыслителей по изложенію Секста Эмпирика. Западно-европейскіе защитники натуралистической гипотезы о религіи, ея сущности и происхожденіи. Ученіе Юма. Ученіе Гоббеса. Ученіе Гегеля. Ученіе Штрауса. Ученіе О. Конта, Кафтана, Бендера и Фойгта. Ученіе Бюхнера. Ученіе Роскова. Ученіе Спира. Ученіе Гаппеля. Ученіе Тейхмюллера. Ученіе Фридриха Нитцше. Вопросы, возбуждаемые этою гипотезою. Вліяніе внѣшней природы. Невозможность объяснить имъ происхожденіе религіи. Мнѣніе защитниковъ натуралистической гипотезы о первоначальности политеизма и о постепенномъ развитіи изъ него монотеизма. Сужденія Германа, Юма, Гегеля, Леббока, Вильгельма Бендера. Основная ложь этого мнѣнія. Свидѣтельство исторіи и этнографіи о первоначальности монотеизма, а не политеизма. Слѣды первоначальнаго монотеизма въ религіозныхъ вѣрованіяхъ дикарей африканскихъ, американскихъ, австралійскихъ, тихоокеанскихъ, азіатскихъ и европейскихъ; слѣды монотеизма въ религіозныхъ вѣрованіяхъ культурныхъ народовъ: древнихъ китайцевъ, персовъ, индійцевъ, египтянъ, языческихъ семитовъ и ханаано-финикійскихъ народовъ,

грековъ, римлянъ и славянъ. Результатъ изслѣдованій Люкена, Крейцера, Авг. В. Шлегеля, Моверса, Гримма, Оттфрида Мюллера, Вельнера, М. Миллера, Болена и Мори. Мнѣніе древнихъ: Ямвлиха, Прокла, Симплиція и Юліана Богоотступника, Лактанція, Макробія, Діона Хризостома и др. Результатъ сравнительнаго языкознанія. Заключение Эббарда. Ученіе Библии. Возраженія рационалистовъ противъ свидѣтельства Библии. Странное разсужденіе Пфлейдерера. Критическій разборъ его. Мнимый первоначальный политеизмъ еврейской религіи. Ренанъ, какъ противникъ Пфлейдерера и защитникъ первоначальнаго еврейскаго монотеизма. Имена Божіи. Элогимъ. Іегова. Сужденія ученыхъ еврейскихъ раввиновъ, Генгстенберга, преосв. Хрисанѳа, В. Д. Кудрявцева. Мнимый натурализмъ еврейскихъ религіозныхъ вѣрованій. Еврейскій антропоморфизмъ. Сужденіе преосв. Хрисанѳа. Истинное ученіе ветхозавѣтнаго Божественнаго Откровенія. Рационалистическія объясненія монотеизма еврейской религіи у Ренана, Фейербаха и др. Ихъ научная несостоятельность. Можно ли объяснить происхожденіе религіи въ родѣ человѣческомъ прирожденнымъ человѣку стремленіемъ къ познанію вообще? Значеніе философскихъ доказательствъ бытія Божія. Сужденіе Лактанція. 113—226

ГЛАВА III. Теорія фетишизма. Отношеніе этой теоріи къ натуралистической гипотезѣ и эволюціонизму. Воззрѣніе эволюціонистовъ на первобытнаго человѣка. Сущность теоріи фетишизма. Мнимый путь постепеннаго развитія религіознаго самосознанія человѣчества. Ученіе Юма о происхожденіи религіи. Ученіе Б. Констана. Ученіе Мейнерса. Ученіе Гот. Кайзера. Ученіе Рейнгарда. Ученіе Ф. Шульце. Ученіе Оскара Пешеля. Критическій анализъ теоріи фетишизма 226—262

ГЛАВА IV. Гипотеза О. Каспари о религіи, ея сущности и происхожденіи. Отношеніе Каспари къ Дарвину. Лицемерное благоговѣніе предъ религіею. Сущность религіи по ученію Каспари. Основные элементы религіи. Религія у людей и у животныхъ. Семья. Первобытный человѣкъ въ каменный періодъ своего развитія. Изобрѣтеніе огня. Кудесники, шаманы и жрецы. Культъ

змѣи, небесныхъ свѣтилъ и птицъ. Антропоморфизмъ и монотеизмъ. Недостатки ученія Каспара о религіи, ея сущности и происхожденіи 262—288

ГЛАВА V. Анимистическая гипотеза о религіи, ея сущности и происхожденіи. Ея представители. Сужденіе Спенсера о первобытномъ человѣкѣ. Идея двойника и двойственности вещей. Ея источники. Небо съ его мѣняющимися облаками, солнцемъ, луною, звѣздами, кометами, молніями, радугами и кругами около небесныхъ тѣлъ; поверхность земли съ ея исчезающими дождевыми лужами, туманами, миражами, песчаными вихрями и смерчами; вѣтеръ; ископаемые останки животныхъ и растеній; тѣнь; отраженія предметовъ въ водѣ; эхо. Идея духа; ея источники: сны и сновидѣнія, обморокъ, апоплексія, каталепсія, экстазъ; смерть. Идея загробной жизни; идея сверхъестественныхъ дѣятелей. Начало религіознаго культа предко-почитанія. Священные мѣста и храмы. Жертвы. Религіозныя славословія и молитвы. Фетишизмъ. Поклоненіе животнымъ, растеніямъ и природѣ вообще. Идея боговъ въ собственномъ смыслѣ. Достоинства и недостатки въ ученіи Спенсера о религіи, ея сущности и происхожденіи. Обнаруженіе наѣчной несостоятельности предшествовавшихъ теорій (политико-государственной, натуралистической и фетишистической). Признаніе факта всеобщности и универсальности религіи въ родѣ человѣческомъ. Осужденіе атеизма. Несамостоятельность Спенсера въ рѣшеніи вопроса о религіи, ея сущности и происхожденіи. Шаткость основаній, на которыхъ зиждется анимистическая гипотеза Спенсера. Историческія противословія эволюціонизма. Замѣчаніе Гартмана. Самопротиворѣчіе Спенсера; его собственное признаніе. Частный анализъ недостатковъ въ ученіи Спенсера о сущности и происхожденіи религіи. Двойственное и противорѣчивое сужденіе Спенсера о первобытномъ человѣкѣ. *Idem per idem* во всей гипотезѣ. Идея двойника и фантастическое сужденіе Спенсера о ея источникахъ. Научная несостоятельность Спенсера въ рѣшеніи вопроса о происхожденіи идеи духа и невидимаго существованія. Невозможность заключенія отъ сновидѣнія къ представленію духовности и отъ поня-

тія о духѣ конечномъ къ представленію духа безконечнаго. Дѣйствительный источникъ, изъ котораго происходитъ понятіе о духовности бытія. Предкопочитаніе не первоначальная форма религіознаго сознанія. Сужденіе Пфлейдерера объ анимистической гипотезѣ. Защитники анимистической гипотезы: Леббокъ и Тэйлоръ. Ученіе Леббока. Анимистическая гипотеза въ редакціи Тэйлора. Слабыя стороны этой гипотезы, обнаруженные самимъ Тэйлоромъ. Разочарованіе въ анимистической гипотезѣ со стороны даже новѣйшихъ враговъ христіанства. . 288—351

ГЛАВА VI. Гипотеза традиціонализма о происхожденіи религіи въ родѣ человѣческомъ. Связь традиціонализма съ супранатурализмомъ. Вопросъ о происхожденіи религіи въ его отношеніи къ вопросу о происхожденіи языка. Разнорѣчивыя мнѣнія до христіанскихъ мыслителей о происхожденіи языка. Мыслители новѣйшаго времени: матеріалисты и традиціоналисты. Сущность гипотезы традиціонализма. Представители этой гипотезы: Ома Аквинатъ, Местръ, Бональдъ, Лямене, Ботень, Балланшъ, Боннети, Вентура, Леру, Рейнодъ и др. Мнѣніе Шеллинга. Ученіе Іоганна Мюллера и Фридриха Крейцера. Мнѣніе Меринга. Новѣйшіе западно-европейскіе защитники традиціоналистической гипотезы: Шмидтъ, Клее, Штауденмайеръ и Обиторъ. Гипотеза традиціонализма предъ судомъ римско-католической церкви: папы и ватиканскій соборъ. Гипотеза традиціонализма предъ судомъ Божественнаго Откровенія: ея достоинства и недостатки. Гипотеза традиціонализма предъ судомъ науки и разума. Ея неудовлетворительное разрѣшеніе вопроса о происхожденіи идей вообще и человѣческаго языка въ частности. Научное разрѣшеніе этого вопроса. Правда традиціонализма. Оцѣнка традиціонализма, сдѣланная Паулемъ Шанцемъ. Неудовлетворительность традиціоналистической гипотезы въ разрѣшеніи вопроса о происхожденіи религіи. Сходство традиціонализма съ атеизмомъ. Ложное мнѣніе традиціоналистовъ о сущности религіи и свойствъ религіозныхъ истинъ. Неосновательное представленіе традиціоналистовъ о происхожденіи богооткровенной религіи. Правда традиціонализма. Какія измѣненія необхо-

димы въ гипотезѣ традиціонализма для того, чтобы она могла быть научною и основательною

351—378

ГЛАВА VII. Ученіе Спинозы о религіи, ея сущности и происхожденіи. Взглядъ на религію какъ на внутреннюю, всеобщую и естественную потребность человѣческаго духа. Стремленіе мыслителей замѣнить механическія гипотезы психологическими. Зависимость Спинозы отъ предшествовавшихъ мыслителей и представителей арабско-европейской теософской мистики. Внутренняя связь между воззрѣніемъ Спинозы на религію и послѣдующими воззрѣніями—кантовскимъ и фейербаховскимъ. Главнѣйшія сочиненія Спинозы. Атеистъ ли Спиноза? Ученіе Спинозы о Богѣ и Его свойствахъ. Фактъ всеобщности религіи въ родѣ человѣческомъ. Сущность религіи по ученію Спинозы. Значеніе догматовъ. Взглядъ Спинозы на сущность и характеръ ветхозавѣтнаго Божественнаго Откровенія. Ветхозавѣтное ученіе о нравственности и добродѣтели, по объясненію Спинозы. Автономія нравственности. Взглядъ Спинозы на значеніе сверхъестественнаго или чудеснаго элемента въ религіи. Ученіе Спинозы о происхожденіи и характерѣ религіозныхъ вѣрованій. Сущность религіи по взгляду Спинозы, изложенному въ его „Этикѣ“. Отрицательная и положительная сторона въ сужденіяхъ Спинозы о религіи. Сходство воззрѣній Спинозы съ такъ называемою натуралистическою гипотезою и гипотезою политико-государственною. Ученіе Декарта о происхожденіи въ человѣческомъ сознаніи идеи Божества. Его самостоятельность и независимость. Ученіе Декарта о врожденности идеи Божества человѣческой природѣ. Невозможность измысленія этой идеи, доказываемая языческою міеологіею. Основательно ли поступилъ Спиноза, обозвавъ источникъ вѣры въ бытіе личнаго Бога предразсудкомъ? Самопротиворѣчіе Спинозы. Зависимость ученія Спинозы о религіи отъ его общаго философскаго міровоззрѣнія. Главнѣйшіе недостатки этого міровоззрѣнія. Подтасовка терминовъ и понятій. Спиноза-атеистъ, постоянно однако же говорящій о Богѣ. Отзываетъ Ибервега о Спинозѣ. Вопросъ о происхожденіи міра. Его цѣлесообразность и разумность. Развитіе мі-

ровой жизни. Вліяніе коллегіантовъ на Спинозу. Одно-сторонность воззрѣнія Спинозы на сущность религіи, какъ эмпирическаго факта. Противорѣчіе Спинозы себѣ и содержанію книгъ св. Писанія. Отзывъ Пфлейдерера. Истинный смыслъ ученія Спинозы о религіи. Отзывъ Эбрарда. Что такое по Спинозѣ послушаніе и повиновение волѣ Божіей? Почему Спиноза отрицаетъ чудеса? Рационализмъ Спинозы. Ложное сужденіе Спинозы о характерѣ ветхозавѣтныхъ пророчествъ. Нефилософское поведеніе Спинозы 379-

ГЛАВА VIII. Сужденія Лессинга и Канта о оущности и происхожденіи религіи. Докантовскіе раціоналисты. Лессингъ. Его сочиненія. Зависимость его отъ Спинозы. Самостоятельныя воззрѣнія Лессинга. Замѣчанія Целлера и Ибервега. Сходство Лессинга съ Спинозою въ ученіи о религіи. Взглядъ Лессинга на библію и христіанство. Взглядъ Лессинга на откровеніе. Божественное руководительство въ воспитаніи рода человѣческаго. Истины христіанства. Натанъ Мудрый со стороны его идеи. Гуманность и сущность религіи. Религія Христа и религія христіанская. „Чувство сердца“ и автономная нравственность, какъ сущность религіи. Кантъ. Вопросъ о происхожденіи религіи. Отношеніе Канта къ раціонализму. Идея Божества и ея значеніе, по ученію Канта. Можно ли Канта обличать въ атеизмъ? Вопросъ о сущности религіи. Отожествленіе религіи съ нравственностію. Религія откровенная и естественная. Рационализмъ, натурализмъ, чистый раціонализмъ и чистый супранатурализмъ. Отношеніе естественной религіи къ откровенной. Элементы естественной религіи въ религіи откровенной. Взглядъ Канта на религію христіанскую. Нравственное ученіе христіанства. Враждебное отношеніе Канта къ христіанской догматикѣ и культу. Три вида „вѣры безумія“. Ученіе Канта объ автономной нравственности. Значеніе религіи для нравственности на первой ступени нравственнаго бытія человѣка. Ученіе Канта о радикальномъ злѣ. Потребность въ высшей божественной помощи, какъ источникъ положительной религіи. Оригиналенъ ли Кантъ въ своемъ ученіи о религіи и автономной нравственности? Его предшественники: Платонъ, Аристо-

тель, деисты и энциклопедисты. Разсужденіе Тиндаля. Гербертъ, Вольтеръ и Руссо. Связь религіи съ нравственностію. Доказательство изъ до-христіанскаго языка, что истинная нравственность невозможна безъ истинной религіи. Зависимость христіанской нравственности отъ христіанской догматики. Ученіе матеріалистовъ, какъ доказательство той мысли, что внѣ религіи нравственность невысказана. Мнѣніе Франца. Мнѣніе Лютардта. Разсужденіе Кудрявцева объ уваженіи къ нравственному закону. Свидѣтельство опыта. Самопротиворѣчіе въ ученіи объ автономной нравственности. Господство эгоизма въ автономной нравственности. Что такое у Канта общечеловѣческій разсудокъ, какъ судія нравственнаго поведенія? Сужденіе большинства не безошибочно. Автономная нравственность невысказана безъ автономной воли. Новое самопротиворѣчіе Канта. Согласіе откровенія съ требованіями нравственнаго закона. Что такое у Канта „практическій“ разумъ? Отвѣтъ Баумштарка. Противорѣчіе въ ученіи Канта объ отношеніи между религіею и нравственностію. Существенное различіе между религіею и нравственностію. Замѣчаніе Н. П. Рождественскаго. Истинный источникъ, изъ котораго вытекаетъ ученіе объ автономной нравственности. Сужденіе В. Д. Кудрявцева о Кантѣ. Рѣшеніе вопроса о происхожденіи религіи у Канта поверхностно. Неточность опредѣленія самой сущности религіи. Можетъ ли вѣра въ бытіе Божіе и безсмертіе души человѣческой не вліять на поведеніе вѣрующаго. . . 426—479

ГЛАВА IX. Ученіе І. Г. Фихте о религіи, ея сущности и происхожденіи. Сочиненіе Фихте „Опытъ критики всякаго откровенія“. Зависимость воззрѣній Фихте отъ воззрѣній Канта. Побужденіе для Фихте къ изученію религіи, какъ всеобщаго факта. Сущность религіи, по ученію Фихте. Несомнѣнность бытія Божія. Свойства Божія. Богословіе и религія. Идея справедливости и моральный законъ. Отношеніе Бога къ моральнымъ и неморальнымъ существамъ. Законъ разума и законъ Бога. Истинный принципъ религіи, по ученію Фихте. Перевѣсъ чувственности надъ разумомъ и перенесеніе того, что субъективно, въ существо внѣ насъ. Основа-

тельно ли признавать Бога виновником нравственного закона? Два вида откровения. Религии естественная и откровенная. Самопротиворѣчіе Фихте въ ученіи о религии. Сочиненіе Фихте: 1. „О понятіи наукоученія или такъ называемой философіи“ и 2. „Основаніе всего наукоученія“. Ихъ содержаніе. Открытый пантеизмъ Фихте и отрицаніе бытія личнаго Бога. „Нравственный міропорядокъ“. Разсужденіе Фихте „Объ основаніи нашей вѣры въ божественное міроуправленіе“. Атеизмъ Фихте. Поведеніе іенскихъ профессоровъ и Канта. Главныя положенія Фихте въ ученіи о Богѣ. Литературная полемика. Сочиненіе Фихте „Апелляція къ публикѣ противъ обвиненія въ атеизмъ, сочиненіе, которое просятъ прочитатъ, пока оно не конфисковано“. Его содержаніе. Отождествленіе религии съ нравственностію. Раздраженный отзывъ Фихте о религіозныхъ вѣрованіяхъ его противниковъ. Сочиненіе Фихте „Воспоминанія о прошломъ, отвѣты и вопросы“. Его содержаніе. Сочиненіе Фихте: 1. „Система нравоученія по принципамъ наукоученія“. и 2. „Назначеніе человѣка“. Ихъ содержаніе. Аносизмъ и иллюзіонизмъ Фихте. Отрицаніе религии. Лекціи Фихте объ „Основныхъ чертахъ настоящаго вѣка“. Перемѣна взгляда на религію. Осужденіе либерализма. Религія и нравственность—не одно и то же. Тождество религии съ метафизикою. Сочиненіе Фихте „Наставленіе къ блаженной жизни“. Его содержаніе. Сущность религии, какъ опредѣленной ступени духовнаго развитія. Значеніе религии: она есть жизнь, любовь и блаженство. Мистицизмъ Фихте и его ученіе о Богѣ. Ученіе Фихте о положительной или объективной религии. Недостатки Фихтевскаго ученія о религии. Его несамостоятельность. Фихте, какъ критикъ своего собственнаго міровоззрѣнія. Отзывъ Ибервега. Неудовлетворительность Фихтевскаго разрѣшенія вопроса о происхожденіи положительныхъ религій. Странное положеніе, которое занялъ Фихте при разрѣшеніи вопроса о сущности и происхожденіи религии. Мнимая зависимость отъ Фихте—Шенкеля, Бана, Бекка, Ауберлена и др. Ученіе Шенкеля о совѣсти, какъ источникѣ религіознаго настроенія. Неудовлетворительность этого ученія 479—521

ГЛАВА X. Ученіе Якоби о религіи и ея сущности. Недостатокъ докантовскаго раціонализма въ пониманіи религіи. Принципы раціонализма въ католичествѣ и протестантствѣ. Декартъ, Лейбницъ и Вольфъ. Заслуга Канта. Фридрихъ Гейнрихъ Якоби. Его отношеніе къ Спинозѣ, Лейбницу, Юму, Канту, Фихте и Шеллингу. Ограниченность человѣческаго разума въ познаніи сверхъестественнаго. Вѣра, предшествующая разуму и обусловливающая его. Вѣра, какъ источникъ боговѣдѣнія, не есть слѣпая вѣра. Сущность религіи, по ученію Якоби. Заслуга Якоби. Недостатки его ученія о религіи. Самопротиворѣчіе Якоби. Философъ вѣры и врагъ религіи. Отрицаніе внѣшняго Божественнаго откровенія. Якоби, какъ защитникъ крайностей мистицизма. Вліяніе Якоби на послѣдующихъ мыслителей 522—532

ГЛАВА XI. Взглядъ Гёте на религію и ея сущность. Поэтическія произведенія Гёте. Гёте—поэтъ и Гёте—мыслитель. Драматическая поэма его—„Фаустъ“. Ея идея. Фаустъ. Маргарита. Значеніе религіи для жизни, по ученію Гёте. Безъ религіи невозможна нравственность и утрачивается смыслъ жизни. Гёте, какъ мыслитель, противорѣчитъ Гёте-поэту. Сущность религіи. Историческій элементъ въ религіи. Взглядъ Гёте на христіанство. Зависимость Гёте отъ Спинозы. Эстетическій элементъ въ религіи. Чувство, какъ источникъ религіознаго настроенія. Происхожденіе положительныхъ религій. Христіанское ученіе о Богѣ. Самъ Гёте, какъ критикъ своего теоретическаго ученія о религіи 532—561
