Смирнов Александр Г.

Очерки семейных отношений по обычному праву русского народа

Москва
«Книга по Требованию»

УДК 82-3
ББК 84-4
А46

Александр Г. С.
А46 Очерки семейных отношений по обычному праву русского народа / Смирнов Александр Г. – М.: Книга по Требованию, 2026. – 260 с.

ISBN 978-5-519-74061-6

ISBN 978-5-519-74061-6

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2026
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2026

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.


Серия Книжный Ренессанс
www.samizday.ru/reprint

ОЧЕРКИ

СЕМЕЙНЫХЪ ОТНОШЕНІЙ

ПО

ОБЫЧНОМУ ПРАВУ РУССКАГО НАРОДА.

То, что нынѣ съ точки зрѣнія нынѣшняго времени кажется *естественнымъ* и *разумнымъ*, есть продуктъ долгаго и труднаго процесса.

Іерингъ.

Алекс. Смирнова.

МОСКВА.
ВЪ УНИВЕРСИТЕТСКОЙ ТИПОГРАФІИ (М. КАТКОВЪ),
на Страстномъ бульварѣ.
1877.

НѢСКОЛЬКО СЛОВЪ ОТЪ ЧЛЕНА ЮРИДИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА П. А. КАРАСЕВИЧА.

До сихъ поръ у насъ нѣтъ одного общаго очерка обычнаго права русскаго народа, хотя существуетъ подавляющая масса печатнаго матеріала, различныхъ статей и указаній, посвященныхъ этому предмету и разбросанныхъ по различнымъ сочиненіямъ, журналамъ, газетамъ, сборникамъ и пр. Въ предлагаемыхъ очеркахъ Ал. Смирнова изложено семейное обычное право русскаго народа. Авторъ добросовѣстно изучилъ весь печатный матеріалъ, какой могъ быть подъ его рукою, присоединилъ нѣкоторые имъ самимъ собранные обычаи, обратилъ вниманіе также на былины и народныя пѣсни, на обычаи инородцевъ, что дало ему возможность приложить сравнительный методъ и расширить пониманіе многихъ обычаевъ.

Въ засѣданіи Юридическаго Общества 19 Апр. 1875 г. я изложилъ свои мысли относительно тѣхъ способовъ и путей, какими можно достигнуть начертанія проекта русскаго гражданскаго уложенія и предложилъ собирать для этого прежде всего матеріалы въ извѣстномъ порядкѣ и системѣ. Между прочимъ мною было указано, какъ на особую стадію работъ, на необходимость ознакомиться съ семейнымъ и на-

слѣдственнымъ обычнымъ правомъ русскаго народа. Въ очеркахъ Смирнова такой матеріалъ собранъ, приведенъ въ порядокъ и обобщенъ. Юридическій Вѣстникъ, какъ органъ Юридическаго Общества, помѣщая на своихъ страницахъ этотъ обработанный матеріалъ, содѣйствуетъ отчасти сказанной цѣли—ознакомленію съ русскимъ семейнымъ обычнымъ правомъ, которое должно быть принято во вниманіе при обработкѣ проекта гражданскаго уложенія.

Народные юридическіе обычаи и понятія съ одной стороны представляются продуктомъ историческаго развитія народа, съ другой отражаютъ современное, болѣе или менѣе измѣнившееся состояніе условій народной жизни. Разсмотрѣть съ исторической точки зрѣнія обычаи и понятія русскаго народа въ сферѣ семейныхъ отношеній и изобразить современное ихъ состояніе, насколько позволяютъ доступные источники, — такова задача, посильное исполненіе которой представляютъ настоящіе очерки. Сознаніе того кажется несомнѣннаго факта, что народы въ своемъ первоначальномъ развитіи переживаютъ общіе историческіе моменты, дало мнѣ основаніе—явленія нашего народнаго быта, относящіяся къ той или другой исторической эпохѣ, сопоставлять съ аналогическими явленіями въ жизни другихъ народовъ, стоящихъ на ступеняхъ развитія, соотвѣтствующихъ тѣмъ историческимъ періодамъ, къ которымъ принадлежатъ по своему происхожденію тѣ или другія явленія нашего народнаго быта. Такое сопоставленіе въ настоящихъ очеркахъ мнѣ казалось необходимымъ. Съ одной стороны потому, что только путемъ такого сопоставленія можно опредѣлить, какія явленія въ нашемъ обычномъ правѣ имѣютъ общій характеръ, свойственный той или другой стадіи общекультурнаго развитія, и какія составляютъ принадлежность только нѣкоторыхъ народовъ или пре-

имущественно русскаго народа. Съ другой стороны только съ помощью сравнительнаго метода представляется возможнымъ объяснить надлежащимъ образомъ нѣкоторыя стороны нашего народнаго быта, многіе остатки разныхъ историческихъ эпохъ, сохраняющіеся до сихъ поръ въ народномъ быту: сравнительно—историческая аналогія нашего обычнаго права съ правами другихъ народовъ помогаетъ намъ также опредѣлить значеніе такихъ явленій народной жизни, которыя извѣстны намъ только въ видѣ отрывочныхъ, не имѣющихъ въ современномъ быту объясненія, остатковъ старины.

Въ собираніи матеріаловъ для сочиненія мнѣ оказалъ большую помощь прекрасный библіографическій указатель по обычному праву г. Якушкина: Обычное право. Выпускъ первый, 1875.

Сокращенія въ сочиненіи, Т. К.—Труды Коммиссіи по преобразованію волостныхъ судовъ. Т. Э.—С. Э.—Труды этнографическо-статистической экспедиціи въ западно-русскій край. Римская цифра означаетъ томъ, арабская страницу.

А. Смирновъ.

ОЧЕРКИ
СЕМЕЙНЫХЪ ОТНОШЕНІЙ
ПО
ОБЫЧНОМУ ПРАВУ РУССКАГО НАРОДА.

I.
ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНЫЙ ОЧЕРКЪ БРАЧНЫХЪ ОТНОШЕНІЙ.

1. Состояніе отношеній между лицами различнаго пола въ эпоху первичной жизни народовъ и его слѣды въ позднѣйшей исторіи. — 2. Зарожденіе личнаго брака; участіе мужчины и женщины въ установленіи личнаго брака и положеніе ихъ относительно другъ друга въ возникающемъ и утверждающемся брачномъ союзѣ. — 3. Переходныя формы брачныхъ отношеній: бракъ общесемейный, снохачество, многоженство, искупленіе за личный бракъ.—4. Развитіе и идеализація началъ личнаго брака: разобщеніе половъ—особенное значеніе цѣломудрія дѣвушки—взглядъ на внѣбрачныя связи и послѣдствія ихъ по народному праву; необходимость брачнаго состоянія, обязательность вступленія въ бракъ, вступленіе во второй и послѣдующіе браки; продолжительность и крѣпость брачныхъ узъ; исключительный характеръ отношеній личнаго брака.

1. По выводамъ современной науки, первобытное состояніе человѣка было состояніемъ крайней дикости. По всей вѣроятности, люди въ первобытныя времена жили небольшими общинами, слагавшимися путемъ чисто животнаго расположенія. Брака, какъ этическаго института, какъ союза нравственнаго, влекущаго за собою полное и пожизненное общеніе

двухъ лицъ различнаго пола, тогда не было и связи лицъ различнаго пола опредѣлялись исключительно чувственными, животными инстинктами. Лица разныхъ половъ сходились и жили вмѣстѣ, пока продолжалось половое влеченіе. Минуло время животнаго возбужденія, и связь между ними такъ же легко разрывалась, какъ легко заключалась. Новое побужденіе чувственности, и новая, столь же легкая связь съ тѣмъ или другимъ лицомъ. Признавая, однако, господство чувственныхъ половыхъ инстинктовъ, едва-ли будетъ основательно признать въ первоначальную эпоху существованіе совершенно неограниченной свободы половыхъ отношеній. При отсутствіи всякихъ опредѣленій, конечно, связь между мужчиной и женщиной могла быть и мимолетная, могла ограничиваться и однократнымъ удовлетвореніемъ чувственности; но общимъ типомъ половыхъ отношеній въ первобытныя времена скорѣе можно признать существованіе союза мужчины съ женщиной, имѣвшаго нѣкоторую продолжительность, напр. ограниченную извѣстнымъ временемъ года или періодомъ кормленія ребенка грудью матери (Нѣкоторыя соображенія объ этомъ предметѣ см. у Дарвина. Происхожд. человѣка, т. II стр. 399 и сл.)

Такое состояніе отношеній между полами первоначально несомнѣнно было состояніемъ чисто фактическимъ. Но, кажется, уже въ весьма раннія времена оно получаетъ, особенно съ внѣшней стороны, по отношенію къ лицамъ, не принадлежащимъ къ общинѣ нѣкоторую юридическую опредѣленность.

Въ сочиненіяхъ писателей древности есть указанія на подобное состояніе супружескихъ отношеній у нѣкоторыхъ первобытныхъ племенъ, извѣстныхъ древнимъ. Общее смѣшеніе половъ и въ настоящее время видимъ у нѣкоторыхъ дикихъ племенъ. Такъ на Андаманскихъ островахъ обычай предписываетъ мужчинѣ и женщинѣ оставаться вмѣстѣ до тѣхъ поръ, пока ребенокъ не будетъ отнятъ отъ груди; послѣ чего имъ кажется вполнѣ естественнымъ разойтись, и каждый пріискиваетъ себѣ новое лицо для брачнаго сожитія. У Наировъ въ Индіи никто не знаетъ своего отца и

всякій смотритъ на дѣтей своей сестры какъ на своихъ наслѣдниковъ. Тигуры въ Оудѣ живутъ обширными общинами, въ почти безразличномъ половомъ смѣшеніи и даже для тѣхъ лицъ, которыя считаются въ супружествѣ, брачныя узы существуютъ только по имени. У другихъ племенъ уже вступившихъ на высшія ступени развитія, на первоначальный гетеризмъ указываетъ отсутствіе названій для обозначенія отношеній, свойственныхъ индивидуальному браку. Таковы напр. жители Сандвичевыхъ острововъ. У нихъ въ систему родства не входитъ понятіе брака. Въ ихъ терминологіи родственныхъ отношеній нѣтъ названій для обозначенія дяди, тетки, двоюродныхъ брата и сестры. Только дѣды, родители, братья и сестры, дѣти и внучата обозначаются опредѣленными терминами. Дитя, по такой терминологіи, принадлежитъ, слѣдовательно, цѣлой группѣ и не имѣетъ болѣе близкаго отношенія ни къ своему отцу, ни къ своей матери, которые стоятъ къ нему въ такой же степени родства, какъ дяди и тетки. Но такая ситема родства, впрочемъ, уже давно не соотвѣтствуетъ дѣйствительному положенію тамошняго общества. *).

Общее смѣшеніе половъ было первоначально формою брачныхъ отношеній и у народовъ культурныхъ, которые весьма уже давно вышли изъ грубой первоначальной эпохи. Это съ несомнѣнностью доказывается, долгое время сохранявшимися въ ихъ позднѣйшей исторіи остатками первобытныхъ порядковъ. Нѣкоторые изъ такихъ остатковъ мы укажемъ ниже. Здѣсь замѣтимъ только, что въ позднѣйшей исторіи явленія, ведущія свое начало изъ періода общаго смѣшенія половъ, обыкновенно пріурочивались къ храмамъ и религіознымъ празднествамъ, и, какъ старина, освященная вѣками, долго сохранялись въ неприкосновенности и пользовались общимъ уваженіемъ.

Индо-европейскіе народы, или, точнѣе, ихъ предки еще до выхода изъ своей азіатской прародины выработали благо-

---

*) *Леббокъ*. Начало цивилизаціи. Переводъ 1876 г. подъ редакціей Коропчевскаго. Стр. 65—69. *Post*, Die Geschlechtsgenossenschaft der Urzeit und die Entstehung der Ehe. 1875 г. стр. 4, 17 и сл.

устроенный семейный бытъ до такой полноты, что уже составились ясныя понятія, объ *отцѣ и матери, сынѣ и дочери, братѣ и сестрѣ, свекрѣ, деверѣ, снохѣ* и другихъ терминахъ родства *). Такая терминологія отношеній родства предполагаетъ бракъ въ индивидуальной формѣ. Не смотря, на это, какъ мы уже замѣтили, и у Индо-европейскихъ народовъ долго сохранялись, да и до сихъ поръ еще не совсѣмъ исчезли, слѣды первоначальной свободы половыхъ сношеній. **)

У русскихъ славянъ явленія, ведущія свое начало изъ временъ первоначальнаго гетеризма, соединились съ религіозными празднествами въ честь производительныхъ плодотворящихъ силъ природы, въ честь божествъ любви, наслажденія, плодородія, брака ***). Время пробужденія и развитія силъ природы—весна и лѣто—были временемъ этихъ празднествъ. Но, извѣстно, что празднованіе явленій, господствующихъ въ весеннюю и лѣтнюю пору, начиналось со времени зимняго солнцеповорота когда солнце пойдетъ на

---

*) *Профессора Буслаева.* Сравнительное изученіе народн. быта и поэзіи. Рус. Вѣстникъ 1872 г. № 10, стр. 656. *Лавровскаго.* Коренное значеніе въ названіяхъ родства у Славянъ. Приложеніе къ XII т. зап. Акад. наукъ.

**) Косьма Пражскій разсказываетъ о томъ времени когда чехи не знали семьи и жили въ общности женъ и имуществъ. „Откуда, спрашиваетъ профессовъ Бестужевъ-Рюминъ, Косьма узналъ это состояніе?“ и отвергаетъ, какъ басню его, сказаніе (*Бестужевъ-Рюминъ*, Рус. Исторія, I, стр. 37 прим. 14.) Но едва-ли ошибочно будетъ, намъ кажется, допустить, что въ разсказѣ Косьмы отразилось, по крайней мѣрѣ, какое-нибудь народное преданіе, хранившее въ себѣ память о временахъ гетеризма.

***) Божествами любви, наслажденій, плодородія брака считаютъ Ярилу, Кострому, Ладо (Лада и Ладу) Леля. См. *Аѳанасьева*, Поэтическія воззрѣнія Славянъ на природу, I, стр. 227 и сл. 432 и сл. ст *Ефименко* объ Ярилѣ, въ запискахъ геогр. общества по отдѣленію этнографіи, т. II. *Костомарова*, Славянск. миѳологія, стр. 28—35, 74 и сл. *Кавелина* сочиненія, IV, 114—116. *Щапова*, Вліяніе общ. міросозерцанія на соціальное положеніе женщ. въ Россіи. Дѣло, 1871 г. № 8, 30—32. „Замѣтка“ *П. Ефименко* въ Тр. арханг. стат. комит. 1865 г. I, стр. 117, 129—130.