

А. Берже

**Акты, собранные Кавказской
археографической комиссией**

Том 4. Часть 1

УДК 93
ББК 63.3
А11

А11 **А. Берже**
Акты, собранные Кавказской археографической комиссией: Том 4. Часть 1 / А. Берже – М.: Книга по Требованию, 2024. – 484 с.

ISBN 978-5-458-67809-4

ISBN 978-5-458-67809-4

© Издание на русском языке, оформление
«УОУО Media», 2024
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2024

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

КАВКАЗЪ

И

ЗА К А В К А З Ъ Е

ЗА ВРЕМЯ УПРАВЛЕНИЯ

ГЕНЕРАЛА ОТЪ КАВАЛЕРИИ

АЛЕКСАНДРА ПЕТРОВИЧА ТОРМАСОВА.

1809—1811.

I.

ГРАЖДАНСКАЯ ЧАСТЬ.

1. Отношение гр. Гудовича къ кн. Курякину, отъ 30-го января 1809 года, № 12.*)

По внимательномъ разсмотрѣнн замѣчаній д. с. Литвинова о лучшемъ устроении Грузии и по мѣстномъ соображенн оныхъ съ положенемъ здѣшняго края я сдѣлалъ противъ нихъ мои замѣчанія, стараясь сколько можно сблизить оныя съ пользами Империи всемилостивѣйшаго нашего Государя Императора. Замѣчанія сія, почтеннѣйше препровождая при семъ на усмотрѣніе в. с., я покорнѣйше прошу представить оныя Высочайшему Е. И. В. воззрѣнію.

Замѣчанія. Прежде нежели приступилъ они къ соображенно оныхъ, обратили вниманіе на положене сообщеній съ Кавказскою Лніею и Грузіею. Въ горахъ, Лніею съ Грузіею разделяющихъ, обитаютъ подъ разными наименованіями народы лщныя, постааляющіе все искусство въ грабительства. Чѣмъ болѣе невозможности представляется въ обузданн ихъ, тѣмъ больше наводятъ они опасенія. Опасность сія не токмо всегда предъстоитъ для всѣхъ и каждаго въ Грузію отправляющагося, но и для селеній лежащихъ по сю сторону Терека. Неоднократныя примѣры грабежей и разореній, во многихъ селеніяхъ сими хщниками произведенныхъ, подтверждаютъ сіе заключеніе. Но самое разстояніе отъ Терека мѣстъ, гдѣ народы сии въ горахъ обитаютъ, могло-бы естественно препятствовать имъ столь далеко на невѣрныя добычи пускаться, если бы они ни гдѣ для себя по пути не находили пристанища, отъ коихъ бы могли какъ выжидать удобныхъ для хщенія случаевъ, такъ и скрываться. Пристаніще таковое, какъ по другимъ свидѣніямъ, такъ и по удостовѣренно д. с. Литвинова явствуетъ, горцамъ сими называютъ такъ называемыя мирныя Чеченцы и Кабардинцы, по берегу Терека на той сторонѣ жительствующіе. Общаніе оставить обычай всѣмъ ихъ единоплеменникамъ сродный и являть въ покоѣ бы поводомъ, что Правительство дозволяю сими народамъ поселиться около Терека, но они употребили его во зло и вывъ служить, такъ сказать, перепутьемъ хщникамъ.

Мнѣніе ген.-фельд. гр. Гудовича (30-го января 1809 года). Д. с. Литвиновъ не довольно знае имѣеть о положенн Кавказской Лніи, составляющей Кавказскую губернію, и не-откуда было ему имѣть полное свѣдѣніе, ибо онъ не токмо не командовалъ на Лніи, но и по гражданской части не управлялъ Кавказскою губерніею, не зная положенія всѣхъ народовъ, противоположенныхъ Лніи. Большая Кабарда не смежна совсѣмъ съ Чеченцами, а смежна

*) Документъ этотъ хотя относится ко времени гр. Гудовича, но по мѣщенъ въ началѣ этого тома по тому соображенно, что вытекающая замѣчанія по Высочайшему повелѣнію разсматривались при приемникъ Гудовича ген. Тормасовъ.

съ Лніею чрезъ небольшую рѣку Малгу, за которой и на лѣвомъ берегу оной производятъ хлѣбопашество, да и случающіяся хщичества въ отгонѣ скота не отъ чернаго народа происходятъ, а отъ владѣльцовъ, узденей и отъ праздныхъ холопей. Малая Кабарда граничитъ съ Чеченцами и тамъ селенія Чеченскія далеко отъ Малой Кабарды, а ближе къ оной Карабузакъ и Ингушенцы, про которыхъ Литвиновъ не знаетъ; не изъ Малой Кабарды, которая въ прежнее мое командованіе на Лніи всѣхъ спокойнѣе была, происходятъ хщичества, а дѣлаютъ оныя теперь одинъ ушедшій оттуда владѣлецъ въ горы къ Чеченцамъ, который собираетъ изъ вѣтренныхъ нѣкоторыхъ партій и хщичааетъ Мнѣніе о недовольствн Чеченцамъ и прочимъ за Терекомъ находящимся народамъ, Ингушенцамъ и Карабузакамъ имѣть селеніе и жилища на самомъ Терекѣ есть самое противное настоящей пользѣ, ибо имѣя селенія на самомъ правомъ берегу оного, съ тѣмъ обязательствомъ, что ежели хщникамъ даво будетъ пристанище или ежели только противъ земли котораго селенія будетъ сдѣлано хщичество и переправа чрезъ Терекъ, то селеніе отвѣчать должно подъ наказаніемъ, что и легко можно сдѣлать, имѣя ихъ семейства и ихъ имущество близко въ своихъ рукахъ. Напротивъ чего, явную щіе въ отдаленности могутъ хщичать по своей волѣ, не опасаясь наказанія, которое не можно сдѣлать имало какъ особенною экспедиціею. Въ бытность мою прежде на Лніи я старался противной берегъ Терека весь заселить, при глася на то добровольно съ вышеписаннымъ обязательствомъ, и тогда Лнія съ той стороны была спокойна.

Учрежденіе стражи конной изъ мирныхъ Чеченцевъ

Замѣчанія. Министръ внутреннихъ дѣлъ, ген.-отъ-кав. Тормасовъ и д. с. Литвиновъ, въ томъ уваженн, что прежде всего надлежитъ обезпечить сообщеніе Лніи съ Грузіею, считали необходимо нужнымъ принять мѣры, чтобъ сии такъ называемыя мирныя Чеченцы и Кабардинцы не токмо не способствовали въ хщичествахъ горскимъ народамъ, но напротивъ того служили оградкою отъ нихъ и селеніямъ, по сей сторонѣ Терека лежащимъ и производящимъ чрезъ горы въ Грузію. Для сего полагали они изъ сѣихъ самыхъ Чеченцевъ мирныхъ учредить стражу для безопасности препровожденія чрезъ горы всѣхъ провозимающихъ, съ тѣмъ, что если бы они на сіе не согласились, то были бы всѣ безъ изъятія высланы изъ настоящихъ жилищъ своихъ въ горы. Нѣтъ сомнѣнія, что они не пожелаютъ пожертвовать сими мѣстами, учрежденіе же стражи изъ нихъ полезно будетъ въ различныхъ отношеніяхъ не нужно тогда будетъ посылать особыхъ командъ для препровожденія транспортовъ и провозимающихъ и подъ охраненіемъ ихъ сообщенія сдѣлаются надежными. Дабы же предупредить всякое отъ нихъ и при семъ позволено, всѣ они должны быть обязаны порукою одинъ за другаго въ вѣрномъ исполненн сей обязанности, такъ что за всякое упущеніе одного падетъ на всѣхъ отвѣтственность. Вышайшее вниманіе главнаго на мѣстѣ начальства можетъ помочь въ подробностяхъ на мѣрѣ все то, что относится до учрежденн такой конной стражи изъ мирныхъ Чеченцевъ.

Обращаясь къ самой Грузіи по объясненіямъ д. с. Литвинова о необходимости утвердить въ ней первоначально на прочныхъ основаніяхъ тишину внутреннюю, министръ внутреннихъ дѣлъ и ген. Тормасовъ соображали предметы, могущіе подавать поводъ или опору къ нарушенно оной.

Мнѣніе гр. Гудовича. Здѣсь можно сказать, что я бы желалъ для пользы службы видѣть такого искуснаго начальника, который бы могъ Чечен-

цевъ уговорить на составление стражи; тутъ опять видно, что Литвиновъ все положение Чеченцевъ не знаетъ. Чеченцы не составляютъ никакого общества, а живутъ разными селениями, другъ отъ друга не зависящими, нѣтъ стокмо ко мнѣ довѣренности, что приходили хищники ко мнѣ, являлись добро вольно и изъ которыхъ я нѣкоторыхъ уговорилъ быть послушными; нѣкоторые изъ нихъ, по всеподданнѣйшему моему представлению, и чины получили съ пенсіонами, что ихъ и держитъ въ уади Самые отдаленные къ горамъ, не покорившіеся во время дѣланной экспедиціи, явились ко мнѣ сами въ Тлеулъ для покорности, дали присяги и на пунктахъ, которые я прошедшаго года общилъ мнѣ иностраннымъ дѣлѣ, согласались только по разнымъ согласнымъ между собою деревнямъ имѣть приставовъ, которые отвѣчать должны за ихъ поведенье; явились ко мнѣ тогда и тѣ, которые дали аманатовъ экспедиціи съ жалобой за ихъ разореніе. Для спокойствія дороги Грванской я предпринималъ учредить два полка на основаніи Донскихъ, — одинъ изъ Тагаурцевъ для ущелья Тагаурскаго, другой изъ Карабулазовъ и другихъ народовъ для конвоя и надежности дороги отъ Владикавказа до Моздока. Последній я намеревался поручить майору Дударуко, которому прежде при бунтѣ все Тагаурское ущелье новновозалось; другой изъ самыхъ Тагаурцевъ подъ разными названіями призвалъ ихъ старшинъ къ себѣ, которые когда явились, я спрашивалъ про ихъ нужды и для чего они грабятъ? Тутъ отвѣчали, что они другого пропитанія не имѣютъ, что прежде они брали что хотѣли отъ проезжающихъ съ товарами и безъ товаровъ, а теперь дѣлать того не дозволяютъ. Я имъ предлагалъ сдѣлать изъ себя полкъ, получая на 500 чел жалованье и въ ущелье на одну лошадь зурама, а отъ Владикавказа до Моздока — на двѣ, съ тѣмъ, чтобы они отвѣчали за безопасность дороги, но и тутъ они не согласились выбрать изъ себя старшого, сказывая, что одно селеніе отъ другого не можетъ заявить. Теперь я и еще намеренъ въ тому присутствовать; — надѣюсь, что по присягѣ ко мнѣ явятся, однакоже я не увѣренъ въ удачѣ, а по сему и можно судить, можно-ли изъ Чеченцевъ сдѣлать стражу.

Мнѣніе ген.-отъ-кав. Торнасова (2-го мая 1869 года). По собраніи всѣхъ свидѣній о нравахъ народа, называемаго мирными Чеченцами, ни въ чемъ не различивающихся съ правыми немирныхъ или горныхъ Чеченцевъ, не представляется никакой возможности учредить изъ нихъ конвоююю стражу для безопаснаго сообщенія Кавказской Линіи съ Грузіею, ибо сіи Чеченцы не составляютъ никакого общества, живутъ въ разныхъ малыхъ селеніяхъ, одно отъ друга независимыхъ, и хотя присягли на вѣрность и подданство Россіи и дали аманатовъ, но за всѣмъ тѣмъ свая единовѣрія и родства, существующія между ими и горными Чеченцами, не позволяютъ полагаться на ихъ вѣрность; при томъ же они никогда не согласятся забрать изъ себя кого нибудь начальникомъ и быть ему послушными, какъ видно сіе изъ дѣлъ бывшихъ здѣсь глывомандующихъ, что жительствующие въ Кавказскомъ ущельи разные народы на всѣ выгодныя для нихъ предложенія о учрежденіи конвоююй стражи всегда отказывались тѣмъ, что они всѣ равны и не могутъ одинъ другому повиноваться. Но Кабардинцы, жившіе въ Малой Кабардѣ, на самой дорогѣ, соединяющей Кавказскую Линію съ Грузіею, которые убѣгая отъ моровой язвы, большую часть ихъ истребившей, скрываются нынѣ наиболѣе между горными Чеченцами, можетъ быть согласятся возвратиться въ прежнее свои жилища и учредить конвоююю стражу, состава 500 конной полкъ, на основаніи Донскихъ. Сіе тѣмъ возможно является, что Кабардинскій народъ имѣлъ всегда своихъ владѣль и принялъ ихъ повновозалось. Поля такой могъ бы конвоировать отъ Моздока до Владикавказа, а отъ сей вѣрности до Даріала, гдѣ находится граница Грузіи; можетъ составленъ быть другой таковой же полкъ изъ Тагаурцевъ, если живущіе между ими майоръ Дударуко, которому все сіе ущелье прежде повновозалось, услышетъ ихъ на то согласить. Во всякомъ же случаѣ, чтобы таковыя конвои были надежны, то нужно позволить тѣмъ и другимъ народамъ нѣкоторой съ произжающихъ денежной сборъ, ограничивъ оный, а особливо съ купцовъ везущихъ товары, какъ сіе существовало всегда до учрежденія нами дороги и военныхъ постовъ, тѣмъ однако не обезпечено въ полной мѣрѣ сообщеніе, а у народовъ сихъ, какъ они и нынѣ утверждаютъ, отъяно пропитаніе. Затѣмъ далѣе отъ Даріала въ Тлеулъ хотя и появляются иногда малыя хищнческія партіи изъ живущихъ въ горахъ Осетинцевъ, но сіихъ удобно воздержатъ можетъ подполк. Каабекъ, который имѣетъ большое у нихъ вліяніе, если оны ихъ муравомъ поставленъ будетъ.

Заяччанія. Д с с Литвиновъ представлялъ, что хотя царь Имеретинскій подвластенъ Россіи, но неприязненность его къ нашему правительству известна и неискренность его намѣреній неоднократно опытомъ дознана; надлежитъ по необходимости имѣть въ Имеретин войска, чтобы царя сего держать въ непрерывномъ страхѣ, который одинъ можетъ заставить его, — если не совсѣмъ броситъ свои замыслы, то покрайней мѣрѣ таить ихъ; число приверженныхъ къ нему людей также немало. И царь и они все еще питаютъ надежду возвратиться въ прежнее состояніе и то достоверно, что при первомъ удобномъ случаѣ они забудутъ и присягу и вѣрность; поа царь тамъ остается, до тѣхъ поръ ташаа внутренняя не будетъ въ Грузіи прочно основана.

Мнѣніе гр. Гудовича. Обращаясь къ самой Грузіи, д с с Литвиновъ говоритъ про Имеретию — отдѣльное совсѣмъ царство отъ Грузіи горами и ущельемъ, влзкнщъ и неудобнопроходимымъ. Известно, конечно, что царь Имеретинскій Соломонъ ненадежныхъ расположений къ Россіи и до сихъ поръ еще не исполнилъ данныхъ имъ обязательствъ и что царство сіе требуетъ другого

расположенія. О чемъ я нынѣ уже Высочайшее повелѣніе, которое всѣ мѣры употреблю привести въ исполненіе, хотя и съ большою трудностью.

Отозваніе въ Россію Имеретинскаго царя.

Заяччанія. Министръ внутреннихъ дѣлъ и ген. Торнасовъ, признавая обстоятельство сіе уважительнымъ, рассуждалъ, что съ самаго начала присоединенія Грузіи къ Россійской Державѣ правительствомъ привало ту мѣру, чтобы удалить отъо всѣхъ членовъ царскаго дома и что сіе не съ другимъ каніемъ либо намѣреніемъ и нужнымъ почтено и исполнено, какъ только съ тѣмъ, чтобы утвердить въ семь край внутреннее спокойствіе. По принятію сего, основываясь на объясненіяхъ Литвинова, они полагаля удобнѣйшимъ Имеретию ввести въ то самое положеніе, въ какомъ находится Грузія, и царя, о коемъ овъ по собственному на мѣстѣ пребыванію сообщалъ столь невыгодныя свидѣнія, вызвать оттоль въ Россію подъ благодннмъ предлогомъ; удалимъ его изъ Имерети отнукнтся у неблагонамѣренныхъ всѣ земныя надежды и тогда уже не будетъ нужды беречься, такъ сказать, въ своей жилищѣ домашнихъ враговъ.

Если бы сіе предположеніе удостоилось Высочайшаго утвержденія, то въ такомъ случаѣ какъ мѣсто пребыванія для царя Имеретинскаго, такъ и содержанію ему были-бы назначены по бѣжайшему соображенію.

Другое обстоятельство, которое по свидѣніямъ Литвинова не менѣе въ отношеніи къ внутренней въ Грузіи тишинѣ заслуживаетъ вниманія, суть укрѣпленія, съ давнихъ временъ тамъ состоящія. Они устроены тогда какъ были нужны для защиты особенно отъ междоусобныхъ нападѣній, при прекращеніи войскъ нашихъ и при настоящемъ тамъ управленіи, нападѣнія сіи прекратились, но укрѣпленія не только остались, напротивъ того еще поддерживаются, такъ какъ будто бы въ край подвластномъ благоустроенному правленію нужны были таковыя собственныя свои для каждаго зашщченія.

Мнѣніе гр. Гудовича. Д с с Литвинову извѣстно, что отозваніе Имеретинскаго царя Соломона подъ благодннмъ предлогомъ невозможно до того, что оны, бывши тамъ въ Имерети около двухъ лѣтъ, не могъ даже съ нимъ видѣться болѣе 4-хъ или 5-ти разъ, по чрезвычайно подозрительному нраву царя; о поступкахъ царя сего я всеподданнѣйше доносилъ и имѣю на то секретное Высочайшее повелѣніе.

Мнѣніе ген. Торнасова. Такое отозваніе подъ благодннмъ предлогомъ невозможно, ибо посланный въ Имерети отъ ген. фельд. гр. Гудовича ген. - ии Орбелани рапортуетъ, что не только отозванъ, ни-же другимъ какимъ либо образомъ имѣть его въ рукахъ оны не видятъ способу для того, что царь по подозрительному своему нраву оставилъ г. Кутансъ, живеть въ горахъ покрытыхъ непроходимыми лѣсами и окруженныхъ болотомъ, имѣетъ при себѣ до 1,000 человекъ всегда съ заряженными ружьями и во все время его въ Имерети нахожденія ни Орбелани только одинъ разъ имѣлъ съ нимъ свиданіе и то при собраніи его вооруженной стражи. Однако же оны надѣется склонить царя возвратиться въ Кутансъ и отправитъ въ Высочайшему Двору депутатовъ, по слѣдъ заключеннаго съ нимъ трактата при приведеніи его къ присягѣ на подданство Е. И. В. И такъ на сей разъ не уновалось, чтобы можно было произвестъ въ дѣйство предположеніе объ участіи царя Имеретинскаго.

Уничтоженіе частныхъ укрѣпленій.

Заяччанія. Чтобы уничтожить въ жителей съ одной стороны видную недовѣрчивость къ оградѣ, которую правительство само имъ во всякомъ случаѣ подавать готово, а съ другой надежаніе на свои собственныя силы, министръ внутреннихъ дѣлъ и ген. Торнасовъ куюно съ д с с Литвиновымъ полагаля срыть всѣ по разнымъ мѣстамъ въ томъ край разсыянныя частныя укрѣпленія, за исключеніемъ тѣхъ, кои могутъ быть годны и обращены на казенное употребленіе.

Мнѣніе гр. Гудовича. Самыя важныя укрѣпленія, о которыхъ говоримъ, заняты войсками и есть еще самое малое число таковыхъ, которыя надобно уничтожить. Впрочемъ по древнимъ здѣсь обывалъ есть весьма много на высотахъ каменныхъ башенъ, въ которыхъ однако не держаться не могутъ по причинѣ, что воды не имѣютъ и до сихъ поръ не было примѣра, чтобы противники и хищники въ оныхъ держались.

Мнѣніе ген. Торнасова. Укрѣпленія, которыя заслуживаютъ нѣкоторое уваженіе, заняты нашими войсками. Оставшіяся затѣмъ по обыкновенію здѣшнему состоятъ изъ малыхъ башенъ, устроенныхъ на высотахъ, болѣею частью безводныхъ, гдѣ жители учреждаютъ свои караулы не отъ недовѣрчивости къ оградѣ правительства, а отъ набѣговъ хищнческихъ Дегинскихъ партій, нерѣдко отгоняющихъ ихъ съотъ и увозящихъ даже людей въ ползую Ахадцхскаго паша, который для того дерзнулъ ихъ на влалованы, отъ чего ни правительство, ни воинскія силы наши не могутъ во всякое время и на всякомъ мѣстѣ оградить жителей, а потому и считано необходимо нужнымъ такуюю осторожностью жителямъ оставить. Воры же и хищники, будучи всегда конные, въ тѣхъ башняхъ по малости оныхъ держаться не могутъ, да и по было еще сему примѣра.

Уменьшеніе штата Грузинскаго Правительства.

Заяччанія. За симъ предварительными соображеніями министръ внутреннихъ дѣлъ, ген.-отъ-нав. Торнасовъ и д с с Литвиновъ рассуждали о образѣ настоящаго управленія Грузіи.

Настоящій штатъ управленія Грузіи составленъ съ нѣкоторыми пере-

жителями, на томъ почти самомъ основанн, какъ и губернскіе штаты Литвиновъ, бывъ самъ правителемъ Грузинъ, по собственному опыту своему представлялъ, что сей распорядокъ, независимо отъ малыхъ издержекъ, сегодню казною на содержание вовсе не нужныхъ чиновниковъ жертвуемыхъ, имѣетъ еще существеннѣйшія неудобства по мѣстнымъ обстоятельствамъ, правамъ и обычаямъ тамошнихъ жителей. Привычки издавна получать скоря и болѣею частью на словахъ рѣшенія въ своихъ дѣлахъ, они отягощаются введеннымъ нынѣ письменнымъ для всѣхъ случаевъ обрядомъ, о коемъ и понятии не имѣютъ; къ тому же и обрядъ сей вѣдному долженъ производить медленность, между тѣмъ какъ дѣла въ тамошнемъ краѣ самыя обыкновенныя, какъ-то, отговъ скота, кражи и другія подобныя могли-бы тотчасъ и безъ дальняго письменнаго обряда быть рѣшаемы.

Изъ сего явствуетъ, что Губернское Правленіе въ Грузинъ, такъ какъ оно тамъ по примѣру другихъ учреждено, не приноситъ дѣйствительной пользы, но исполнителная власть, мѣсту сему теперь предоставленная, могла-бы быть съ болѣею, по мнѣнію Литвинова, для земли выгодно соединена въ одномъ лицѣ правителя.

Правитель вмѣсто того, что обязанность его есть нынѣ дѣйствовать посредствомъ Губернскаго Правленія и самыя просьбы и жалобы къ нему поступающія отсылать въ оное для разсмотрѣнія, разрѣшалъ-бы ихъ лично самъ безъ потери времени; отъ сего единственно дѣла тежи-бы гораздо успѣшнѣе и вѣднѣй имѣлъ бы выгоду прямо, не переходя разныхъ степеней, относительно къ главному начальнику и отъ него получать во всемъ разрѣшеніи. Правителя въ такомъ случаѣ надлежало-бы только снабдить чиновниками, кои бы составили его канцелярію и коихъ число достаточно было бы къ исправленію дѣлъ.

Министръ внутреннихъ дѣлъ при семъ изъяснился, что власть управляющую цѣлою провинціею не удобно соединять въ одномъ лицѣ, а лучше присвоить оную мѣсту.

Мнѣніе гр. Гудовича. О уменьшеніи штата мое мнѣніе то, что еще рано оныя уменьшать, ибо необходимо надобно здѣшнихъ жителей приучать къ порядку и обязывать ихъ должностями, тѣмъ менѣе можно уничтожить Губернское Правленіе подъ названіемъ здѣсь Исполнительной Экспедиціи и присвоить всю власть одному лицу правителя, что за неудобное полагаетъ и министръ внутреннихъ дѣлъ, ибо сіе похоже было бы, не взирая на законы, — на прежній самовольный порядокъ царскаго правленія, отъ котораго здѣшній народъ отученъ надобно.

Мнѣніе ген. Торماسова. Исполнительная Экспедиція, существующая здѣсь на основаніи Губернскихъ Правленій, имѣетъ свою пользу. Издержки употребляемыя на оную не важны и неудобства относительно правамъ и обычаямъ народнымъ начинаютъ исчезать; жители здѣшніе, коихъ, согласно съ мнѣніемъ ген.-фельдъ гр. Гудовича, должно приучать къ порядку и обязывать должностями, привыкаютъ уже къ оному и хотя нужно правителю Грузинъ при своемъ болѣе власти по полицейскимъ дѣламъ, какъ напримѣръ въ отговъ скота, въ кражахъ, въ поврежденіи дома или сада, — что по старымъ привычкамъ весьма часто случается и гдѣ въ случаѣ обиды, не превышающей цѣвою 100 руб., можно по согласію съ здѣшнимъ обычаемъ предоставить рѣшенію правителя Грузинъ; но соединить власть управляющаго по просьбамъ и жалобамъ, требующимъ разбирательства, въ одномъ лицѣ не только не удобно, но и противно нашимъ законамъ.

Замѣчанія. Учрежденіе въ Грузинъ Казенной Экспедиціи влѣ Палаты, какъ нынѣ наравнъ со всими губерніями, также должно быть почтено излишнимъ. Она не вмѣщаетъ въ себя ни одной почти изъ тѣхъ частей, кои въ Казенныхъ Палатахъ составляютъ главнѣйшія ихъ управленія; следовательно и штатъ, обширности вѣднѣй Казенныхъ Палатъ сообразный, не можетъ быть приложенъ къ Грузинской Казенной Экспедиціи, которая по оравненности тамошнихъ доходовъ, по единообразности источниковъ ихъ и по малости оборочныхъ статей, можетъ быть не что иное какъ главное для храненія суммъ казначейство, гдѣ существенно нуженъ предсѣдатель, казначей и нѣкоторое число канцелярскихъ чиновниковъ, — первый особенно для замѣщанія правителя въ отсутствіе его изъ Губернскаго города или губерніи.

Министръ внутреннихъ дѣлъ при семъ отозвался, что если штатъ Грузинъ своей Казенной Экспедиціи будетъ согласно съ снѣмъ предположеніемъ сокращенъ, тогда изъ оной и Губернскаго Правленія можетъ составлено быть одно мѣсто.

Мнѣніе гр. Гудовича. Уничтоженіе Казенной Экспедиціи по мнѣнію моему не полезно, ибо и при терпѣшемъ ея составленіи едва она успѣваетъ исполнять, особенно имѣя болѣею часть канцелярскихъ чиновъ, которые изъ Россіи сюда присылаются, менадженнаго поведенія, да и доходы труднѣе собирать, нежели въ другихъ мѣстахъ, которые стараемъ управляющихъ каждый годъ приумножаются и издержки казенныя болѣею частью не достаточны на производимыя пенсіоны какъ царскому дому, такъ и прочимъ — Экспедиція Суда и Расправы по моему мнѣнію остаться должна на прежнемъ положеніи съ тѣмъ, что для облегченія необходимаго главному управляющему здѣшнимъ краемъ апелляціи по гражданской части по Высочайшему повелѣнію должна идти въ Правительствующій Сенатъ, объясняя только при томъ, что покуда несправедливо апеллюете не увидѣть примѣръ оштрафованія, ни одно дѣло здѣсь рѣшенное безъ апелляціи не обойдется и что Правительствующій Сенатъ тѣмъ чрезвычайно отягощенъ будетъ. Сверхъ того, какъ я и относился къ мнѣнью стру юстиціи, что по чрезвычайной трудности къ перѣзду и отдаленности

здѣшняго края, срокъ по мнѣнію моему прибавляемъ быть долженъ, ибо по обыкновенности къ непорядку здѣшнихъ жителей, хотя я три раза публиковалъ о непродусѣ апелляціоннаго срока, но и тутъ входили ко мнѣ многія просьбы о принятіи апелляціи подъ разными отговорками, считая себя неприятіе оныхъ за утѣсеніе. Въ семъ случаѣ уже особенное присутствіе Общаго Собранія, составляющагося изъ всѣхъ присутствующихъ въ главныхъ губернскихъ мѣстахъ членовъ для рѣшенія дѣлъ, излишне; а собраніе такое должно быть только по позыву главноуправляющаго или правителя для разбору грамотъ и въ такихъ случаяхъ, какъ и въ прочихъ Россійскихъ губерніяхъ Губернское Правленіе обще съ членами прочіихъ палатъ разсужденіе имѣетъ. Узднское мѣсто должн по мнѣнію моему оставаться на прежнемъ положеніи. Командантовъ переименовывать въ городничіе не нужно, по важности сего названія для здѣшняго народа, а окружные начальники не надобны кромѣ Елизаветопольской провинціи, — особенно важнаго мѣста, гдѣ есть жители не зависящіе отъ муравовъ и гдѣ находящійся тамъ комендантъ или завѣдываетъ, будучи вмѣстѣ съ тѣмъ и окружной начальникъ.

Мнѣніе ген. Тормасова. Казенная Экспедиція по мнѣнію моему можетъ составлять отдѣленіе Исполнительной, подъ точнымъ управленіемъ вице-губернатора, который по малости здѣшнихъ доходовъ можетъ сверхъ управленія снѣмъ отдѣленіемъ управляться въ дѣлахъ по исполнительной части, дабы на случай отлучки или болѣзни правителя Грузинъ могъ съ удобностью заступать его мѣсто.

Замѣчанія. Уголовная и Гражданская Экспедиція можетъ остаться какъ есть, съ однимъ предсѣдателемъ и 4-ми совѣтниками, изъ коихъ 2 изъ Русскихъ, а 2 изъ Грузинъ. Рѣшенія ея по части уголовной утверждаются главнокомандующимъ или въ его отсутствіе правителемъ *), по части же гражданской поступають въ общее собраніе Грузинскаго Правленія, а тамъ съ утвержденія главнокомандующаго рѣшаются уже окончательно; общее собраніе составляетъ должн правитель Грузинъ, предсѣдатель Казенной, Уголовной и Гражданской Экспедиціи и совѣтники сей послѣдней. Во всѣхъ случаяхъ, до должности правителя принадлежащихъ и особеннаго уваженія требующихъ, оныя созымаютъ общее собраніе, вонмъ предложенія отъ него дѣла рѣшаются по большинству голосовъ. Прочія дѣла, въ общемъ собраніи поступать должнствующія, производятся установленнымъ порядкомъ.

Мнѣніе ген. Тормасова. Уголовная и Гражданская Экспедиція остаться должна на нынѣшнемъ положеніи, бывшее же здѣсь общее собраніе Грузинскаго Правленія, которое уважомъ о переносѣ дѣлъ на апелляціи въ Правительствующій Сенатъ само по себѣ уничтожилось, доставляло скорое рѣшеніе тяжбъ и по умоначертанію здѣшняго народа было весьма полезно, ибо соображая отдаленность здѣшняго края отъ столицы и дикость нравовъ жителей, снѣмъ можно сказать, что апелляція данная имъ по дѣламъ гражданскимъ въ Правительствующій Сенатъ есть полезная помощь для сильнаго пренебреженія, а не для вѣшняго и немущаго гражданина, который, страшась оной мысли столь отдаленнаго верховнаго судища, рѣшится потерять скорѣе право свое, нежели прибѣгнуть къ способамъ столь затруднительнымъ.

Замѣчанія. Въ отношеніи къ присутственнымъ мѣстамъ по узднмъ, узднне суды и земскіе исправники останутся какъ есть.

Муравы, кои суть не что иное, какъ управители селеній, мелкія сорны и тяжбы между жителями разбираютъ, также должн быть впередъ, какъ и нынѣ, опредѣлены для пресвоенія болѣею важности ихъ званію, съ Высочайшаго утвержденія.

Какъ при существованіи муравовъ и земскихъ исправниковъ окружные начальники не могутъ уже быть существенно нужны, то ихъ уничтожить предполагается.

Мнѣніе ген. Тормасова. Муравы, какъ управители казенныхъ селеній, состоящихъ изъ народовъ Мухаммедовской вѣры, должн оставаться на нынѣшнемъ положеніи и для важности ихъ званія опредѣляемы съ Высочайшаго утвержденія по выбору главнокомандующаго, окружные же начальники при семъ учрежденіи совсѣмъ не нужны.

Замѣчанія. Какъ сверхъ того доходы собираются и теперь не иначе какъ посредствомъ градскихъ и земскихъ полицій, то узднне казначей такъ же нужны не представляются, ибо полиціи безъ всякаго неудобства могутъ сами отсылать снѣмъ сборы въ Губернское Казначейство.

Мнѣніе гр. Гудовича. Касательно узднныхъ казначеевъ, то они надобны, ибо полиція и безъ сего едва успѣваетъ собирать, притомъ и доходы бы по маломѣрному надежныхъ исправниковъ не могли бы быть исправно и во-время собираемы въ книги и отчеты отдаваемы.

Мнѣніе ген. Тормасова. Узднне казначей могутъ быть упразднены, ибо сборъ будетъ дѣлаться посредствомъ земской и градской полиціи подъ управленіемъ коменданта, который можетъ вести счеты и доставлять казну въ Губернское Казначейство.

Замѣчанія. Въ городахъ, гдѣ находятся только полиціи и штатныя роты и гдѣ имъ коменданты завѣдываютъ, комендантовъ сихъ по общимъ правиламъ удобнѣе переименовывать городничими. Но въ тѣхъ городахъ, гдѣ есть собственно

*) Что принадлежитъ до дѣлъ уголовныхъ, то для сокращенія ихъ и облегченія жителей признается удобнѣйшимъ въ разсужденіи крапей постановить, чтобы въ Экспедицію тѣ только дѣла по возрастамъ были вносимы, кои превышаютъ 100 р.; другіе ниже 100 р. могутъ быть скорѣе разрѣшаемы правителемъ, въ зависимости кого находится полиція или муравы.

военные гарнизоны, коменданты должны остаться, равно какъ и полиціи состоятъ въ ихъ вѣдѣніи, на общіихъ о семъ постановленіяхъ.

Если сіи предположенія о сокращеніи штата управленія Грузіи удостоится Высочайшаго одобренія, то въ такомъ случаѣ могутъ они быть сообщены главному мѣстному начальству для составленія по онымъ новаго штата съ наибольшимъ соображеніемъ обстоятельствъ.

Мнѣніе ген. Торماسова. Касательно до градскихъ и земскихъ полицій, должествующихъ всякое разбирательство дѣлатъ на мѣстѣ, не безопаснымъ нажется, чтобы во всѣхъ уездныхъ городахъ были коменданты, которые бы вѣдѣвали градскую и земскую полиціи и председательствовали въ земскомъ судѣ, а исправникъ, будучи подъ ними въ числѣ засѣдателей, занимался бы сборомъ казенныхъ доходовъ, которые по большей части вносятся хлѣбомъ и также разными по уѣду нарядами, — въ какомъ случаѣ Уездные Суды по мнѣнію моему уже не нужны.

Собраніе законовъ Грузинскихъ.

Замѣчанія. Нельзя при семъ не обратить вниманія на законы, кои въ Грузіи прежде управлялись и кои утвердить сему народу обьясно. Теперь законы тамъ свѣдѣваются; недостаткомъ Грузинскихъ поповъ являются законы Русскіи. Надлежало бы прежде всего привести въ свѣдѣность законы, кои до присоединенія сего края къ Россіи въ вѣкъ существовали и тогда представить ихъ Правительству на дальнѣйшее соображеніе.

Мнѣніе гр. Гудовича. Собраніе Грузинскихъ законовъ для любопытства нужно, ибо лучшіе Грузинскіе законы царя Вахтанга Высочайше повелѣно по дѣламъ гражданскимъ наблюдать, но какъ и оны во многомъ не достаточны, то къ общимъ Россійскимъ законамъ надобно и приучать здѣшній народъ.

Мнѣніе ген. Торماسова. Законы царя Вахтанга, которые болѣе частью переведены, весьма недостаточны и почти все въ пользу сильнаго, а потому и не соответствуютъ человѣколюбивымъ и краткимъ законамъ Россійской Имперіи, причѣмъ хотя некоторые изъ нихъ могутъ быть сообразно съ народнымъ умонастроеніемъ употребляемы и нужно, сдѣлавши таковымъ выборъ, утвердить оны по мѣстнымъ здѣшнимъ обстоятельствамъ, но вообще законы Россійскіе по землѣ и жители къ нимъ скоро привыкнуть могутъ.

Неудобность переноса дѣлъ по апелляціи въ Сенатъ.

Замѣчанія. Другое обстоятельство, также вниманія заслуживающее, есть переносъ Грузинскихъ дѣлъ по апелляціи въ 4 й Сенатъ Департаментъ; тутъ представляются сугубыя затрудненія для жителей въ томъ, что они не будутъ имѣть никакой возможности являться въ Россію, да и прибывъ сюда, по иностранству яшны будутъ способствовать дѣламъ для Сената въ томъ, что Грузинскіе законы Вахтанговы и прочіе, по коимъ дѣла на мѣстѣ рѣшались, верховному мѣсту сему неизвѣстны и свѣдѣственно въ однихъ требованіяхъ объясненій на оная будетъ проходить столько времени, что истецъ и отвѣтчикъ неминуемо почтутъ сію медленность наибольшимъ для себя отлагательствомъ. Какъ Мажестетомъ 20 го сентября 1801 года общему собранію Грузинскаго Правительства предоставлено принимать апелляціи на Экспедиціи и дѣла по большинству голосовъ рѣшать окончательно, то распоряженіе о переносѣ отсюда дѣлъ по апелляціи въ Сенатъ нажется должно распространяться на тѣ только дѣла, кои относятся собственно до Россіянъ, по должности или иначе въ Грузіи жительствующихъ.

Мнѣніе гр. Гудовича. О сей статьѣ выше изъяснено мое мнѣніе.

Мнѣніе ген. Торماسова. О семъ изъяснилъ я мое мнѣніе въ статьѣ о присутственныхъ мѣстахъ.

Устроеніе дороги чрезъ Имеретію.

Замѣчанія. Обращаясь къ хозяйственнымъ замѣчаніямъ о Грузіи д с с Литвинова, министръ внутреннихъ дѣлъ и генералъ Тормасовъ обратилъ особенное вниманіе на устроеніе дороги изъ Тифлиса чрезъ Имеретію къ берегу Чернаго моря.

Устроене сей дороги изъ Грузіи чрезъ Имеретію не потребуетъ чрезвычайныхъ издержекъ. Она займетъ разстоянія не болѣе 150 верстъ, если съ пожертвованіями, кои на сіе были бы употреблены, сравнить тѣ конвои, кои по необходимости должны препровождать всѣ транспорты чрезъ горы съ Длинны, тотъ путь, который они еще до Длинны должны дѣлатъ отъ Чернаса и всѣ расходы отъ казны на перевозку сн, то безъ сомнѣнія окажется, что сей послѣдній трактъ давно уже казѣ гораздо болѣе стоитъ, нежели во что обойдется предполагаемая дорога, не взирая на то, что при всѣхъ издержкахъ и заботахъ такъ всегда предстоитъ одинъ и тѣже затрудненія.

Устроене сей дороги предполагается потому, что по изъясненію д с с Литвинова, на Мингрельскихъ берегахъ можетъ быть, хотя и съ великимъ трудомъ, приготовлено мѣсто для купеческаго порта.

Мнѣніе гр. Гудовича. Устроене дороги изъ Грузіи въ Имеретію весьма полезно, но какъ въ столь неустроенномъ краю за все вдругъ принятыя не возможно и что начатая уже давно съ незначительнымъ иждивеніемъ дорога чрезъ Кавказское ущелье еще не окончена, также что и безъ того издержки для казны уже велики, превращающія несравненно доходы здѣшняго края, то и приступитъ къ сему тогда какъ скоро удобность къ тому будетъ и когда можно будетъ найти способъ имѣть рабочихъ, которыхъ изъ здѣшнихъ жителей и за большую плату трудно принудитъ.

Мнѣніе ген. Тормасова. Сія дорога весьма будетъ полезна и хотя она по мѣстнымъ свѣдѣніямъ не представляетъ столь важныхъ трудностей, какъ проваздимая чрезъ Кавказское ущелье, но будетъ требовать большихъ издержекъ; также и учрежденіе на Мингрельскихъ берегахъ торговой пристани съ большими затрудненіями соединено, о чемъ впоследствии времени съ лучшимъ достовѣрностью представлю мое мнѣніе.

Нѣкоторые замѣчанія на хозяйственной части.

Замѣчанія. Что принадлежитъ до другихъ предметовъ, въ замѣчаніяхъ Литвинова по хозяйственной части заключающихся, какъ-то, удобства разводить шелководство въ Имеретіи, о добываніи свинцу изъ Лечугумскаго рудника, о сохраненіи лѣсовъ на кораблестроеніе годныхъ, о доставленіи туда соли изъ Крыма, о приглашеніи Моравскихъ братьевъ основать тамъ колонію, о призываніи туда разнаго рода промышленниковъ и прочаго, министръ внутреннихъ дѣлъ и генералъ Тормасовъ, заключая, что все сіи предположенія требуютъ наибольшаго на мѣстѣ соображенія способовъ къ исполненію оныхъ, полагали поставить ихъ въ виду главному въ Грузіи начальнику, сообщивъ ему мысли д с с Литвинова.

Мнѣніе гр. Гудовича. Относительно хозяйственнаго распоряженія по Имеретіи въ шелководствѣ и въ прочемъ, то къ сему тогда можно будетъ приступить, когда сіе царство приведено будетъ въ порядокъ Колонія Моравскихъ братьевъ по мнѣнію моему тамъ не полезна, и хотя я самъ въ Имеретіи не былъ, но мнѣ извѣстно, что лѣсу способнаго къ корабельному строенію тамъ весьма мало, ибо оный болѣею частью растетъ на болотистыхъ мѣстахъ и доставленіе оного къ Черному морю весьма трудно.

Мнѣніе ген. Тормасова. Сія статья требуетъ предварительныхъ распоряженій, зависящихъ отъ внутренняго управленія сими провинціями, которыя еще не въ нашихъ рукахъ, находясь нынѣ подъ управленіемъ своихъ собственныхъ владѣльцовъ, состоящихъ въ подданствѣ Всероссійской Имперіи.

2. Высочайшее повелѣніе генералу Тормасову, отъ 3-го апрѣля 1809 года.

Предмѣстникъ вашъ ген.-фельд. гр. Гудовичъ представилъ Мнѣ, что по ограниченнымъ способамъ земской полиціи въ Грузіи встрѣчаются большія затрудненія, что засѣдатели выборомъ дворянства опредѣляемые, по незнанію законовъ и порядка управленія, недовольно земскимъ исправникамъ способствуютъ и что по сему для успѣшнаго сохраненія благоустройства необходимо нужно, вмѣсто одного засѣдателя изъ Грузинъ, опредѣлять способнаго Россійскаго чиновника, по избранію правителя Грузіи.

Находя представленіе сіе основательнымъ и по мѣстнымъ уваженіямъ нужнымъ, Я повелѣваю въ нижнія полицейскія управы, по штату 12-го сентября 1807 года въ Грузіи учрежденныя, опредѣлять впредь одного засѣдателя изъ Грузинъ по выбору дворянства, а другаго изъ Россійскихъ чиновниковъ, по назначенію правителя Грузіи, о чемъ и не оставите вы сдѣлать надлежащихъ распоряженій.

Подписано „АЛЕКСАНДРЪ“

Контрасигировать ни А Куракинъ

3. Докладъ Верховнаго Грузинскаго Правительства Экспедиціи Суда и Расправы отправляющаго должность начальника, совѣтника и с. Еводжима Попова, генералу Тормасову, отъ 23-го мая 1809 года.

Высочайшимъ Манифестомъ, 1801 года сентября въ 12-й день состоявшимся и при открытіи въ Гру-

віи Россійскаго Правительства въ народъ опубликованнымъ, между прочимъ сказано: „Въ Грузіи уголовныя дѣла судить по законамъ Россійской Имперіи, а гражданскія по обычаямъ Грузинскимъ, какъ сдѣлано сіе при учрежденіи въ Кабардѣ Родовыхъ Судовъ и Расправъ и по Уложенію изданному царемъ „Вахтангомъ“:

Судъ гражданскій Грузинскій, по Уложенію царя Вахтанга,—въ которомъ истцы въ доказательство, а отвѣтчики въ оправданіе представляли или письменные документы, или свидѣтелей, или и то и другое вмѣстѣ, яко-то: письменные документы и свидѣтелей, напередъ сего производимъ былъ тако.

1) Истецъ подавалъ въ судъ просьбу на другаго съ подробнымъ описаніемъ своей претензіи и со всѣми на оную свою претензію документами; а за неимѣніемъ оныхъ въ просьбѣ дѣлалъ ссылку на свидѣтелей, изъ коихъ каждому означалъ имя и прозвание.

2) По таковой просьбѣ сыскивался отвѣтчикъ къ отвѣту въ судъ и по сыскѣ въ судѣ объявлялась ему поданная на него просьба и при просьбѣ той представленныя истцемъ документы или свидѣтели; потомъ судъ выдавалъ съ просьбы и документовъ тому отвѣтчику коши, приказывая—противу всего онаго подать письменной отвѣтъ, со всѣми къ оправданію его принадлежащими документами, или за неимѣніемъ документовъ ему, отвѣтчику, судьи позволяли ссылку сдѣлать въ своемъ отвѣтѣ и на своихъ свидѣтелей, съ наименованіемъ оныхъ; а иногда разбирали спорящихся и словесно.

3) Отвѣтчикъ представлялъ суду въ оправданіе свое письменной отвѣтъ со всѣми документами или ссылкой на свидѣтелей.

4) Судьи, рассмотря просьбу, отвѣтъ и съ обѣихъ сторонъ документы, или распрося по одиночѣ свидѣтелей, спрашивали еще словесно и подробно о дѣлѣ самихъ тяжущихся, и ежели что замѣчали изъ ихъ словъ къ дѣлу нужное, то для памяти себѣ записывали.

5) Такимъ порядкомъ рассмотря дѣло, присягивали къ нему приличныя изъ Уложенія царя Вахтанга законы или утверждались на обычаяхъ. За неимѣніемъ же къ дѣлу ни закона, ни обычая, рѣшали дѣло по разуму и совѣсти своей.

6) Судьи, положивъ на дѣло тяжущихся мѣшечки, писали съ прописаніемъ нужныхъ обстоятельствъ дѣла опредѣленіе и отдавали за своими печатями оное оправданному, и тѣмъ дѣло окончаніе свое получало. Таковое судопроизводство и понинѣ въ медатор-

скихъ судахъ существуетъ. Выписки же изъ дѣла и на вступаемыя бумаги журналовъ въ Грузіи писано не было. А кто изъ тяжущихся рѣшеніемъ диван-бегскимъ былъ не доволенъ, тотъ заносилъ жалобу царю и царь самъ съ диван-бегами дѣло разсматривалъ и рѣшалъ оное уже окончательно.

7) При судопроизводствѣ дѣла свидѣтелей спрашивали безъ присяги, подѣ священническимъ увѣщаніемъ, а иногда и безъ увѣщанія, смотря по обстоятельствамъ дѣла. При заключеніи же мѣшечка, ежели свидѣтельскія показанія судьи усматривали быть сомнительными, то въ рѣшительномъ своемъ опредѣленіи назначали отвѣтчику выполнить очистительную присягу, при свидѣтеляхъ просителемъ одобренныхъ; и когда отвѣтчикъ въ церкви очистительную присягу выполнить и свидѣтели, стоя за нимъ, скажутъ, что присягнулъ отвѣтчикъ праведно, тогда отвѣтчикъ отъ суда былъ свободенъ, а ежели отвѣтчикъ не присягнетъ или свидѣтелей быть при его присягѣ не същещетъ, въ то время былъ въ истцовомъ искѣ обвиненъ и платилъ на немъ искомое безпрекословно.

Но при открытіи въ Грузіи Россійскаго правительства въ гражданскомъ судопроизводствѣ, по прежнему Грузинскаго народа обычаю, порядокъ вопреки вышеписаннаго Высочайшаго Манифеста отмѣненъ и вовсе оставленъ; а введенъ былъ, по примѣру Россійскаго судопроизводства, судъ по формѣ на Россійскомъ діалектѣ.

Покойный главноуправляющій Грузіею ген.-отъ-инф. кн. Цицановъ, видя таковое по гражданскимъ дѣламъ въ Грузіи судопроизводство для Грузинскаго народа непонятнымъ, а потому и отяготительнымъ, взомель съ представленіемъ Г. И. объ отмѣнѣ онаго, на которое представленіе въ разрѣшеніе и получилъ 1805 года мая въ 13-й день Высочайшій указъ, коего въ 6-мъ пунктѣ изображено. „Судъ по формѣ, яко „слишкомъ затруднительный для обывателей Грузинскихъ, по незнанію ихъ Россійскаго языка и законовъ, и могущій по сему открыть путь къ многимъ злоупотребленіямъ, до времени отмѣнить, постановивъ вмѣсто того въ случаяхъ, гдѣ за непредставленіемъ ясныхъ доказательствъ возвращается прошение обыкновенное прошеніе, возвращать оное съ таковою надписью, чтобы въ пользу дѣла своего „старался онъ собирать доказательства или свидѣтелей. Что принадлежитъ до сроковъ по судопроизводству, въ семъ поступать сообразно порядку вообще „установленному“.

Вслѣдствіе сего Высочайшаго указа, въ Грузіи

гражданскій судъ со сроками, вообще въ Россіи установленными, слѣдовало производить тако

ФОРМА ГРУЗИНСКАГО ГРАЖДАНСКАГО СУДА СО СРОКАМИ, ВООБЩЕ ВЪ РОССІИ УСТАНОВЛЕННЫМИ.

1) Каждый проситель, по прежнему своему обычаю, подать обязанъ въ судъ прошение съ подробнымъ описаніемъ своей претензіи и со всѣми на оную документами, а за неизвѣстнѣе документовъ съ означеніемъ свидѣтелей, коими правость своего иска доказать намѣренъ. При прошеніи истецъ воленъ представить документы и въ подтвержденіе оныхъ дѣлать ссылку и на свидѣтелей. Въ окончаніи просьбы написать повиненъ, что болѣе на искъ свой доказательствъ не имѣетъ. А безъ доказательствъ и голословныхъ просьбъ ни отъ кого, по вышеизъясненному 1805 года мая 13-го дня Именному указу, не принимать, а обращать ихъ съ такою надписью, дабы проситель просьбу свою написалъ съ полными, какъ выше сказано, доказательствами.

2) По подачѣ въ судъ отъ просителя просьбы съ полными доказательствами о сыскѣ отвѣтчика, немедленно командировать есаула съ письменнымъ къ отвѣтчику въ судъ позывомъ, назнача въ ономъ, по разстоянію мѣста, отвѣтчику на явку срокъ.

3) Есаулъ, объявля лично при двухъ или трехъ свидѣтеляхъ отвѣтчику позывъ, долженъ взять отъ него росписку въ томъ, что тотъ позывъ ему врученъ и представить росписку къ суду, которую судъ приобщаетъ къ истцовой просьбѣ. Кто-же изъ отвѣтчиковъ, по тремъ позывамъ, за дачею росписокъ въ слыханіи оныхъ, безъ законныхъ причинъ, а по одному только упрямству въ судъ не пойдетъ, или будучи лично есауломъ о явкѣ въ судъ обвѣщенъ, не только въ судъ не пойдетъ, но и росписокъ въ слыханіи позывовъ есаулу не дастъ, и бывше при отдачѣ позыва свидѣтели присягою утвердятъ, что отвѣтчику при нихъ позывъ отданъ и онъ въ полученіи того позыва росписки есаулу дать поупрямился,—такового отвѣтчика, по силѣ Соборнаго Уложенія, гл. X ст 117-й, винить безъ суда, сочинить рѣшительное на то съ прописаніемъ обстоятельствъ дѣла опредѣленіе, и по подписѣ присутствующими оваго, на такомъ упорномъ отвѣтчикѣ, не допуская его до апелляціи, правити истцовъ искъ сполна, посредствомъ Исполнительной Экспедиціи, о чемъ ей съ прописаніемъ рѣшенія и доносить.

4) Когда же отвѣтчикъ въ судъ явится къ отвѣту, тогда ему при просителѣ вычитать поданную на него просьбу и всѣ документы, отъ просителя на

искъ противу него, отвѣтчика, представленные и выдать ему, отвѣтчику, какъ съ просьбы, такъ и съ документовъ коши, и по принятіи оныхъ обязать его подпискою, что онъ въ оправданіе свое, по силѣ указа 1723 года ноября 5-го дня, чрезъ семь дней представить письменный отвѣтъ также со всѣми своими документами или свидѣтелями, съ означеніемъ при томъ въ окончаніи отвѣта, что онъ болѣе къ оправданію своему доказательствъ и свидѣтелей не имѣетъ. Ежели же отвѣтчикъ при подачѣ письменнаго чрезъ 7 дней противу поданной на него просьбы отвѣта напишетъ въ немъ, что онъ имѣетъ къ оправданію своему еще царскія грамоты или какіе бы то ни было письменные документы, поясня именно такіе-то—въ Грузіи, въ другомъ городѣ или въ Россіи, также пояснявши въ такой-то губерніи, въ такомъ-то городѣ, именно у такого-то человека,—тогда, въ сходство указа 1723 года ноября 5-го дня, 4-го пункта, ему, отвѣтчику, на доставленіе таковыхъ документовъ дать въ оба пути поверстной срокъ, полагая, какъ въ Наказѣ губернаторамъ и воеводамъ 1728 года въ 20 мѣ пунктѣ сказано, на 100 верстѣ по 3 дни. А дабы отвѣтчики, имѣя при себѣ въ домѣ всѣ къ оправданію своему бумаги, въ единую только проволочку истцу не могли напрасно показывать, что бумаги ихъ къ оправданію нужны въ другихъ рукахъ, то по объявленію ихъ въ судѣ, какъ выше сказано, что ихъ бумаги къ дѣлу нужны находятся—такія-то, въ такомъ-то мѣстѣ, у такого-то, судъ обязанъ—въ Грузіи прямо отъ себя въ полицію того мѣста, а въ Россію чрезъ Исполнительную Экспедицію писать въ то Губернское Правленіе, гдѣ показанная отвѣтчикомъ особа находится, дабы ее спросить подъ присягою, подлинно-ли у нея такіе-то отвѣтчиковы документы хранятся; и такія показанія съ присяжнымъ листомъ требовать къ дѣлу и когда отвѣтчикова ссылка окажется ложною, въ такомъ случаѣ на отвѣтчика по разсмотрѣнію судейскому налагать штрафъ и обращать оной на Приказъ общественнаго призрѣнія, сверхъ налагаемаго на виноватаго, по указу 1802 года января 14-го дня, штрафа, а дѣло рѣшить безъ обѣщанныхъ имъ документовъ.

5) Когда отвѣтчикъ чрезъ 7 дней по подпискѣ своей противу поданной на него просьбы къ оправданію своему письменнаго отвѣта не представить, то его къ суду сыскивать и о причинахъ неподачи имъ въ срокъ письменнаго отвѣта спрашивать и далѣе поступать съ нимъ по силѣ указа 1723 года ноября 5-го дня, т. е. когда законными причинами, въ томъ 1723 года указѣ поименованными, оправ-

дается, то въ вину ему того не ставить, а дать ему по разсмотрѣнію судейскому другой срокъ, а когда не оправдается, винить его безъ суда,—что при дачѣ копій съ прошенія отвѣтчику каждому подтверждать и въ томъ, что сіе отъ суда подтверждено, во взяваемой съ него подпискѣ упоминать.

6) Буде же отвѣтчикъ и задачей ему поверстнаго срока, безъ необходимыхъ препятствій, обѣщанныхъ имъ документовъ на указанный срокъ суду не поставитъ, то и тогда съ нимъ поступить по силѣ того-же указа 1723 года, именно рѣшить дѣло и безъ показуемыхъ имъ отлучныхъ документовъ; а въ случаѣ законнаго его въ недостаткѣ на срокъ обѣщанныхъ имъ документовъ оправданія дать ему другой поверстной срокъ.

7) Ежели отвѣтчикъ, въ судъ къ отвѣту призванной, копию съ истцова прошенія принять и на оное отвѣтъ дать упрямствомъ не захочетъ, такового отвѣтчика, по силѣ указа 1728 года декабря 24-го дня, держать въ судѣ подъ арестомъ 7 дней, и буде чрезъ 7 дней отвѣчать не будетъ, тогда по тому же указу винить его безъ суда, поступая въ окончаніи дѣла какъ въ 3-мъ пунктѣ сказано.

8) Ежели проситель или отвѣтчикъ, или тотъ и другой, не имѣя — первой къ доказательству, а послѣдній къ оправданію письменныхъ документовъ, представить свидѣтелей, то свидѣтелей, на основаніи Военскаго Устава процессовъ, части 2-й главы 3-й, отдѣленія 6-го, 7-го и 8-го, и предложеній бывшихъ главноуправляющихъ Грузіею, покойнаго кн. Цицианова и ген.-фельдмаршала гр. Гудовича, при просителѣ и отвѣтчикѣ, во-первыхъ, привести Христіанъ въ церкви, а Мухаммеданъ въ мечети къ присягѣ, потомъ уже въ судѣ безъ просителя и отвѣтчика спрашивать по одиночкѣ каждаго и что покажутъ, написать на Грузинскомъ діалектѣ, каждому вычитать и по вычитаніи велѣть каждому подъ своимъ показаніемъ и подписаться. Христіанъ, кромѣ церкви, а Мухаммеданъ—мечети, въ присутственныхъ мѣстахъ къ присягѣ никого не приводить, ибо опытомъ известно, что многіе здѣшніе жители клятву внѣ церкви ими чиненную не такъ за свято почитаютъ

9) Ежели свидѣтели будутъ въ уѣздѣ или другомъ городѣ или въ другомъ уѣздѣ, то по силѣ Военскихъ процессовъ 2-й части главы 3-й, статьи 16-й, писать въ полицію того города или того уѣзда, съ прописаніемъ, на кого именно и отъ кого въ чемъ сдѣлана ссылка, и тотъ же часъ объявлять просителю и отвѣтчику съ подписками, дабы они въ ту полицію сами явились или бы послали отъ себя туда

повѣренныхъ непремѣнно на поверстный срокъ, и по явкѣ оныхъ въ той полицію поступать какъ выше сего, въ 8-мъ пунктѣ, сказано. И такимъ порядкомъ, отобравъ отъ свидѣтелей показанія, препровождать въ тотъ судъ, отъ котораго таковыя показанія требованы были.

10) Кто изъ свидѣтелей присягать не согласится, съ такимъ поступать на основаніи Военскаго устава процессовъ, части 2-й главы 3-й, отдѣленія 5-го.

11) Ежели проситель и отвѣтчикъ кому изъ свидѣтелей или и всѣмъ повѣрять свидѣтельствовать безъ присяги или присягать безъ себя и дадутъ въ томъ суду подписку, то спрашивать ихъ по силѣ того-же Военскаго устава процессовъ, ч. 2 гл. 3 ст. 7-й, и безъ присяги или подъ присягою безъ просителя и отвѣтчика, какъ они, проситель и отвѣтчикъ, согласятся.

12) Объ устраненіи свидѣтелей и во всемъ прочемъ что до свидѣтельства относится, поступать неиземлемо по тому-же Военскому уставу процессовъ, ч. 2-й гл. 3-й.

13) Когда со стороны просителя и отвѣтчика въ законные, выше сего поименованные, сроки всѣ къ дѣлу доказательства собраны будутъ, тогда не писавши уже выписки, внести подъ дѣло изъ Уложения царя Вахтанга пристойные законы, которые прискивать обязаны Грузинскіе секретари или писаря, и подъ законами подписаться, что къ сему дѣлу пристойныхъ законовъ болѣе не имѣется; а буде въ Уложении царя Вахтанга къ дѣлу судьями разсматриваемому приличныхъ законовъ не сыщется, то положить на обычаяхъ. Когда же ни законовъ, ни обычаевъ къ дѣлу нѣтъ, тогда утверждать рѣшеніе, въ сходство Высочайшаго Манифеста 1801 года сентября 12-го дня, на Россійскихъ узаконеніяхъ, и оные законы прискивать установленнымъ порядкомъ Россійскому секретарю.

14) Приведа такимъ образомъ къ окончанію дѣла, призвать просителя и отвѣтчика и, по силѣ указа 1731 года февраля 1-го дня, присутствующимъ слушать то дѣло при истцѣ и отвѣтчикѣ. По выслушаніи дѣла, ежели отвѣтчикъ и истецъ скажутъ, что всѣ представленныя отъ нихъ бумаги въ дѣлѣ есть и что они подведенными законами или обычаями довольны, въ завѣршеніе чего скрѣпить дѣло подписомъ своимъ по листамъ въ слышаніи того дѣла и полностью его и всѣхъ приличныхъ къ тому дѣлу законовъ или обычаевъ подведени, какъ прежде подъ выпискою подписывались,—тогда, выславъ ихъ изъ присутствія, присутствующимъ уже однимъ давать

мнѣше и рѣшить дѣло. Судейское то рѣшительное опредѣленіе написать тройнѣ, — одно подъ дѣло, другое просителю, а третье отвѣтчику, безъ малѣйшей одного отъ другаго отмѣны, и подписывать всѣ три присутствующимъ и крѣпить тѣ опредѣленія секретарямъ.

15) Въ случаѣ проситель или отвѣтчикъ по выслушаніи ихъ дѣла въ присутствіи объявятъ, что не всѣ ими представленныя бумаги или свидѣтельскія показанія въ дѣло внесены, то изслѣдовать и когда окажется ихъ претензіи правильны, то отыскивать тѣ бумаги, приобщить къ дѣлу, въ предосторожность чего въ пріемѣ представленныхъ отъ просителя при просьбѣ и отвѣтчика при отвѣтѣ къ дѣлу письменныхъ документовъ давать имъ росписки за подписомъ члена, поименовавши въ той роспискѣ подробно, что отъ такого-то человѣка, такіе-то именно документы приняты; а по рѣшеніи дѣла и по возвращеніи документовъ росписки тѣ отбирать и уничтожать. Ежели же проситель или отвѣтчикъ по выслушаніи дѣла скажетъ, что не всѣ законы подъ дѣло ихъ внесены, то приказать ему тотъ-же или по крайней мѣрѣ на другой день показать письменно, какіе именно законы онъ думаетъ быть къ дѣлу его приличными; и хотя бы онъ и на неприличные къ дѣлу его законы сослался, то и тогда отъ него оныя принять, а въ опредѣленіи выразить, что такимъ-то истцомъ или отвѣтчикомъ представленныя законы къ дѣлу ихъ по такимъ-то резонамъ неприличны, а когда подлинно къ дѣлу лучше будутъ пригодны, на нихъ и утвердиться. Симъ способомъ присутствующе избавятся отъ нареканія тяжущихся, что яко-бы они ими по дѣлу притѣсняемы были, а при началіи дѣла въ устраненіи тяжущимися кого либо изъ присутствующихъ поступать по законамъ.

16) Когда дѣло тяжущимся вычитано, рѣшено и присутствующими подписано будетъ, тогда отъ тяжущихся, въ пополненіе ихъ дѣла, по силѣ Соборнаго уложенія гл. 10-й ст. 21-й, просьбъ не принимать, а возвращать оныя съ надписью.

17) Въ разсужденіи взиманія съ исковыхъ просьбъ пошлины, подписа отъ кого либо на рѣшеніе неудовольствія и переноса въ вышнее мѣсто дѣла поступать сообразно установленнымъ на таковой случай узаконеніямъ.

Но и сей 1805 года мая 13-го дня Высочайшій указъ прежде бывшимъ въ Экспедиціи Суда и Расправы начальникомъ к. с. Нагелемъ оставленъ безъ исполненія, такъ что съ состоянія онаго указа по сей день въ Грузіи гражданскій судъ производится

ни по прежнимъ обычаямъ Грузинскимъ, ни по формѣ Россійскаго суда, а вновь вымышленный, безсрочной и почти безконечной, и похожъ не на судъ, а на диспуты; ибо отвѣтчики никогда окончательной бумаги противу доказательства просителя не подаютъ, а всегда въ окончаніи оной упоминаютъ, что ежели и на сей ихъ отвѣтъ проситель что скажетъ, то они имѣютъ еще доказательства. Проситель таковую отвѣтчикову бумагу опровергаетъ снова, а отвѣтчикъ просительскую, — и таковая переписка даже до 16-ти и 20-ти оборотовъ продолжается болѣе повторенемъ въ бумагахъ иногда того-же и того-же, и чрезъ то само малѣйшее дѣло составляетъ огромнымъ. Сверхъ того, и по выслушаніи изъ дѣла выписки при подписѣ оной пишутъ, что еще они къ дѣлу своему имѣютъ доказательства и на представленіе оныхъ требуютъ времени. Отвѣтныя же бумаги представляютъ по своему произволу, когда хотятъ, такъ что съ суда связываютъ и не отвѣчаютъ даже до полугода, отзываясь невѣдѣшемъ закона Россійскаго. И чрезъ сіе-то самое нѣкоторыя дѣла въ Уѣздныхъ Судахъ лежатъ нерѣшенными по сіе время еще отъ 1803 года и на таковое пространное и медленное судопроизводство нерѣдко слышно отъ многихъ роптане. Въ пресѣченіе такового на продолжительное судопроизводство неудовольствія здѣшнихъ жителей, которые издревле привыкли къ скорому судопроизводству, будучи я въ Тифлисскомъ Уѣздномъ Судѣ судьей, входилъ рапортомъ 1806 года въ Исполнительную Экспедицію о сокращеніи, въ сходство Высочайшихъ узаконеній, Манифеста 1801 года сентября 12-го и указа 1805 года мая 13-го, такъ продолжительнаго въ Грузіи нынѣшняго гражданскаго суда; но отъ оной Экспедиціи на тотъ мой рапортъ никакого разрѣшенія не получилъ. А потому, по помѣщеніи меня въ Экспедицію Суда и Расправы совѣтникомъ, послѣ выключки за медленность въ производствѣ дѣлъ бывшаго начальника Нагеля, въ 1808 году, когда мнѣ препоручено было въ Экспедиціи Суда и Расправы отправлять должность начальника, письменно докладывалъ я Общему Собранію, что въ Грузіи гражданскій судъ въ отягченіе народа и вопреки Высочайшаго о Грузіи постановленія, весьма продолжителенъ и испрашивалъ разрѣшенія о сокращеніи онаго, на что изъ онаго собранія въ Экспедицію Суда и Расправы послѣдовалъ того-же года декабря 31-го дня указъ, дабы вестъ гражданское судопроизводство по Высочайшимъ узаконеніямъ, а не по партикулярно выдуманнѣмъ правиламъ. Вслѣдствіе чего, объясняя здѣсь подробно правила Грузинскаго гражд-