

Ю. Миролубов

**Дополнительные материалы
к предистории русов**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 316
ББК 60.5
Ю11

Ю11 **Ю. Миролубов**
Дополнительные материалы к предистории русов / Ю. Миролубов – М.:
Книга по Требованию, 2012. – 156 с.

ISBN 978-5-458-46779-7

ISBN 978-5-458-46779-7

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2012

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2012

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

Боруски /Борусы/ жили, по Геродоту, по Припяти и Непре, и он их называет "Неврами". Вполне возможно, что они себя называли Древлянами, Непрянами или Непрями по месту жительства. Может, часть их называла себя и Неворами или Небрами. Возможно и имя "Непржи". Последнее имя было совершенно непроемким для древних Греков. Шафарик /Прага/ утверждает, что Древляне и Боруски одного и того же Славянского племени. Он же говорит, что Боруски /Борусы/ и Русские одного и того же корня. То, что Невры жили по Припяти и Днепру, вполне совпадает с данными Страбона и Птолемея. Тот же факт, что Борусы, оказавшиеся в Восточной Пруссии, там растворились, переименовав имя на Мазуров и Кашубов, а также Мазовцов, а собственное свое имя передали Германцам-Прусакам, ничего другого, кроме того, что такие вещи случаются, не доказывает.

Так, Готы, которых Древне-Славянский мир именует Годью, жили в Донецком Бассейне и оттуда ушли. В Русском же языке осталось от них воспоминание в виде слов "год", "година", "у-годье", "годиться" /подходить к чему-либо, в смысле подходящий, скажем, для обуви, одежды или пищи, а в древнем значении - соглашаться/ и т.д., как связанные с имущественно-экономическими отношениями того времени и значившие, что взаимное столкновение интересов Готов и Борусов создали новые понятия, как "работа" - "нагод", землепашество на "угодьях", по "годинам" /часам/, от утренней "годины" до вечерней, от солнца и до солнца.

Годь с Дона ушла, но никто не сомневается, что среди потомков Готов были и те, кто раньше обитал на Дону. Так и Боруссия могла переселиться в Пруссию или простирается от Борусфена, через Припять, до Пруссии. В первом случае Борусь могла покинуть свои места под давлением врагов с юго-востока, во втором она могла оказаться разорванной на две части в результате такого же нашествия с юго-запада, из Черноморских Степей. Там прошло до ста пятидесяти разных народов, и один из них, воинственный и некультурный, мог захлестнуть многочисленными ордами земли между Боруссией Прусской и Борусью Борисфенской. Наконец, впоследствии и Хазарское Иго, свалившееся на Славян, могло их разделить на две части. Хазары тоже пришли не сразу и не сразу подчинили Славян. Последние

управлялись Родовым Началом и Вечем, а потому не могли оказывать сопротивления, какое оказывается возможным при твердой власти, а Князья, каких выбирали для управления Славяне, не имели прерогатив для установления такой власти. То же мы наблюдаем и в наш период, когда демократические государства не могут бороться с диктатурами, обладающими полнотой власти в одних руках.

Та же история возникает и с народами Борусского племени, Агатурсами. Они могли быть "Агатруссами", но приставка "Агат" не имеет в Русском языке объяснения. Она - не Славянского корня. Так как Греческая и даже Греко-Латинская этого имени несомненна, то мы вправе прибегнуть к попытке ан-альтерации, т.е. к приблизительному возвращению к Славянскому корню этого слова. Одно из двух: либо приставка "Агат" имеет звукоподражательное значение, либо она произвольна. Так как "Агат" среди древних Славянских корней, близких к Старо-Чешскому языку, объяснения не имеет и даже нигде не встречается, то в первом случае, если она альтерирована, она могла произойти из "огнерусы" /поклонники Огнебога, или Агни Ведыцев/ либо от "Богорусы", "Богаторусы". Если же эта приставка произвольна, то ее все равно надо отнести к отправной точке - к имени "Борусы". Таким образом, можно с большим правом предположить, что "Агатурсы" были сначала "Агатруссами", а еще раньше / "Борусами".

Могло быть и так, что часть Борусов обладала одним характером или этнической организацией, а другая часть - иной этнией и иным характером, как сейчас Русские и Украинцы. Эти два народа могли также отличаться способом правления, как например, скажем, один из них был в Родовом состоянии и управлялся Старшим в Роде, а другой - в Родово-Вечевом и управлялся Вечем. Могло быть разделение и по религиозному признаку; одни, скажем, почитали больше Перуна и Сварога, другие же Огнебога, и могли называться "Огнеборусы". Обитатели Боруссии назывались Борусами до потери связи с Борусией Прусской, а затем, когда обе части Боруссии зажили отдельной жизнью, слово "Борус" могло легко перейти, при сокращении, перейти в "Русь". Такой она уже и осталась до последних времен.

Таким образом, Борусфяне, или Борисфяне, стали Борусянами, а затем Борусью и Русью. Эту идею, что Борусы - Русы, подтверждает и Шафарик, а Нидерле говорит, то же с большим убеждением. Оба они упоминают город Боровск, писавшийся в древности "Бороуск" /возле Москвы/.

Невры, или Небры, могли быть все теми же "Борусянами с Непры", что могло быть подчеркиваемо, чтоб сказать: "Мы - Борусяне Восточной Пруссии, а не Западной". На краткий вопрос: "Кто вы такие?" мог последовать столь же краткий ответ: "Борусь с Непры". Днепр носил в древности и такое название. Отсюда Греко-латыняне могли создать "Невров", между тем бывших все теми же Борусянами.

Наконец, Славяне на Днепре назывались и Древлянами. То же племя могло называться "Небора-Древляне", т.е. "непобедимые Древляне", необоримое, сильное племя. Тем не менее, мы склоняемся скорее к словообразованию от "Борусь с Непры".

Агатурсы не могли так именоваться по-Славянски. Мы знаем, как тяжело иностранным народам повторять наши названия. Они всегда их нещадно коверкают. Но что "Гаты", или "Гасты", могли быть просто "гостями", т.е. "торговцами", на это указывает и старо-Французское начертание этого имени, где присутствует "аксан-сиркофлекс". А так как сношения с иностранцами происходили главным образом на базарах Ольвии и Херсонеса, то на вопрос: "Кто вы?" мог вполне последовать ответ: "Гости", т.е. меновщики, купцы, что и послужило основой для образования их имени. То же повторяется и с "Париканами", которые могли быть "Порещанами", "Поречанами". Такая альтерация вполне согласна с нашей теорией, ибо в слове "Парикане" явно звучит Славянский корень. Альтерация наших имен иностранцами происходила из незнания нашего языка, и Греки, знавшие Русскую речь, были всегда редки.

Среди источников мы коснемся сведений Геродота, Страбона, Полибра и Тирского Моряка. Сведения последнего легли в основу сообщений Страбона. Страбон упоминает среди народов на Оксусе Рибан и Ариаков на Аксарте. Ариаки, конечно, Арийцы, но Рибане могли быть Рыбьянами, т.е. Славянами. Если видеть в них действительно Славян, то надо признать, что они еще жили в Средней Азии, когда Невры /Древляне/ были на Борус-

фене и на Припяти. Таким образом, приходится заключить, что Славянский Исход в Европу имел место, по крайней мере, дважды, если не в несколько волн переселений. Последнее можно считать почти доказанным, так как вслед за первыми переселенцами шли другие: одни - единоплеменники, другие - чужие народы, но все они шли "в поисках счастливой страны", как племя Гуарани в Бразилии, искавшее "страны, где нет голода, болезней и где никто не умирает". Эта ветвь Гуарани целиком погибла в своем Исходе в Счастливую Страну. То же могло случиться и в Азии. Оставшиеся, видя, что те ушли и не вернулись, могли заключить, что они нашли Счастливую Страну. Вслед за ними двинулись другие, третьи, и наконец движение сделалось общим.

Дарий, Персидский Царь, завоевавший Скифов до Днепра, мог иметь в своем авангарде Славянских Всадников, и те, видя других Славян, раньше поселившихся на Днепре, могли к ним присоединиться либо подчинить их себе. Во всяком случае, сбор податей Дарий мог поручить Хазарам, откуда и пошло Хазарское владичество над Славянами. Скифы называли Персов Хазарами /Страбон, УІ, семь/ и называли Кавказ "Груказ", т.е. "Снежными Горами". Почему они называли так Персов? Вероятно, из-за Восточного характера тех и других. Мы знаем, что в те времена народы часто назывались по географическому положению, и Персы, завладев Хазарией, шли на Скифов из Хазарии и с Хазарами. Скифы могли их спутать с последними.

Об Агатурсах Геродот говорит, "что они были /Геродот, глава І08-І09/ сродни Дакийцам или были их предшественниками. Между тем, Дакийцы были Славянами и были в родстве с Фракийцами, как и Гесты /Гасты/, или Гаты /Геродот. ІУ, І04/. Аримаспы /"арима" - один, "спу" - глаз/ могли быть тоже Арийцами. Будины, или Будняны /в Чехии есть город Будняны/, по утверждению Геродота, были родственными Неврам, хотя некоторые ученые их считают Зырянами. Скифы-Саки носили островерхие шапки, как еще до сих пор носят на Украине /Страбон, УІ, семь/. Страбон упоминает также о Костобоках, Хоатрах /Хорваты/, и среди Скифов он считает Ариаков и Гистов /Гастов?/. По мнению Шафарика /Славянские древности, Прага, 1862-63 гг./ Невры или Небоы /Геродот, ІУ, ХУІІ/, обитавшие по Припяти,

были вероятно предками современных Восточных Славян. Слово "Невры" не имело смысла в Славянском языке, как и Дакийцы. Последние могли быть просто "Киянами" и на вопрос: "Откуда вы пришли?" могли отвечать: "Од Киева!"

Они же могли быть очень учтивыми и говорить, как теперь на Украине, "дякую!" за каждую услугу, откуда и получили свое имя. Однако, мы должны еще раз отметить, что в те времена имена давались народам случайно. Так, Кимвры и Тевтоны назывались то Галлами, то Герменцами соответственно территории, где они жили. То же было и со Скифами. Следовательно, старинные названия народов были основаны больше на географическом положении, чем на этническом характере. Сауроматы, например, могли состоять из Иранских и Славянских племен, но все они носили имя Суроматов, или Сарматов. Между тем, до Хазарского ига, державшегося несколько столетий на территории теперешней Европейской России, было еще имя Персидское. Скифы же называли и Персов, и Хазар одним и тем же именем "Хазар", не делая между ними разницы. В то же время и Греки называли всех жителей России Скифами и Сарматами, деля лишь Скифов на "обычных Скифов" и на "Скифов Царских". Которые из последних были Славянами, решить трудно.

Можно лишь предположить, что эпитет "Царский" относился к тем племенам, которые управлялись собственными Царями. Таковыми могли быть именно Славяне, хотя далеко не все они любили твердую власть и большей частью управлялись Родовой властью. Тем не менее, пребывание в стапах, где было много кочевых народов и где безвластие могло кончиться трагически, могло их принудить к установлению власти Царей. Но, с другой стороны, не менее логичным будет допустить, что "Царскими Скифами" назывались именно Персы, имевшие своего Царя. Какое из этих двух предположений соответствует истине, мы сейчас еще решить не можем.

Пока же мы, изучая старые документы, коснемся Северного Пути, как о нем говорят Геродот и Птоломей.

С Е В Е Р Н Ы Й П У Т Ь .

Главный двигатель человечества - заработок и торговля - были в глубочайшей древности могучими факторами распространения цивилизации. Двигало людьми и желание повидать чужие страны, пожить среди чужих народов, "людей повидать и себя показать", удовлетворить жажду богатства, наживы и просто желание приключений, трудностей, борьбы с препятствиями дороги, так свойственные людям в молодости, когда сила бурлит в человеке, не находя выхода в простом труде. Делаясь купцами, эти люди шли из края в край, изучали жизнь людей чужих земель и рассказывали о них у себя дома. Вместе с тем, такие купцы представляли из себя разведчиков, сообщавших о невиданных богатствах земель, которые они посетили и где побывали. Переселения народов, может быть, и были вызваны этими рассказами в гораздо большей мере, нежели причинами демографическими и геополитическими. Идти туда, где "ночует Солнце и где оно, потягиваясь в Золотой Постели, просыпается", было заманчиво для людей, слышавших необычайные рассказы купцов, неизбежно преувеличивавших трудности и красоты пути. В некоторых случаях пути эти стабилизировались и становились известными, как например, Северный Путь.

Северным Путем ходили караваны и отдельные группы людей еще с времен доисторических. То были купцы, перевозившие заморские товары, или просто искатели приключений. Последние соединялись в группы, чтоб тем легче преодолевать препятствия в пути. Одни из них шли с желанием нажиться любой ценой, другие - чтоб продать товары и купить новые. Однако, чтоб не погибнуть зря в дороге, они соединялись вместе для защиты жизни и товаров и брали с собой вооруженную челядь, которой командовали, постепенно превращаясь таким образом в настоящих военначальников. Если к этому прибавить, что дорога была небезопасной, что леса были полны диких зверей и что часто купцам приходилось не только драться за себя, но и защищать местных жителей от разбойников, кочевников, искавших рабов, и что в этих сражениях купцы либо погибали с челядью, либо еще лучше научались владеть оружием, то понятно, что

со временем выживали и продолжали свое дело лишь сильнейшие, а слабейшие либо оставляли опасное ремесло, либо погибали в дальних краях. Местные жители, зная, что проезжие им в помощи не откажут, прибегали к ней взамен собственных услуг, служили им проводниками. Торговцы же защищали их от разбойников, охотников за рабами, попадая в рабство иногда и сами.

Борусь, жившая по Припяти, именуемая Неврами Геродотом /Геродот, IY, XUII/ была несомненно тем этническим миром, откуда пошли затем Славяне /Шафарик, Прага, 1862-63 гг./ Восточной ветви, т.е. Русы.

До сих пор в остальных Славянских языках Русский народ зовется Русами, и мифическая легенда, что современное наше имя берет свое начало от Скандинавского племени "Русен" или от "русых волос" Славян, нам кажется несостоятельной. Между тем река Припять лежит как раз между землями по Борусфену, Днепром и Восточной Пруссией. Она, т.е. Припять, является как бы тем недостающим звеном, которое связывает две Боруси, Восточную и Западную /Восточную Пруссию/.

Но Северный Путь /его скорее с большим правом можно было бы назвать Западно-Восточным!/, лежавший от Джунгарии и Земли Т-Син до Балтики, старый путь "Из Фряг в Чайну", т.е. "из Земли Франков в Китай", пролегал к северу от Каспийского моря, а потому он и был назван историками Северным в отличие от Южного, шедшего к югу от Каспия. Из Джунг-Арии через долины в высоких горах Западного Китая пролегал Торговый Пути значительно ранее Марко Поло, и Китайский Агат проникал в Балтику, а Балтийский Янтарь в Поднебесную Империю еще в древние времена, и из Китая он шел в Индию. Но в Индию был и другой Путь, шедший через Арало-Каспийскую Землю на юг, к Самарканду и дальше. Первый путешественник, прошедший по Северному Пути и нам известный, был Аристей Проконесский, о котором Геродот сообщает, что он жил в UIII веке до Р.Х., но лексикограф Свидас /Суидас/ считает его современником Персидского Царя Кира, т.е. считает, что он жил в середине шестисотых годов до Р.Х.

Так как нам известно, что Ассирийское Царство, введя конницу, разгромило все Восточные Монархии Ближнего Востока, а что Саки или иные племена Индо-Арийского происхождения

были инструкторами конного дела в Ассирийской армии и были в ее авангарде. Это событие имело место в VIII веке до Р.Х., поэтому мы относим появление Славян к этому времени в Европе.

Однако, вопрос, связанный с Северным Путем и Аристеем Проконесским является спорным. Спорными являются и даты того времени. Уточнение таковых, сопоставление дат и выводы из них - дело трудное, и ими занимаются специалисты, с которыми не всегда согласны другие специалисты.

Так как наша тема иная, то мы должны вернуться к альтерации названий. Заметим, что последние особой жизнью не живут, а всегда связаны с понятиями, их вызвавшими, и потому если топонимия или номонимия не соответствуют возможным в данном случае понятиям, то объяснения корней надо искать приближением либо к одному языку, либо к другому. Обычно на лицо два влияния - Греческое и Славянское. В таком случае, если нет подходящего корня в Греческом языке, его надо искать в Славянском, иногда в обоих сразу, альтерирующих друг друга.

Мнение Геродота, что Славяне /Невры/ обитали на Припяти в VIII веке до Р.Х., доказывает, что Геродот их там уже нашел живущими с некоторого более раннего времени /Геродот, IY, XVII/. Время это не могло быть меньшим, чем век. Таким образом, они не могли там поселиться за какой-либо год до писаний Геродота, тем более, что и сам он пользовался более ранними источниками. Значит, Славяне жили на Припяти даже не век, а, может, два или три. В те времена сведения о жителях стран, лежащих за пределами Греции, приходили с большим опозданием и требовали многих лет. Наконец, если бы Невры были недавними жителями Припяти, Геродот сказал бы о них, что "они завоевали эти земли". Если же он говорит о них, как о жителях, значит, они уже там жили прочно, издавна. Предполагая, что таким периодом должны быть два или три века до Геродота, мы относим появление Невров к X-у веку до Р.Х. Мнение же Индийского ученого Тияка, что Арийцы были Пра-Европейцами и обитали у Балтики издавна, относит этот период возможно и значительно дальше, веков за пять до нашей даты, значит, за XV веков до Р.Х. Связь Славян с Ведическими племенами несомненна, а связь Литовцев, соседей Невров, на-

столько полная, что даже и по сегодня они сохранили почти частый Санскритский язык, и даже ученые приезжали к ним в наши времена, чтоб изучать и сопоставлять произношение Санскритских слов с Литовскими.

Литовцев ученые относят к Славянам, а мы можем сказать, что если они Славяне, то их надо считать Пра-Славянами, т.к. остальные Славяне значительно отошли от их языка и даже от большого количества их корней, а не только от этимологии и синтаксиса. Объясняется это тем, что Славяне чаще сталкивались с чужими народами и подвергались их влиянию, тогда как Литовцы осели на севере и были вне этих столкновений.

Птоломей /"Ази ансьенн сантраль-э-сюд-ориенталь Д'апрэ-Птоломе", Пайо, Париж, 1930 г./ о Неврах говорит, а между тем этот Грек жил во втором веке, а Геродот жил еще раньше. Свежие пришельцы обычно упоминаются не как жители какой-то Земли, а как ее завоеватели. Птоломей называет Славян Припя-ти Неврами, а южную их ветвь /на Дунае/ Дакийцами.

Северный Путь проходил к Балтийскому побережью как раз через земли Невров, по Геродоту /Геродот, IV, XVII/. Мы говорим, что слово Невры лишено значения в Славянском языке и его содержание ничего не говорит Славянскому пониманию. Оно должно лишь приблизительно подражать звуковой его автохтонной форме. Но Северный Путь, проходивший через Земли Невров, или Боров, создавал также связь этих земель с иными краями, что, конечно, должно было создать и взаимное проникновение легенд и обычаев, не говоря уже о религиозном влиянии народов друг на друга. Так, употребление лошади было тем общим, что сближало Славянские племена с Азиатскими народами, ибо "Лошадь вырвалась из Сонма Богов", как говорили Ведийцы, и "прискакала к нам". Лошадь у Славян Балтики была священной. Между тем лошадь вышла из Азии. Употребление лошади, таким образом, было известно Славянам. Между тем, те же Греки видели во всадниках мифических "центавров"! Значит, Грекам она была неизвестной. Они были поражены ее появлением.

Северный Путь не заканчивался Балтикой, а шел дальше, до Атлантических берегов и был не только "Путем из Фряг в Чину", или "из Фряг в Чину", но и "из Фряг в Атлантику и Чину". Кельты, обитавшие в Европе до Испании включительно, прилеж-

ные земледельцы, конечно, интересовались Китайским агатом и Балтийским янтарем, из которых делали украшения. В этих странствованиях купцов сопровождала лошадь, уже известная Славянам. Таким образом, возможно, что в Европу она проникла раньше даже, чем в Грецию. На Рюгене лошадь была священной, когда еще существовало Полабское государство, принадлежавшее Славянам. Последние находились в сношениях с Фрягами и, конечно, через них лошадь могла попасть и к Франкам.

Гаты, или Геты /Гасты/, должно быть назывались вначале "Гасты" или "Гости", и по-немецки "гость" называется "Гаст". В славянском же значении слово "гость" или "гости" означает купец или купцы. Естественно, что приграничные Славяне вступали в торговые отношения с чужеземными народами. Гости могли происходить из их среды, но могли быть и из других Славянских Земель. Проходя через приграничные Славянские Земли они могли дать свое имя и жителям. Может быть, и альтерированное слово "Агатурсы" обозначало вначале "гости-Борусы" или "гости-Русы". Перейдя в "Агатурс", это слово уже потеряло Славянское значение и не имело его даже по-гречески. У Греков оно могло вначале звучать как "гастос-Руссос", а потом "гатос-Руссос", чтоб сделать в конце концов "Агатурсос".

Северным Путем, вероятно, ходили и Хазары. Их Царство лежало на нижнем течении Волги и могло быть либо остатком Финикийской колонии, либо состояло из потомков Десяти Колен Израиля, увезенных Вавилонянами "куда-то на север". Позже жители этой страны смешались с народами Тюркского племени /см. "История Хазарского народа" С.Фогельсон, рукопись, 1950/?/ года, написанная в Брюсселе/. С.Фогельсон настаивает, что к Хазарам, якобы принявшим Иудейскую веру, примешались Хорезмiane, Согдиане, Бактрияне и т.д. Пополнилась эта земля и чистыми Евреями, бежавшими от притеснений из Европы и Византии, куда они проникли из аразрушенной Титом Иудеи. Хазария находилась под сильным влиянием Средней Азии и Персии. В то же время торговля с Византией, а также сношения с Фрягами и Чинами оказывали свое влияние, как повествует С.Фогельсон, цитируя Башмакова "Пятьдесят веков цивилизации берегов Черного моря". /Точные цитации указаны С.Фогельсоном в его "Истории Хазарского Народа"/.