

В.И. Сергеевич

Русские юридические древности
Том 2. Вече и князь. Советники князя

Москва
«Книга по Требованию»

УДК 34
ББК 67
В11

В11 **В.И. Сергеевич**
Русские юридические древности: Том 2. Вече и князь. Советники князя / В.И. Сергеевич – М.: Книга по Требованию, 2021. – 638 с.

ISBN 978-5-518-07022-6

ISBN 978-5-518-07022-6

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2021
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

СОДЕРЖАНІЕ



КНИГА ТРЕТЬЯ

Вѣче



ГЛАВА ПЕРВАЯ

Гдѣ и когда было вѣче?

Общее свидѣтельство лѣтописи—1.

Свидѣтельства лѣтописи о вѣчевыхъ собраніяхъ во Владимірѣ-Волынскомъ—3, въ Кіевѣ—6, въ Полоцкѣ—8, въ Черниговѣ—13, въ городахъ Кіевской волости—14, въ Курскѣ—21, въ городахъ Ростовско-Сувдальской волости—22, въ Рязанской волости—27, въ Смоленскѣ—31.

Время возникновенія вѣчевыхъ собраній—31.

Время ихъ прекращенія—34. Вѣчевыя собранія послѣ нашествія татаръ—35, борьба Москвы съ Новгородомъ—41, со Псковомъ—49.

ГЛАВА ВТОРАЯ

Вѣчевое устройство

- I. Вообще—51.
- II. Составъ—52.
- III. Время собраній и порядокъ созыва—55.
- IV. Мѣсто собраній—58.
- V. Порядокъ совѣщаній—60.
- VI. Порядокъ вѣчевыхъ рѣшеній—63.
- VII. Исполненіе вѣчевыхъ рѣшеній—72.
- VIII. Предметы вѣдомства—73.
 - 1. Избраніе князя—73.
 - 2. Рядъ съ княземъ—81.
 - 3. Управление и судъ—93
- IX. Мнѣніе о законныхъ и не законныхъ вѣчахъ и нѣ-
которыя другія—97.

ГЛАВА ТРЕТЬЯ

Вѣчевая жизнь пригородовъ

- Участіе пригорожанъ въ вѣчевыхъ собраніяхъ главныхъ городовъ—104.
 - Вѣчевыя собранія въ пригородахъ—106.
 - Отношеніе пригородныхъ собраній къ собраніямъ главныхъ городовъ—107.
-

КНИГА ЧЕТВЕРТАЯ

КНЯЗЬ

ГЛАВА ПЕРВАЯ

Владѣтельные князья

I. Договорное право.

Время возникновенія договорныхъ отношеній—119.
Вышняя форма договоровъ—122. Ихъ со-
держаніе—129.

1. Неприкосновенность владѣній.

Термины—131. Невмѣшательство въ дѣла внутрен-
няго управленія и суда — 133. Опредѣленіе
границъ владѣній—136.

2. Наслѣдственность владѣній.

Древнѣйшіе случаи признанія начала отчины—142.
Признаніе этого начала въ договорахъ—146.

3. Братство князей.

Происхожденіе и значеніе братства князей—150
Преимущества старшаго брата—153. Старѣй-
шинство 155. Сыновство—163. Старѣйши-
ны—165.

4. Условія союза единенія.

«Быти за одинъ»—169. «Не канчивати»—173. Зависи-
мость однихъ князей отъ другихъ — 176.
Командованіе войскомъ—186.

II. Практическое значеніе договорнаго права.

Союзныя дѣйствія князей — 190. Неисполненіе договоровъ и
сложеніе клятвы — 200. Война правомѣрная и война въ
измѣну—205. Случаи установленія союзнаго суда—206.

III. Княжескіе съѣзды

Ихъ составъ и дѣятельность—20

IV. Конецъ договорнаго права.

Наванные отцы — 217. Подчиненіе удѣльныхъ князей великому, идущее изъ Орды — 221. Низложеніе удѣльныхъ князей — 225.

ГЛАВА ВТОРАЯ

Раздѣленіе волоостей между князьями

I. Вообще — 230

II. Избраніе князей народомъ — 231.

III. Начало отчины — 233.

Образованіе линіи полоцкихъ князей — 235, черниговскихъ — 237, рязанскихъ — 238, кіевскихъ — 238, ихъ споръ съ черниговскими князьями — 241, начало отчины въ Москвѣ — 243.

IV. Распоряженія владѣтельныхъ князей.

Ихъ сила — 246. Отказы сыновьямъ — 249. Отказы другимъ родственникамъ — 254.

V. Начало старѣйшинства.

Мыслие Неволіна — 256. Наслѣдственныя права старшаго брата — 257. Наслѣдственныя права дядей — 262.

VI. Заключеніе 291

ГЛАВА ТРЕТЬЯ

Служебные князья

Ихъ виды — 302. Князья, не имѣвшіе никакихъ владѣній — 303. Князья съ отчинами — 307.

ГЛАВА ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ

Княжескія отношенія и порядокъ преемства столовъ съ точки зрѣнія теоріи родового быта

Подчиненіе всѣхъ князей одному старшему въ родѣ — 319. Лѣстничное восхожденіе — 327.

КНИГА ПЯТАЯ

СОВѢТНИКИ КНЯЗЯ

ГЛАВА ПЕРВАЯ

Княжеская дума

Древнѣйшая дума.

Составъ и дѣятельность 337. Отношеніе къ князю — 348.

Московская дума.

Составъ—350. Нововведенія Сильвестра и Алашева — 365.

Дума при Ѳедорѣ Ивановичѣ, въ междуцарствіе
и въ XVII в.—372. Дѣятельность думы—380.

Судная боярская коллегія—394

Коллегія земскихъ бояръ — 396. Расправная палата — 403.

Составъ и вѣдомство—406.

ГЛАВА ВТОРАЯ

Литература вопроса о старой думѣ

Мнѣніе Неволина—418.

Боярская дума профес. Загоскина—420.

Составъ—421. Думныя комиссіи—421. Дѣлопроизводство
и вѣдомство—423.

Боярская дума профес. Ключевского—427.

Постоянное учрежденіе—429. Составъ—430. Вѣдомство—
449. Степень власти—455.

Мнѣніе профес. Владимірскаго-Буданова — 464.

Мнѣнія иностранныхъ ученыхъ о соотвѣтствующихъ нашей
думѣ учрежденіяхъ запада.

Цѣпфль и Ванцъ о совѣтѣ германскихъ королей — 467.

Гомершамъ Коксъ объ англійскомъ государственномъ
совѣтѣ—469. Глассонъ о томъ же—474. Шеффнеръ
о совѣтѣ французскихъ королей—475.

Результаты сравненія—477.

ГЛАВА ТРЕТЬЯ

Духовенство

Отношеніе свѣтской власти къ духовной въ Византіи—481.

Отношеніе свѣтской власти къ духовной на Руси—497.

Превосходство священства надъ царствомъ - 499. Обязанность свѣтской власти повиноваться духовной—503. Послѣдствія неповиновенія — 514. Высокое положеніе духовныхъ властей и монашества - 523. Духовныя власти блюдутъ миръ — 528. Князья обращаются къ суду духовенства—534. Случай столкновенія духовной и свѣтской власти до XVII вѣка—539. Измѣненія въ порядкѣ назначенія митрополитовъ — 546. Учрежденіе патриаршества—557. Двоевластіе—557. Столкновение въ XVII вѣкѣ—571.

ГЛАВА ПОСЛѢДНЯЯ

Литература вопроса объ исторической роли духовенства

Заслуги духовенства—585.

Его роль по утвержденію единовластія.

Мнѣніе Соловьева—585, Неизвѣстнаго автора—586, Прот. Думитрашко—586, проф. Знаменскаго—592.

Утвержденіе новыхъ взглядовъ на существо княжеской власти.

Мнѣніе Соловьева—594, проф. Николаевскаго—596.

Занесеніе духовенствомъ византійскихъ идей.

Мнѣніе профес. Иконникова—599, проф. Дьяконова—602.

Мнѣніе объ отсутствіи въ нашей исторіи борьбы духовной власти со свѣтской—616.





КНИГА ТРЕТЬЯ



Вѣче



ГЛАВА ПЕРВАЯ

Гдѣ и когда было вѣче?

На поставленный въ названіи этой главы вопросъ лѣтописецъ конца XII вѣка, описавшій борьбу пригорода Владиміра со старшими городами, Ростовомъ и Суздалемъ, даетъ ясный и опредѣленный отвѣтъ:

«Новгородци бо изначала, и смолняне, и кыяне, и полочане, и вся власти якоже на думу на вѣча сходятся; на что же старѣйшии сдумаютъ, на томъ же пригороди стануть». Лавр. и Сузд. 1176.

Вѣча собираются во всѣхъ волостяхъ. Они составляютъ думу волости. Рѣшенія, принятія на вѣчѣ главными представителями волости, старшими городами, по общему правилу, принимаются къ исполненію пригородами.

Таково свидѣтельство современника. Нѣтъ ни малѣйшаго основанія заподозрить его правдивость. Оно для насъ осо-

бенно важно по общности своего характера. Человѣкъ, описавшій борьбу новаго города со старыми, по всей вѣроятности, самъ принадлежалъ къ Ростовской волости; судя потому, что всѣ его симпатіи принадлежатъ Владиміру, можно думать, что онъ былъ жителемъ этого пригорода, а не старшихъ городовъ. Для этого жителя новаго города, обязаннаго своимъ возникновеніемъ и развитіемъ князьямъ, вѣчевой порядокъ не представляется особенностью Новгородъ, Смоленска, Кіева, Полоцка, а является общимъ учрежденіемъ всѣхъ волостей; онъ есть достояніе и пригорода Владиміра. Но по отношенію къ этому послѣднему городу лѣтописецъ замѣчаетъ нѣкоторое извращеніе обычныхъ порядковъ. Вездѣ пригороды подчинялись рѣшеніямъ старшимъ городовъ; Владиміръ же не подчинился. Но такъ какъ, по мнѣнію лѣтописца, Владиміръ былъ правъ, то, при помощи Святой Богородицы, онъ и вышелъ побѣдителемъ изъ столкновенія со старшими городами.

Приведенное свидѣтельство свѣдущаго человѣка не остается одинокимъ въ нашихъ памятникахъ. Отъ XII вѣка и ближайшихъ къ нему годовъ смежныхъ столѣтій мы имѣемъ болѣе 50 частныхъ свидѣтельствъ о вѣчевой жизни древнихъ городовъ изъ всѣхъ концовъ тогдашней Россіи по выразительности своей они далеко не одинаковы. Нѣкоторыя чрезвычайно кратки, состоятъ лишь изъ двухъ-трехъ словъ, сухо передающихъ результатъ вѣчевой думы, на дѣлѣ происходившей, можетъ быть, въ теченіе нѣсколькихъ дней и потребовавшей затраты многихъ силъ. Результатъ шумной, а можетъ быть и не безъ ссоры и драки закончившейся думы, кратко выражается словами: граждане отворили ворота князю,—затворились отъ князя,—послали за княземъ, цѣловали съ нимъ крестъ, — бились за него, предалися князю, заключили съ нимъ миръ и т. д.

Приведемъ нѣкоторыя наиболѣе характерныя извѣстія *).

*) Свидѣтельствъ о вѣчевой жизни въ городахъ Новгородской волости мы не приводимъ.

Въ 1097 году волынскій князь, Давыдъ Игоревичъ, сталъ подговаривать Святополка Михаила Кіевскаго къ нападенію на Василька Теробовльскаго. Онъ говорилъ ему, что Василько замышляетъ противъ него недоброе и хочетъ захватить принадлежащіе ему города, Туровъ и Пинскъ; въ предупрежденіе Давыдъ совѣтовалъ схватить Василька и выдать ему. Теробовльскій князь былъ дѣйствительно измѣннически лишенъ свободы и закованъ въ двойныя оковы. Но прежде чѣмъ рѣшиться на какія-либо дальнѣйшія дѣйствія Святополкъ обратился съ вопросомъ къ народу:

«Наутрѣя же Святополкъ созва боляръ и кыянъ, и повѣда имъ, еже бѣ ему повѣдалъ Давыдъ, яко «брата ти убилъ (Василько), а на тя свѣчался съ Володимеромъ и хотятъ тя убити и грады твои зяяти». И рѣше боляре и людье: «тобѣ, княже, достоить блюсти головы своее. Да аще есть право молвилъ Давыдъ, да пріиметь Василько казнь; аще ли не право глагола Давыдъ, да пріиметь мечь отъ Бога и отвѣчаетъ предъ Богомъ». Лавр. 1097.

Ослѣпленіе Василька и послѣдовавшее затѣмъ нападеніе Давыда на его волость вызвало отпоръ со стороны обиженнаго и его родственниковъ. Василько и братъ его, Володаръ Перемышльскій, сожгли городъ Всеволожь, перебили ни въ чемъ неповинныхъ жителей и приступили къ Владиміру, гдѣ затворился Давыдъ. Осаждающіе, до начала враждебныхъ дѣйствій, вступили въ чрезвычайно характерные переговоры съ владимірцами:

«И послаша къ володимерцемъ, рассказываетъ о нихъ лѣтописецъ, глаголя: вѣ не пріидоховѣ на градъ вашъ, ни на васъ, но на врагы своя, Туряка и на Лазаря, и на Василя, ти бо суть намолвили Давыда, и тѣхъ есть послушалъ Давыдъ и створилъ се зло. Да аще хотите за сихъ битися, да се мы готови; а любо дайте врагы наша». Гражане же, се слышавъ, созваша вѣче, и рѣша Давыдови людье: «выдай мужи сія, не бьемъ ся за сихъ, а за тя битися можемъ; аще ли, то отворимъ врата граду, а самъ промышлай о себѣ». И неволя бысть выдати я. И рече Давыдъ: «нѣту ихъ здѣ, бѣ бо я послалъ Лучьску, онѣмъ же по-

шедшимъ Лучьску, Турякъ бѣжа Къеву, а Лазарь и Василь воротистася Турійску». И слышаша людье, яко Турійскѣ суть, кликнуша людье на Давыда и рекоша: выдай, кого ти хотять; аще ли, то предаемься». Давыдъ же пославъ приведе Василя и Лазаря, и дастъ я. И сотвориша миръ въ недѣлю. А заутра, по зори, повѣсиша Василя и Лазаря и разстрѣляша стрѣлами Василковичи, и идоша отъ града». Лавр. 1097.

Здѣсь каждое слово знаменательно. Осаждающіе яступаютъ въ переговоры не съ княземъ, а съ народомъ, хотя князь въ городѣ. Народъ самъ собирается на вѣче и обращается къ своему князю съ требованіемъ выдать виновныхъ подъ угрозой, въ случаѣ отказа, перейти на сторону Василька. Давыдъ не говоритъ, что все это незаконныя дѣйствія, какъ утверждаетъ нѣкоторые современные намъ историки; а указываютъ только на невозможность исполнить волю народа потому, что требуемые люди не находятся въ городѣ. Князь называетъ и города, гдѣ скрылись виновники раздора. Двое изъ нихъ были въ Турійскѣ, городѣ подвластномъ Давыду. Народъ настоятельно повторяетъ требованіе выдачи и князь подчиняется.

Но и это извѣстіе чрезвычайно кратко. Оно передаетъ только результаты думы, а не самый ходъ совѣщанія. Читатель не видитъ, гдѣ собралось вѣче, кто присутствовалъ на немъ, кто и что говорилъ; происходило ли собраніе въ тишинѣ и спокойствіи, или былъ шумъ и гамъ, были побитые.

Подъ 1099 годомъ встрѣчаемъ новое извѣстіе о вѣчѣ во Владимірѣ-Волынскомъ. Кіевскій князь Святополкъ-Михаиль не обладалъ ни качествами правителя, ни добродѣтелями частнаго человѣка; у него не было ни твердости характера, ни вѣрности разъ данному слову. Онъ допустилъ Давыда схватить въ своемъ домѣ гостя своего, князя Василька, и ослѣпить его въ своемъ городѣ, въ 10 верстахъ отъ Кіева. Но когда другіе князья, переяславскіе и черниговскіе, возстали противъ этого измѣнническаго поступка и потребо-