

Александр Семенович Архангельский

**Нил Сорский и Вассиан
Патрикеев**

**Их литературные труды и идеи
в Древней Руси, Часть 1**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
А46

Александр Семенович Архангельский
А46 Нил Сорский и Вассиан Патрикеев: Их литературные труды и идеи в Древней Руси, Часть 1 / Александр Семенович Архангельский – М.: Книга по Требованию, 2021. – 324 с.

ISBN 978-5-458-16219-7

Нил Сорский и Вассиан Патрикеев. Их литературные труды и идеи в Древней Руси. Часть 1. Историко-литературный очерк А. С. Архангельского. Санкт-Петербург: Типография И. Вошинского, 1882.

ISBN 978-5-458-16219-7

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2021

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

исключительно въ религиозно-монашеской сферѣ. Въ обществѣ не существовало никакихъ другихъ идеаловъ, кромѣ идеаловъ монашескихъ: это обуславливалось самой степенью его интеллектуальнаго роста. Въ силу этого, каждый духовный писатель—будь это византійскій аскетъ—являлся человѣкомъ весьма близкимъ всему кругу мыслящихъ людей: онъ трактовалъ именно о тѣхъ предметахъ, о тѣхъ самыхъ вопросахъ, которыми больше всего интересовалось и общество. Духовное, религиозно-нравственное развитіе было единственнымъ способомъ общаго умственнаго развитія; въ силу этого, самыя крайнія аскетическія сочиненія, какъ представлявшія болѣе высшій идеалъ, могли имѣть для грубаго общества важное образовательное значеніе. Съ этой точки зрѣнія они приобрѣтаютъ въ глазахъ историка извѣстную реальную цѣну. Чѣмъ выше, чѣмъ шире былъ взглядъ того или другаго писателя, даже аскетическаго, — сочиненія его, его идеи — вслѣдствіе господствующихъ въ обществѣ монастырскихъ идеаловъ — имѣли на развитіе его читателей тѣмъ болѣе благотворное, болѣе широкое вліяніе, и тѣмъ съ большимъ уваженіемъ долженъ помянуть о такомъ писателѣ историкъ литературы.

Такое же образовательное значеніе, и притомъ довольно глубокое, должны были имѣть и идеи Нила Сорскаго на своихъ читателей. Самой абстрактностью своею, элементомъ созерцательности, контрастомъ ея съ господствовавшими формализмомъ и обрядностью — онѣ будили мысль читателя, давали ей болѣе свободное развитіе, болѣе духовное, болѣе широкое содержаніе.

Не говоря о Вассіанѣ Патрикѣевѣ, — Матвѣй Башкинъ, игумень Артемій, Θεодосій Косой, кн. Андрей Курбскій — показываю ь, что идеи Нила Сорскаго какъ общая основа возрѣній, далеко не пропали даромъ въ извѣстной части русскаго общества. Правда, здѣсь онѣ являются съ несравненно болѣе широкимъ общественнымъ содержаніемъ; но Нилъ Сорскій уже и самъ поставилъ ихъ на эту общественную почву, выдвинувши на очередь одинъ изъ самыхъ существенныхъ вопросовъ тогдашней церковно-общественной жизни.

Вотъ почему на нравственно-аскетическія сочиненія Нила Сорскаго мы имѣемъ право и даже должны смотрѣть какъ на произведенія въ извѣстномъ смыслѣ литературныя, которыя въ общемъ ходѣ идей древней Руси имѣли весьма опредѣленное образовательное и общественное значеніе.

Предметъ предлагаемаго очерка — литературныя труды Нила Сорскаго и его ближайшаго ученика Вассіана Патрикѣева. Первая часть посвящается трудамъ Нила Сорскаго.

Первыя извѣстія о пр. Нилѣ Сорскомъ, какъ писателѣ, были сообщены преосв. Амвросіемъ въ Ист. Рос. Іерархіи (т. V, Москва, 1813). Отмѣчая время жизни пр. Нила, авторъ упоминаетъ о его путешествіи на востокъ, объ основаніи имъ, по возвращеніи, скита; называетъ Нила «начальникомъ скитскаго монашескаго житія въ Россіи» и указываетъ на

его монастырскій уставъ, написанный имъ для этого житія ¹⁾).

При всей своей краткости, свѣдѣнія эти долго оставались единственными. Нѣсколько позднѣе они дословно повторяются въ «Словарѣ историческомъ о бывшихъ въ Россіи писателяхъ духовнаго чина» ²⁾ и въ «Словарѣ Историческомъ о святыхъ прославленныхъ въ Россійской Церкви» ³⁾).

Строевъ въ своемъ «Хронологическомъ указаніи матеріаловъ» сдѣлалъ слѣдующее замѣчаніе о нашемъ писателѣ: «Нилъ Майковъ († 1508) написалъ «преданіе ученикамъ своимъ» (первый въ Россіи скитскій уставъ) и три посланія сего же содержанія» ⁴⁾).

Нѣсколько обстоятельныхъ замѣчаній о Нилѣ Сорскомъ сдѣлано было въ «Исторіи Русской Церкви» преосв. Филарета (ч. III, Москва, 1845 ⁵⁾). Авторъ между прочимъ впервые указываетъ здѣсь на то различіе, которое лежало въ направленіяхъ Нила Сорскаго и его современника, Іосифа Волоцкаго.

¹⁾ Т. V, стр. 210—213. Здѣсь же въ первый разъ были напечатаны главные сочиненія Нила Сорскаго (Преданіе ученикомъ, Монастырскій уставъ въ 11 главахъ и Завѣщаніе), стр. 315—336, хотя чрезвычайно неисправно.

²⁾ Т. II, Спб., 1827, стр. 140 (изд. 2-е).

³⁾ Стр. 213—214. Спб., 1836.

⁴⁾ «Хронологическое указаніе матеріаловъ отечественной исторіи, литературы, правовѣднія до начала XVIII столѣтія». Журналъ Мин. Нар. Просв., 1834, т. I, отд. II, стр. 165.

⁵⁾ Стр. 134, 227—229. То же самое безъ всякаго измѣненія было повторено и въ послѣднемъ изданіи. М., 1857, ч. III, стр. 96—97, 161—162.

Сочиненія Нила Сорскаго, изданныя въ «Ист. Рос. Иерархiи», въ 1849 году были переизданы Козельской Оптиной Пустынью ⁶⁾. Изданіе это до сихъ поръ остается лучшимъ, хотя и было сдѣлано позднѣ нѣсколько другихъ ⁷⁾. Нѣкоторое значеніе имѣеть и находящееся здѣсь: «Краткое историческое свѣдѣніе о пр. Нилѣ Сорскомъ» (стр. I—V).

Шевыревъ въ своей «Поѣздкѣ въ Кирилло-Бѣлозерскій монастырь» (ч. II, М. 1850) сдѣлалъ подробный сводъ всего того, что было извѣстно до того времени о нашемъ писателѣ, присоединивши и нѣсколько новыхъ указаній; впрочемъ, главный предметъ рѣчи— Нилосорская обитель и ея теперешнее состояніе ⁸⁾.

Въ слѣдующемъ году въ «Прибавленіяхъ къ твореніямъ св. отцевъ» А. В. Горскій напечаталъ весьма интересный, неизвѣстный дотолѣ памятникъ XVI вѣка, такъ наз. «Письмо о нелюбкахъ»: какъ въ самомъ памятникѣ, такъ и въ присоединенныхъ къ нему издателемъ примѣчаніяхъ представлены очень важныя историческія свѣдѣнія и соображенія о нашемъ писателѣ. Статья до сихъ поръ сохраняетъ все свое научное значеніе ⁹⁾.

Въ V томѣ своей «Исторіи Россіи» (М., 1855) Со-

⁶⁾ «Преп. Нила Сорскаго преданіе ученьемъ своимъ о жительствѣ скитскомъ». Москва, 1849. 8°.

⁷⁾ Намъ извѣстны слѣдующія изданія: Спб., 1852; Спб., 1859; болѣе раннія: М., 1813 (отдѣльные оттиски изъ Ист. Рос. Иер.); М., 1820. 16° (перепечатка предыдущаго).

⁸⁾ Ч. II, стр. 92—102.

⁹⁾ «Отношенія иноковъ Кириллова-Бѣлозерскаго и Иосифова-Волоколамскаго монастыря въ XVI вѣкѣ» (т. X, 1851).

ловьевъ говоритъ мимоходомъ и о Нилѣ Сорскомъ. Сообщивши краткія біографическія свѣдѣнія, историкъ дѣлаетъ небольшія выдержки изъ его сочиненій, «чтобы показать направленіе этого писателя». Затѣмъ упоминаетъ о спорѣ Нила съ Іосифомъ Волоцкимъ по вопросу о монастырскихъ имѣніяхъ и отмѣчаетъ вліяніе перваго въ этомъ вопросѣ на Вассіана Патрикѣева ¹⁰⁾.

Въ 1857 году въ Ученыхъ Запискахъ II отд. Акад. Наукъ напечатанъ былъ первый томъ «Обзора Русской Духовной Литературы» преосв. Филарета; одинъ изъ параграфовъ «Обзора» посвященъ былъ и нашему писателю. Здѣсь впервые сдѣлано было обстоятельное, вполне научное обзорѣніе сочиненій Нила Сорскаго, съ указаніями на рукописи и съ небольшими выдержками изъ его «Посланій», остававшихся еще ненапечатанными. Къ извѣстнымъ дотолѣ тремъ посланіямъ присоединено было четвертое, писанное (по заявленному въ «Обзорѣ» мнѣнію преосв. Филарета) къ Кассіану князю Мавнукскому († 1504). Статья эта до сихъ поръ остается самой важной во всей литературѣ о нашемъ писателѣ, хотя нѣкоторыя мнѣнія, высказанныя въ ней, оказываются теперь не совсемъ вѣрными.

Въ «Житіяхъ Святыхъ» Муравьева (Спб., 1858) представленъ былъ небольшой, но довольно хорошо составленный сводъ біографическихъ свѣдѣній о пр. Нилѣ; въ концѣ сказано было нѣсколько словъ о его сочиненіяхъ ¹¹⁾.

¹⁰⁾ Т. V, стр. 268, 458, 483—485. Прим. 446.

¹¹⁾ Житія Святыхъ Россійск. Церкви, Май. Спб., 1858, стр. 149—159.

Въ 1859 году въ «Православномъ Собесѣдникѣ» напечатана была небольшая статья: «Свѣдѣнія о древнихъ переводахъ твореній св. отцевъ на славяно-русскій языкъ», въ концѣ которой,—говоря о славянскихъ переводахъ византійскихъ писателей, перешедшихъ въ русскую письменность въ XIV—XV вв., и объ особенномъ усиленіи за это время у насъ вліянія этихъ переводовъ,— авторъ впервые ставитъ вскользь вопросъ объ отношеніяхъ Нила Сорскаго къ сочиненіямъ византійскихъ писателей ¹²⁾.

Въ IV ч. «Исторіи Русской Словесности» (М., 1860) Шевыревъ посвящаетъ литературной дѣятельности Нила Сорскаго цѣлую лекцію (стр. 177—196). Онъ сообщаетъ о немъ нѣкоторыя новыя біографическія свѣдѣнія, хотя и не указываетъ ихъ источниковъ, подробно излагаетъ содержаніе его устава, говоритъ о направленіи и идеяхъ этого сочиненія. Особая, церковная точка зрѣнія, какъ и во всемъ трудѣ, и здѣсь является господствующею. Подъ конецъ авторъ мимоходомъ касается и вопроса о литературныхъ связяхъ Нила Сорскаго съ византійскими писателями, и дѣлаетъ предположеніе о вліяніи на него сочиненій Нила Синайскаго и Іоанна Кассіана Римлянина.

Въ біографіи пр. Нила, помѣщенной въ «Русскихъ Святыхъ» ¹³⁾, преосв. Филаретъ сдѣлалъ интересныя и важныя добавленія къ указанной своей статьѣ въ «Обзорѣ» (§ 116).

¹²⁾ Прав. Собес., 1859, I.

¹³⁾ Апрель. Черниговъ, 1862, стр. 15—23.

Въ 1864 году четыре извѣстныхъ посланія Нила Сорскаго были напечатаны (впрочемъ, довольно неисправно) въ приложеніяхъ къ книжкѣ: «Пр. Нилъ Сорскій и его уставъ о жительствѣ скитскомъ»¹⁴⁾. Это—единственное пока изданіе мелкихъ сочиненій Нила Сорскаго. За исключеніемъ этихъ «приложеній», все остальное въ книжкѣ не имѣетъ ни малѣйшаго научнаго значенія.

Въ 1869 году вышелъ обширный трудъ проф. Иконникова: «Опытъ изслѣдованія о культурномъ значеніи Византіи въ русской исторіи» (Кіевъ, 1869), въ которомъ авторъ не разъ касается и нашего писателя. Говоря о вліяніи Аэона на Русь въ XIV—XV вв., онъ указываетъ на Нила Сорскаго, какъ на лучшаго представителя этого вліянія. Сообщивши краткія біографическія свѣдѣнія о пр. Нилѣ, онъ излагаетъ его психологическую теорію (собственно первую главу его «устава»), говоритъ о внутреннемъ устройствѣ его скита. Касаясь споровъ о монастырскихъ имуществвахъ въ XVI вѣкѣ, авторъ указываетъ на мнѣніе объ этомъ вопросѣ Нила Сорскаго, вызвавшее эти споры, и на столкновеніе его по этому вопросу съ Іосифомъ Волоцкимъ. Главная заслуга разсматриваемаго изслѣдованія, по отношенію къ нашему писателю, состоитъ въ томъ, что въ немъ впервые идеи Нила Сорскаго разсматриваются въ связи съ общимъ состояніемъ религіозной

¹⁴⁾ Пр. Нилъ Сорскій, первооснователь скитскаго житія въ Россіи, и его уставъ о жительствѣ скитскомъ въ переводѣ на русскій языкъ, съ приложеніемъ всѣхъ другихъ писаній его, извлеченныхъ изъ рукописей. Спб., 1864; id. Москва, 1869.

мысли на Руси за это время. Впрочемъ, авторъ имѣеть въ виду больше послѣдователей направленія Нила — Вассіана Патрикѣва, Максима Грека, Башкина, Артемія и др.—чѣмъ его самого ¹⁵⁾.

Преосв. Макарій въ своей «Исторіи Русской Церкви» (т. VI, Спб. 1870; т. VII, Спб. 1874) очень немного удѣляетъ мѣста литературной дѣятельности пр. Нила. Упомянувъ о немъ мимоходомъ, при изложеніи современныхъ событій (т. VI, стр. 118, 125, 126 и слѣд.), авторъ кратко говоритъ потомъ о содержаніи его устава и посланій (т. VII, стр. 76—79, 262—263), съ большимъ вниманіемъ останавливаясь на его преніяхъ съ Іосифомъ Волоцкимъ о монастырскихъ имуществахъ (т. VI, стр. 125 и слѣд.). Общая оцѣнка значенія Нила Сорскаго не совсѣмъ вѣрная и довольно узкая.

Нѣсколько весьма важныхъ замѣчаній о Нилѣ Сорскомъ высказано было проф. Павловымъ въ его изслѣдованіи о секуляризаціи церковныхъ земель въ Россіи въ XVI вѣкѣ ¹⁶⁾; по тѣсному отношенію къ этому вопросу нашего писателя, изслѣдованіе это будетъ имѣть для насъ особенно важное значеніе.

Въ 1872 году въ «Чтеніяхъ Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія» была помѣщена небольшая

¹⁵⁾ «Опытъ изслѣдованія», и пр., стр. 77, 78—80, 435—436, 455.

¹⁶⁾ Историческій очеркъ секуляризаціи церковныхъ земель въ Россіи, ч. I. Попытки къ обращенію въ государственную собственность поземельныхъ владѣній русской церкви въ XVI вѣкѣ (1503—1580). Одесса, 1871.

статья П — нова: «Изъ исторіи русскаго монашества», посвященная характеристикѣ Нила Сорскаго. Характеристика, впрочемъ, довольно общая ¹⁷⁾.

Несравненно лучше общее направленіе идей Нила Сорскаго охарактеризовано Костомаровымъ въ его «Русской Исторіи въ жизнеописаніяхъ» (Вып. II, Спб. 1874, стр. 371—376).

Статья г. Правдина: «Пр. Нилъ Сорскій и его уставъ скитской жизни» ¹⁸⁾ представляетъ довольно обстоятельный очеркъ жизни Нила; въ связи съ біографическими свѣдѣніями, авторъ дѣлаетъ выдержки изъ его сочиненій, излагая съ особенной подробностью его «уставъ». Но литературная дѣятельность Нила Сорскаго оцѣнивается исключительно съ точки зрѣнія монашеской.

Въ статьѣ г. Панова: «Ересь жидовствующихъ» ¹⁹⁾ сдѣлано нѣсколько интересныхъ замѣтокъ о направленіи идей Нила Сорскаго, хотя находящіяся здѣсь ссылки на нѣкоторыя рукописи довольно голословны.

Весьма обстоятельную характеристику идей Нила Сорскаго представилъ недавно г. Жмакинъ въ своемъ изслѣдованіи: «Митрополитъ Даніилъ и его сочиненія (М., 1881 ²⁰⁾). Авторъ вѣрно указываетъ многія частныя стороны идей Нила Сорскаго, но въ общемъ характеристика не совсѣмъ вѣрна. Авторъ совершенно упускаетъ изъ виду одинъ изъ самыхъ существенныхъ

¹⁷⁾ Чтенія, 1872, IX, стр. 138—149; XI и XII, стр. 349—357.

¹⁸⁾ Христ. Чтеніе, 1877, январь, стр. 114—157.

¹⁹⁾ Журн. Мин. Нар. Просв., 1877, февр., стр. 277—280.

²⁰⁾ Стр. 25—35.

элементовъ въ воззрѣніяхъ Нила, элементъ созерцательный.

Изложенная литература о нашемъ писателѣ не включаетъ возможности болѣе спеціальнаго обслѣдованія его литературныхъ трудовъ. Предлагаемый очеркъ (его первая часть) имѣетъ въ виду слѣдующія задачи:

I. Собрать въ рукописяхъ и по другимъ источникамъ весь наличный матеріалъ ²¹⁾ для біографіи Нила Сорскаго.

II. Сдѣлать бібліографическое обслѣдованіе его литературныхъ трудовъ по существующимъ теперь въ бібліотекахъ рукописямъ, представить анализъ самыхъ сочиненій и на основаніи его отмѣтить основныя идеи автора.

III. Коснуться, хоть отчасти, литературныхъ связей Нила Сорскаго съ писателями патристическими; — и

IV. Указать — насколько дозволяютъ дошедшіе до насъ памятники и извѣстія — въ какомъ отношеніи стояли идеи Нила Сорскаго къ общему состоянію умственно-религіозной мысли на Руси въ концѣ XV — началѣ XVI вѣка.

²¹⁾ Онъ оказался, къ сожалѣнію, чрезвычайно ничтожнымъ, бѣднымъ.