

Нет автора

**Сборник антропологических и
этнографических статей о России и странах
ей принадлежащих**

Книга 1

УДК 304
ББК 60.5
Н57

Н57 **Нет автора**
Сборник антропологических и этнографических статей о России и странах ей принадлежащих: Книга 1 / Нет автора – М.:
Книга по Требованию, 2021. – 188 с.

ISBN 978-5-4241-7516-9

ISBN 978-5-4241-7516-9

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2021
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

СБОРНИКЪ
АНТРОПОЛОГИЧЕСКИХЪ И ЭТНОГРАФИЧЕСКИХЪ
СТАТЕЙ

О РОССИИ И СТРАНАХЪ ЕЙ ПРИЛЕЖАЩИХЪ,

ИЗДАВАЕМЫЙ

В. А. ДАШКОВЫМЪ,

Директоромъ Московскаго Публичнаго и Румянцевскаго Музеенъ, Почетнымъ членомъ Императорскаго Общества Любителей Естествознанія, Антропологии и Этнографии, Императорскаго Общества Испытателей природы, Императорской Академіи Художествъ и членомъ другихъ ученыхъ обществъ.



МОСКВА.

Въ Университетской типографіи (Катковъ и К^о),
на Страстномъ бульварѣ.

1868.

26691

Transferred from M. C. Z.
Rec. March 15, 1933

ОТЪ ИЗДАТЕЛЯ.

Печатаемая нынѣ читанная слишкомъ годъ тому назадъ, предъ открытіемъ Московской Этнографической выставки, антропологическія и этнографическія чтенія, касающіяся Россіи и странъ къ ней прилежащихъ, и присоединяя къ этимъ чтеніямъ краткій историческій очеркъ собиранія предметовъ для публичнаго этнографическаго музея *), я считаю полезнымъ объяснить здѣсь цѣль предпринятаго мною изданія.

По моему глубокому убѣжденію, антропологическое и этнографическое изученіе племенъ, населяющихъ Россію, и родственныхъ русскому народу племенъ славянскихъ должно лечь въ основаніе бытовой, внутренней, культурной исторіи русскаго государства. До сихъ поръ труды нашихъ ученыхъ были обращены преимущественно на тѣ элементы и формы исторической жизни, которыя были вызваны силами и духомъ велико-русскаго племени. Послѣдними объяснялись большею частію всѣ главныя и второстепенныя явленія въ исторіи русскаго государства. Дѣйствительно, русское племя силою своего духа дало историческую жизнь и политическое значеніе обширнымъ равнинамъ восточной Европы. Оно привлекло къ этой жизни всѣ остальные племена, претворяя ихъ въ одинъ общій организмъ съ собою. Но чтобы опредѣлить всю трудность этого историческаго подвига, совершеннаго русскимъ народомъ, уяснить ту массу усилій, которыя употреблены были имъ для того; необходимо изученіе племенныхъ свойствъ остальныхъ племенъ, которыя вошли въ составъ русскаго государства. Антропология и этнографія въ этомъ случаѣ явились бы вспомогательными науками для русской исторіи.

Съ другой стороны не менѣе важно этнографическое знакомство съ западными и южными Славянами: ибо только оно можетъ уяснить тѣ народныя черты въ русской жизни, которыя составляютъ общее достояніе какъ русскаго такъ и остальныхъ славянскихъ племенъ, а равно и тѣ черты, которыя явились вслѣдствіе самостоятельнаго развитія русскаго племени и отчасти вслѣдствіе столкновеній съ племенами не славянскаго происхожденія.

Трудами Императорскаго Географическаго Общества и его отдѣловъ, а также трудами Императорскаго Московскаго Общества любителей Естествознанія, Антропологии и Этнографіи положено прочное начало для изученія нашего отечества въ антропологическомъ и этнографическомъ отношеніяхъ. Дашковскій этнографическій музей, собравъ въ себѣ различныя предметы племенной жизни всѣхъ народовъ населяющихъ Россію, поставилъ себѣ задачею дальнѣйшее

*) Будетъ напечатанъ во второй книгѣ.

пополненіе этихъ коллекцій. Этнографическій отдѣлъ Общества любителей Естествознанія принялъ на себя ученую обработку тѣхъ матеріаловъ, которые были вызваны мыслию объ устройствѣ въ Москвѣ этнографическаго музея. Но какъ пополненіе самыхъ коллекцій, такъ и ученая разработка этнографическихъ матеріаловъ, представляемыхъ нашимъ отечествомъ въ изобилии, потребуютъ много труда и много времени. Необходимо было предпослать этимъ трудамъ, хотя общее и краткое, разъясненіе самыхъ главныхъ и существенныхъ вопросовъ по части антропологии и этнографіи. Лекціи, прочитанныя предъ московскою публикой въ мартѣ и апрѣлѣ 1867 года, вполне удовлетворяютъ этой потребности, — и вотъ первая цѣль настоящаго изданія, соединившаго въ себѣ всѣ эти лекціи. Историческій же очеркъ собиранія предметовъ для этнографическаго музея вызванъ болѣе специальною цѣлю — указать, что уже сдѣлано этнографическимъ музеемъ и чего именно ему недостааетъ для всесторонняго знакомства съ бытомъ племенъ, населяющихъ Россію.

Но этими двумя цѣлями не вполне еще будетъ достигнута главная задача нашего изданія и въ видахъ удовлетворенія этой задачи современемъ будетъ издана слѣдующая книга Сборника, которая будетъ заключать въ себѣ: отвѣтныя сочиненія на три мои преміи за изслѣдованія по этнографіи и антропологии, которыя должны быть поданы въ Императорское Общество любителей Естествознанія, Антропологии и Этнографіи къ 1-му января 1869 года. Темы предложены были слѣдующія: 1) Исторія русскихъ этнографическихъ изслѣдованій, касающихся племенъ населяющихъ Россію. Было бы желательно, чтобы при этомъ изслѣдованіи была представлена и библіографія по возможности полная, то-есть перечень этнографическихъ сочиненій и журнальныхъ статей, съ указаніемъ содержанія книгъ, наиболѣ замѣчательныхъ, и рецензій объ нихъ, картъ и матеріаловъ, касающихся этнографіи Россіи и каталоговъ существующихъ въ Россіи этнографическихъ собраній. 2) Сравнительно-историческій очеркъ этнографическихъ изслѣдованій, касающихся славянскихъ племенъ. При отвѣтѣ на эту тему желательно, чтобы были выяснены тѣ черты изъ современнаго быта Славянъ, которыя общи всѣмъ или многимъ славянскимъ племенамъ и которыя отразились въ общемъ ходѣ русской исторіи. 3) Описаніе какого-либо инородческаго племени Россіи въ естественно-историческомъ отношеніи, согласно „общимъ инструкціямъ,“ изданнымъ Антропологическимъ отдѣломъ Императорскаго Общества любителей Естествознанія. На соисканіе премій имѣютъ право лишь сочиненія, написанныя на русскомъ языкѣ и не печатанныя. На каждую изъ трехъ указанныхъ темъ назначены равныя преміи по 500 руб. сер., которыя и будутъ присуждены Обществомъ за лучшія представленныя на конкурсѣ изслѣдованія.

ОГЛАВЛЕНИЕ.

	Стр.
Отъ издателя	I
✓ 1. Вліяніе очертанія материковъ и свойствъ почвы на умственное развитіе челоѣва. Я. И. Вейнберга	1
✓ 2. Вліяніе климата на организмъ челоѣва и на развитіе въ немъ болѣзней. П. И. Медвѣдева	15
✓ 3. Вліяніе растительнаго міра на культуру челоѣва. А. С. Петровскаго	34
✓ 4. Значеніе краниологіи. А. П. Богданова	45
✓ 5. Объ общихъ покровахъ тѣла челоѣческаго. Н. Д. Никитина	57
✓ 6. Этнографія и право. М. Н. Капустина	69
✓ 7. Челоѣкъ въ области права. В. Н. Лешкова	77
✓ 8. Этнографическіе вымыслы нашихъ предковъ. Ф. И. Буслаева	93
✓ 9. Значеніе племеннаго характера въ народномъ хозяйствѣ. И. К. Вабста	102
10. Объ историческомъ движеніи русскаго народонаселенія. С. М. Соловьева	111
✓ 11. О велико-русскомъ племени. И. Д. Бѣляева	118
12. Потемкинъ и заселеніе новороссійскаго края. П. К. Щебальскаго	130
✓ 13. Погребальные обряды Грековъ и Скиновъ Босфора Каммерійскаго. К. К. Гѣрца	144
✓ 14. О законахъ музыкальной гармоніи и національныхъ музыкальныхъ инструментахъ, доставленнхъ на этнографическую выставку. А. С. Владимірскаго	152
Приложенія къ лекціи г. Щебальскаго	169

ВЛІЯНІЕ

ОЧЕРТАНІЯ МАТЕРИКОВЪ И СВОЙСТВЪ ПОЧВЫ

НА УМСТВЕННОЕ РАЗВИТІЕ ЧЕЛОВѢКА.

I.

Мм. Гг.



Задача нашихъ чтеній—научное подготовленіе публики къ предстоящей этнографической выставкѣ. Все въ природѣ обуславливается известными причинами, все совершается по вѣчнымъ неизблемымъ законамъ. Законы эти могутъ быть угаданы или нѣтъ, но они тѣмъ не менѣе существуютъ. Въ природѣ физической одинаковыя условія, однѣ и тѣже причины производятъ одинаковыя слѣдствія. А если такъ, то мы приходимъ къ заключенію, что и бытъ народовъ, различіе ихъ типовъ, неравномѣрность ихъ физическаго и нравственнаго развитія должны также обуславливаться известными законами.

Исторія естествознанія показываетъ намъ, что человекъ при изслѣдованіи явленій природы всегда переходитъ отъ общаго къ частному. Сначала явленіе поражаетъ его своей грандіозностію и онъ безотчетно платитъ дань удивленія природѣ: онъ безсиленъ постигнуть дѣйствующія здѣсь причины и долгое время поддается этому обаянію. Но духъ пытливости, духъ анализа свойственъ намъ. Подобно какъ человекъ въ младенчествѣ ломаетъ игрушку дабы ви-

дѣть пружины, ея управляющія, такъ, по мѣрѣ духовнаго своего развитія, не ограничиваясь однимъ созерцаніемъ, онъ силится разгадать тайны творенія, постигнуть истинныя причины загадочныхъ явленій природы. Мало по малу онъ приходитъ къ заключенію, что для пониманія даннаго явленія нужно предварительно изучать всѣ различныя дѣатели, здѣсь участвующіе, и что общее тогда лишь можетъ быть вполне угадано, когда всѣ частности известны.

По мѣрѣ ознакомленія человека съ той планетой, на которой суждено ему жить, его поражало совершенное отсутствіе правильности въ очертаніи материковъ, въ расположеніи морей. Не замѣчая той симметріи, какую привыкъ онъ видѣть въ существахъ органическихъ, человекъ сталъ отрицать всякую связь между отдѣльными частями земной поверхности, сталъ видѣть въ ней одну безформенную безжизненную массу (*rudis indigestaque moles*, Оу.) и въ самомъ дѣлѣ съ перваго взгляда кажется, будто подобное возрѣніе совершенно справедливо. Взгляните на шаръ земной и глазъ вашъ едва-ли замѣтитъ хоть малѣйшую сим-

метрію; все здѣсь разбросано въ безпорядкѣ: неправильно очертаны материки, безпорядочно громоздятся горныя цѣпи, без всякой правильности распредѣлены острова и полуострова, безъ всякой симметріи врѣзывается океанъ въ материкъ.

Кажущаяся неправильность частей земной поверхности внушила мысль, что все это явленіе чисто случайное, что между отдѣльными частями нѣтъ ни малѣйшей связи, что все равно — имѣютъ ли части свѣта тотъ или другой видъ. Не обращали вниманія на то обстоятельство, что подобно какъ разстоянія планетъ отъ солнца, скорости движенія ихъ и наклоненіе ихъ орбитъ къ эклиптикѣ суть элементы необходимые для устойчивости солнечной системы и находятся между собою въ строгой, органической связи, такъ и части земной поверхности, какъ произведенія одной и той же зиждительной воли Творца, должны составлять одно гармоническое цѣлое. Если намъ трудно постигнуть эту гармонію, угадать законы распредѣленія и очертанія частей свѣта, то отсюда еще не слѣдуетъ чтобы ея не было. Вспомнимъ, сколько прошло столѣтій, пока открыты были законы движенія небесныхъ тѣлъ, пока кажущіяся неправильности ихъ движенія нашли достойныхъ истолкователей. Такъ, между прочимъ, движеніе всѣхъ планетъ и ихъ спутниковъ съ запада къ востоку считали явленіемъ совершенно случайнымъ, пока Лапласъ не доказалъ, что это однообразное движеніе есть одно изъ условій устойчивости нашей солнечной системы.

Подобно какъ отдѣльная личность не можетъ существовать сама по себѣ, безъ вліянія на окружающихъ ее людей и, въ свою очередь, подчиняется ихъ взаимодействию, такъ и данная страна и данный народъ вліяютъ на окружающіе ихъ страны и народы. Будучи рассматриваемо съ этой точ-

ки зрѣнія, расположеніе материковъ является намъ не случайнымъ, но образуетъ одно дивно-стройное цѣлое, расположенное всемогущею десницею Того, Кто распредѣлил и свѣтила небесныя и подчинилъ ихъ дивной гармоніи. Риттеръ справедливо говоритъ, что если въ природѣ неорганической притяженіе прямо пропорціонально массамъ, то взаимодействие, оказываемое однимъ народомъ на другой, должно быть еще могущественнѣе. И въ мірѣ духовномъ существуютъ законы притяженія и отталкиванія, но законы эти познаются не математическими формулами, а читаются въ скрижаляхъ народныхъ судебъ. Можно смѣло сказать, что еслибы части свѣта были выведены изъ нынѣшняго ихъ положенія, то исторія человечества была бы совершенно иная, — до такой степени судьбы народовъ связаны съ земнымъ ихъ жилищемъ. Подобно какъ человѣкъ состоитъ изъ тѣла и души, такъ и развитіе человечества и вся его исторія складывается изъ скелета — земной поверхности и разныхъ частей оной и изъ духа — духа народнаго и нравственнаго его развитія. Эти два элемента тѣсно связаны другъ съ другомъ и взаимно обусловливаются. Народъ участвуетъ въ космической жизни подъ совокупнымъ вліяніемъ видимой природы и разума, подъ вліяніемъ міра физическаго и міра нравственнаго.

Немного труда стобитъ, чтобы убѣдиться, что и на поверхности земнаго шара должна существовать та же взаимная связь между отдѣльными частями, та же гармонія, которой справедливо удивляемся мы при разсмотрѣніи движенія небеснаго свода. Именно въ неправильномъ, несимметричномъ распредѣленіи суши и морей, въ неравномѣрности климатовъ и происходящемъ отсюда великомъ разнообразіи естественныхъ произведеній заключаются задатки къ богѣ

тѣсной связи между собою отдѣльныхъ частей свѣта, разныхъ странъ и поясовъ. Будь одна часть свѣта точной копией другой въ отношеніи географическомъ и естествоисторическомъ, тогда не было бы повода ко взаимному сближенію народовъ, исчезло бы побужденіе къ географическимъ открытіямъ, къ тому неудержимому стремленію человѣка въ страны далека, которое такъ превосходно характеризовано Гумбольдтомъ. Тогда бы каждый народъ могъ существовать отдѣльно, самъ по себѣ; измѣнился бы ходъ всемірной исторіи, быть можетъ исторіи не было бы вовсе. Будучи разсматриваемо съ этой точки зрѣнія, разнообразіе частей свѣта является намъ могучимъ рычагомъ, послужившимъ къ развитію человѣческихъ обществъ. Всякій народъ есть представитель своего жилища, въ народныхъ судьбинахъ отражается какъ въ зеркалѣ отечество важдга изъ нихъ. А если такъ, то самое жилище народовъ, самыя части свѣта не суть одни лишь механически-разграниченные куски земной коры, а искусственныя сочлененія цѣльнаго, великаго планетнаго организма и земля является намъ космическимъ индивидуумомъ съ особенной, свойственной ему организаціей, съ особенною космическою жизнію; это — *Eus suis generis* (Риттеръ).

Примѣромъ того, какъ прежній взглядъ на устройство нашей планеты былъ ошибоченъ, можетъ служить слѣдующее: долгое время смотрѣли на Океанъ, какъ на нѣчто разъединяющее, отчуждающее части свѣта другъ отъ друга и препятствующее взаимному сближенію между ихъ обитателями. Въ настоящее время взглядъ этотъ измѣнился. Многочисленные примѣры доказываютъ намъ, что не материкъ соединяетъ народы, а море служитъ посредствующимъ звѣномъ для сближенія частей свѣта и отдѣльныхъ странъ и чѣмъ такъ на-

зываемая береговая линія длиннѣе, чѣмъ глубже вдается море въ материкъ и чѣмъ извилистѣе берегъ, другими словами — чѣмъ расчлененнѣе материкъ, тѣмъ международныя сношенія болѣе облегчаются; народы сближаются между собою и вслѣдствіе этого каждая отдѣльная личность развивается быстрѣе; воззрѣнія человѣка расширяются, онъ приобретаетъ болѣе самостоятельности. Начиная съ Финикіанъ и Грековъ до жителей Великобританіи все подтверждаетъ вѣрность этого взгляда. Сношенія между Лондономъ и Нью-Йоркомъ, между Капштадтомъ и Мельборномъ совершаются легче, чѣмъ между Москвою и Тифлисомъ. Швейцарія, до проложенія желѣзныхъ дорогъ, стояла какъ бы особнякомъ отъ остальной Европы; вспомнимъ также, какъ неполны до новѣйшаго времени были свѣдѣнія наши о Пиренейскомъ полуостровѣ: Пиренейская цѣпь долгое время представляла родъ китайской стѣны для Франціи. Житель гористой Шотландіи развился иначе чѣмъ житель Англіи, столь же различенъ и житель Швеціи отъ обитателя Норвегіи относительно нравовъ, образа мыслей и политическаго своего развитія.

Когда же началъ челоѣкъ обращать вниманіе на то огромное вліяніе, какое оказываютъ физическія условія на умственное развитіе народовъ, то стали появляться разныя ученія. Въ противоположность ученію Платона, будто духовное развитіе челоѣка совершенно независимо отъ окружающей его природы, Гееренъ полагалъ, что челоѣкъ можетъ сдѣлаться только тѣмъ, чѣмъ дѣлаютъ его физическія свойства обитаемой имъ страны и обстоятельства жизни. Оба эти воззрѣнія одинаково впадаютъ въ крайность. «Въ этнографіи, говоритъ Риттеръ, должна быть рѣчь о двухъ факторахъ: о веществѣ и о духѣ, равно какъ и въ психологіи говорится о тѣлѣ и душѣ,