

С. Голубев

**Киевский митрополит Петр
Могила и его сподвижники**

Том 1

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 304
ББК 60.5
С11

С11 **С. Голубев**
Киевский митрополит Петр Могила и его сподвижники: Том 1 / С. Голубев –
М.: Книга по Требованию, 2021. – 576 с.

ISBN 978-5-4241-8367-6

ISBN 978-5-4241-8367-6

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2021

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс
www.samizday.ru/reprint

Конецъ XVI и первая половина XVII стол. составляютъ самый замѣчательный періодъ въ исторіи западно-русской церкви. Въ это время религиозное движеніе, вызванное борьбою съ иновѣріемъ, охватываетъ всѣ слои южно-русскаго общества и достигаетъ самыхъ широкихъ размѣровъ. Реформируются и вновь образуются церковныя братства, заводятся школы и типографіи, выпускаются въ свѣтъ сочиненія религиознаго и преимущественно религиозно-полемическаго содержанія, созываются соборы, пишутся и разсылаются призывающія къ единодушію и твердости въ вѣрѣ посланія,—словомъ, юноруссы предпринимаютъ всевозможныя мѣры, чтобы отстоять свою вѣру и народность, подвергавшіяся серьезной опасности отъ напора искусно организованной и располагавшей громадными средствами иновѣрной (преимущественно латино-польской) пропаганды. Такое необычайное движеніе въ православномъ южно-русскомъ народонаселеніи,—какъ это и всегда бываетъ въ моменты усиленной общественной дѣятельности,—выдвигаетъ изъ его среды цѣлый рядъ замѣчательныхъ личностей, которыя, ставши во главѣ сего движенія, сообщаютъ ему сообразное съ обстоятельствами направленіе и какъ-бы образуютъ собою центры, около которыхъ группируются и дѣйствуютъ лучшіе люди того времени. Такими выдающимися дѣятелями въ концѣ XVI и началѣ XVII стол. были: князь Константинъ Ивановичъ Острожскій, князь Курбскій, вилевскій архимандритъ Леонтій Карповичъ, кіево-печерскіе архимандриты—Елисей Плетенецкій и Захарій Бопыстенскій, ми-

трополить Іовъ Борецкій, и вѣкот. другіе. Всѣ они, занимая видное общественное положеніе, сильно ратовали за интересы православія въ юго-западной Руси и по справедливости стяжали въ потомствѣ славу неувядаемую, славу «столповъ православія», „устроителей церкви“, „ангеловъ Божіихъ“, и т. п. Но не одинъ изъ поименованныхъ ревнителей православія не имѣлъ такого рѣшительнаго вліянія на ходъ событій въ исторіи западно-русской церкви, какое безспорно принадлежитъ нѣсколько позднѣйшему по времени дѣятелю — *киевскому митрополиту Петру Могилю*.

Знатный по происхожденію, сильный своими связями съ могущественными польскими и западно-русскими аристократами, высоко стоящій между современниками по своему уму и образованію, — Могила совмѣшала въ себѣ много давныхъ, обезпечивавшихъ успѣхъ его предпріятій. Эти давныя въ связи съ лучшими условіями, въ какихъ ко времени Могилы находилась западно-русская церковь, достаточно уже окрѣпшая черезъ постоянную борьбу съ своими врагами и значительно увеличившая свои научныя и нравственныя силы, — были главными причинами, что дѣятельность этого іерарха, всецѣло посвященная на служеніе православію, увѣчалась послѣдствіями гораздо болѣе плодотворными, чѣмъ какихъ достигали предшествовавшіе ему ратоборцы. Возвращеніе и укрѣпленіе многихъ, нарушенныхъ черезъ введеніе уни, правъ западно-русской церкви, основаніе въ Кіевѣ высшаго учебнаго заведенія, имѣвшаго рѣшительное вліяніе на ходъ образованія не только въ южной, но и сѣверной Руси, возстановленіе изъ развалинъ древнѣйшихъ кіевскихъ храмовъ, — вѣковыхъ памятниковъ народной святости, исправленіе богослужебныхъ книгъ, очищеніе и систематизація церковной обрядности, изданіе знаменитаго требника, составленіе не менѣе знаменитаго катехизиса, — всѣ эти и многія другія выдающіяся явленія въ исторіи западно-русской церкви или всецѣло, или по преимуществу принадлежатъ *эпохѣ могилянскои*, дѣлая имя Петра Могилы пріснопамятнымъ всякому, кому понятны важность и значеніе вѣры и просвѣщенія въ развитіи и охраненіи народной жизни.

VI

Не смотря на столь высокое положеніе, занимаемое Петромъ Могилою въ исторіи русской церкви, наша литература небогата сочиненіями, специально посвященными обзору его жизни и дѣятельности. Три—четыре біографическихъ очерка и нѣсколько бѣглыхъ замѣтокъ, частію разсѣянныхъ по періодическимъ изданіямъ, частію занесенныхъ въ сочиненія, такъ или иначе соприкасающіяся съ могилянскою эпохою, — вотъ все, что писано было о знаменитомъ іерархѣ до послѣдняго времени. Съ выходомъ въ свѣтъ XI т. русской исторіи преосв. Макарія, гдѣ обзору дѣятельности П. Могилы отведено обширное мѣсто, означенный пробѣлъ въ литературѣ былъ значительно восполненъ; но все таки далеко не въ такой степени, чтобы исключалась надобность въ специальномъ изслѣдованіи объ этомъ предметѣ.

Опытъ подобнаго изслѣдованія представляетъ настоящее сочиненіе. Авторъ далекъ отъ мысли считать его такимъ вкладомъ въ нашу церковно-историческую литературу, который-бы могъ восполнить недостатокъ въ ней сочиненій по избранному предмету. Онъ доволенъ, если имъ хотя немного сдѣлано въ этомъ отношеніи.

Дѣятельность Петра Могилы на пользу православія была далеко не единична. Одновременно съ нимъ, на томъ же поприщѣ подвизались и другіе дѣятели,— правда нерѣдко много уступавшіе ему по уму, энергіи и талантамъ, но тѣмъ не менѣе принесшіе „на общую потребу церковную“ немалыя лѣпты. *Имущему дано будетъ и преизбудетъ, а у немущаго, еже и имать, отнимется.* Это вполне приложимо и въ данномъ случаѣ: имя Могилы затмило собою менѣе славныя имена его сподвижниковъ,—и исторія за-частую приписываетъ знаменитому іерарху всецѣло или по преимуществу то, что или только отчасти ему принадлежитъ, или же и вовсе не принадлежитъ. Поэтому, чтобы сдѣлать, по возможности, справедливую оцѣнку дѣятельности П. Могилы, мы нашли наиболее удобнымъ разсматривать ее въ связи съ *общимъ ходомъ церковно-историческихъ событій того времени*, въ связи съ однородною дѣятельностію современныхъ ему ратоборцевъ.

VIII

При такой постановкѣ дѣла неизбѣжны уклоненія отъ главнаго предмета изслѣдованія; но если чрезъ это хотя отчасти будетъ достигнута предположенная цѣль,—авторъ примирится съ упрекомъ въ означенныхъ уклоненіяхъ, въ особенности если за ними будетъ признана нѣкоторая доля церковно-историческаго значенія.

Настоящій, первый томъ изслѣдованія обнимаетъ сравнительно незначительный періодъ дѣятельности Петра Могилы—до его вступленія на кievскую митрополію (включительно); второй будетъ посвященъ обзору жизни и дѣятельности знаменитаго іерарха въ санѣ митрополита.

Къ первому тому предполагалось помѣстить *введеніе*; но по объему книги оказалось это неудобнымъ: оно выйдетъ отдѣльною брошюрою, подъ заглавіемъ: *Очеркъ исторіи западно-русской церкви въ концѣ XVI и нач. XVII стол.*

Указатель личныхъ именъ и географическихъ названій къ этому и второму тому—будетъ приложенъ къ послѣднему.

Въ заключеніе считаю пріятнымъ долгомъ выразить глубокую признательность всѣмъ лицамъ, оказывавшимъ мнѣ благосклонное содѣйствіе при настоящемъ трудѣ—указаніями, совѣтами, добрымъ словомъ,—въ особенности же: директору Императорской Публичной Библіотеки *А. Θ. Бычкову*, профессору *М. О. Кояловичу*, и моимъ бывшимъ многоуважаемымъ наставникамъ—профессорамъ: *И. И. Мальшевскому* и *Ф. А. Терновскому*.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

- I Различныя мнѣнія о происхожденіи фамиліи Могилъ.—Ближайшіе предки и родственники митрополита Петра Могилы.—Точное опредѣленіе времени его рожденія.—Свѣдѣнія о первоначальныхъ годахъ жизни: школьное воспитаніе, вліяніе на міросозерцаніе домашней среды.—Причины, побудившія П. Могилу и его родственниковъ переселиться въ Польшу.—Отношеніе Могилы къ канцлеру Станиславу Жолкевскому.—Участіе въ Хотинской битвѣ.—Тяготѣніе къ Кіеву. 1—55.
- II Краткія свѣдѣнія о поступленіи Петра Могилы на кіево - печерскую архимандрію, сообщаемыя его біографами.—Недостовѣрность этихъ свѣдѣній.—Причины, побудившія П. Могилу искать настоятельства въ Лаврѣ.—Промежутокъ времени, протекшій отъ смерти З. Копыстенскаго до поступленія на его мѣсто П. Могилы.—Германъ Тышкевичъ и Василій Копыстенскій—соперники Могилы, желавшіе получить настоятельство въ кіево - печерской обители.—Причины, по которымъ нѣкоторые изъ лаврскихъ братьевъ не желали имѣть П. Могилу своимъ архимандритомъ.—Сторонники Могилы, содѣйствовавшіе ему получить означенное мѣсто.—Данныя, на основаніи которыхъ можно (приблизительно) опредѣлить время посвященія Могилы въ санъ архимандрита 56—79.
- III Первые попытки къ соглашенію униатовъ съ православными.—Мелетій Смотрицкій, П. Могила.

какъ главный поборникъ означеннаго со-
глашенія. — Воспитаніе Мелетія; его дѣя-
тельность въ защиту православной западно-
русской церкви; колебаніе въ православ-
ныхъ убѣжденіяхъ; сношеніе съ уніатами;
принятіе монашества; возведеніе въ санъ
епископа. — Недовольство Мелетія автоно-
мією братствъ и поѣздка на Востокъ съ
цѣлю уничтоженія этой автономіи. — Воз-
вращеніе на родину и неблагоприятный
пріемъ, оказанный здѣсь отъ православ-
ныхъ Мелетію. — Его возобновившіяся сно-
шенія съ латино-уніатами и окончатель-
ная измѣна православію. — Соборы: *киевскій*
1627 г., *городскій* 1628 г., *киевскій* 1628 г.
и *львовскій* 1629 г. — Степень участія въ
замыслахъ Мелетія П. Могилы и другихъ
южно-русскихъ іерарховъ. — Примѣчаніе
относительно существующихъ въ литерату-
рѣ мнѣній о переходѣ Смотрицкаго въ
унію

80—240

- IV Состояніе кіево-печерской обители въ XVI
столѣтіи. — Очеркъ дѣятельности ближай-
шихъ предшественниковъ Петра Могилы
по архимандріи — *Никифора Тура*, *Ели-
сея Плетенецкаго* и *Захарія Копыстен-
скаго*. — Религіозное движеніе въ Кіевѣ въ
20-хъ годахъ XVII стол. — Дѣятельность
Петра Могилы въ первые годы управле-
нія кіево-печерскою лаврою: его заботы о
внѣшнемъ и внутреннемъ благоустройствѣ
обители. Выдержки изъ собственноручныхъ
записокъ Могилы, характеризующія озна-
ченную дѣятельность. — Примѣчаніе о на-
чалѣ книгопечатанія въ Кіевѣ и о нѣко-
торыхъ первопечатныхъ кіево-печерскихъ
изданіяхъ.

241—412

- V Недостатокъ просвѣщенія въ юго-западной
Руси въ концѣ XVI стол. — Сознаніе этого
недостатка передовыми западно-русскими
и заведеніе ими въ разныхъ мѣстахъ
школъ. — Замѣчанія о состояніи сихъ школъ

XI

до вступленія П. Могилы на кієво-печерскую архимандрію.—Намѣреніе П. Могилы преобразовать лаврскую школу въ высшее учебное заведеніе.—Посылка имъ въ заграничныя коллегіи молодыхъ людей для подготовленія къ профессорскому званію.—Смерть митрополита Іова Борецкаго, послѣдовавшая среди заботъ Могилы о преобразованіи школъ, и избраніе новаго митрополита.—Враждебное отношеніе къ нововозникшей моголянскою коллегіи со стороны кієвлянъ.—Рѣшеніе соединить лаврскую, преобразованную, школу со школою кієво-богоявленскою и краткія тогочасныя свѣдѣнія о первой за время, предшествовавшее означенному соединенію. . 413—452.

VI Смерть Сигизмунда III и вызванное ею движеніе въ средѣ южно-русцевъ въ видахъ возстановленія правъ православной церкви.—*Подготовленія къ сейму конвокаціонному.*—Инструкціи, данныя посламъ.—Изданіе Виленскимъ братствомъ *Синописиса.*—Мѣры, предпринимаемыя П. Моголою для обеспеченія успѣха на сеймахъ.—Опасенія и волненія въ латино-уніатскомъ лагерѣ.—*Конвокаціонный сеймъ.*—*Puncta de Religione*, поданныя православными и уніатамъ; неудовлетворительный отвѣтъ на нихъ со стороны латино-уніатовъ; диссидентская реплика на отвѣтъ.—Учрежденіе комисіи для разсужденія о препирательствахъ между православными и уніатами; засѣданія сей комисіи; выработанный ею проектъ соглашенія между спорящими сторонами; неудовлетворительность сего проекта.—Приготовленія православныхъ и уніатовъ къ избирительному сейму.—Открытіе сейма и волненія по немъ изъ—за вопросовъ религіозныхъ.—Вторая комисія подъ предсѣдательствомъ Владислава по дѣламъ православныхъ и уніатовъ и составленныя ею „статьи для успокоенія наро-

- да русскаго“.—Благодарность Владиславу со стороны православныхъ.—Избраніе П. Могилы на митрополію.—*Коронаціонный сеймъ*.—Грамоты, данныя отъ короля православнымъ 449—542.
- VII Посольство Могилы въ Константинополь за патріаршимъ благословеніемъ.—Приглашеніе православныхъ во Львовъ на торжество посвященія въ митрополиты.—Самое посвященіе въ сей санъ.—Выѣздъ изъ Львова и пріѣздъ въ Кіевъ.—Панегирики, поднесенные Могилѣ при его пріѣздѣ въ Кіевъ.—Отобраніе отъ униатовъ кіево-софійскаго храма.—Окончательное подчиненіе Лаврѣ Пустынно-Никольскаго монастыря.—Отношенія Могилы и Исаи Копинскому.— 543—553.
- Дополненіе** 555—559.
- Приложенія** (оглавленіе къ нимъ помѣщается въ началѣ самыхъ приложеній). .



I.

Различныя мнѣнія о происхожденіи фамиліи Могилъ.—Ближайшіе предки и родственники митрополита Петра Могилы.—Точное опредѣленіе времени его рожденія.—Свѣдѣнія о первоначальныхъ годахъ жизни: школьное воспитаніе, вліяніе на міросозерцаніе домашней среды.—Причины, побудившія П. Могилу и его родственниковъ переселиться въ Польшу.—Отношеніе Могилы къ канцлеру Станиславу Жолкѣвскому.—Участіе въ Хотинской битвѣ.—Тяготѣніе къ Києву.

Въ XVI и XVII столѣтіяхъ древность и значительность фамиліи (*starożytność i rodowitość*, какъ выражались поляки) были весьма цѣнными качествами въ глазахъ западно-европейскаго дворянства, польской шляхты и литовско-русской аристократіи. Поэтому всѣ знатныя лица того времени любили возводить начало своей родословной—часто вопреки здравому смыслу и исторіи—ко временамъ самымъ отдаленнымъ,—ко временамъ римской имперіи, Александра Македонскаго, Ноя, Авраама и даже Адама. Подобное же стремленіе мы замѣчаемъ и въ фамиліи Могилъ. Изъ дошедшихъ до нашего времени польскихъ гербовниковъ, писанныхъ главнымъ образомъ съ цѣлю льстить честолюбію знати, и изъ книгъ, посвященныхъ Петру Могилѣ, мы узнаемъ, что означенная фамилія считала прямымъ своимъ ро-

дона начальникомъ *Муція Сцевола*¹⁾, потомки котораго будто бы изъ Рима перешли въ Грецію, а отсюда въ молдо-влахійскія земли (родину Могилъ), гдѣ окончательно и поселились. Фамильный гербъ Могилъ—двѣ обнаженныя, крестообразно сложенныя сабли,—по завѣренію Окольскаго²⁾, есть видоизмѣненный клейнодъ Муціевъ, имѣвшихъ гербовою эмблемою двѣ булавы. Родовое же свое названіе Могилы приобрѣли славными рыцарскими подвигами, „bo ieden z nich (изъ сей фамиліи), wielki woiewnik, brzegi Dunaiu gęstemi *mohilami* trupów nieprzujasielskich obsypał³⁾“. Нѣсколько правдоподобіе другое преданіе о родона начальникѣ Могилъ, относящее возвышеніе сей фамиліи къ послѣдней четверти XV

¹⁾ Orbis Polonus. S. *Okolskiego*, изд. 1641 г., въ Краковѣ. II. 229. Herbarz Polski. K. *Niesieckiego*, wyd. Bobrowicza. VI. 448—449. Изъ посвященныхъ Петру Могилѣ книгъ, гдѣ начало его родословной возводятся къ Муцію Сцевола, особенно замѣчательнъ панегирикъ, подъ заглавіемъ: *Еохаристіионъ або вдлчностъ*, изд. 1632 г., въ Кіевѣ. Въ этомъ панегирикѣ, поднесенномъ Могилѣ студеями основаннаго имъ гимназіума, изображены двѣ горы—Гелпконъ и Парнасъ. На первой представляея стоящимъ въ архимадричьемъ облаченіи самъ Могилъ, а на второй—его родона начальникъ *Муцій Сцевола*. Онъ въ римской одеждѣ, въ шлемѣ и съ мечемъ; правая его рука въ огнѣ, а лице обращено къ небу, откуда двѣ руки изъ облаковъ подаютъ ему крестъ, скипетръ и корону. — (Пекарскій въ статьѣ—„Представители кіевской учености въ XVII в.“—говорить, что извѣстенъ только одинъ экземпляръ *Еохаристіиона*, именно въ библиотекѣ Академіи наукъ; мы можемъ указать на другой и притомъ весьма хорошо сохранившійся экземпляръ этой брошюры, находящійся въ музеѣ при Кіевской Дух. Академіи, подъ № 111. 4. 1).

²⁾ Orb. Polonus. II. 229.

³⁾ Herbarz *Niesieckiego*. VI. 449.