

М.И. Фролов

Национальная идея

Инновационный системный подход

Москва

Книга по Требованию

2015

УДК 32

ББК 66

Ф91

Фролов М.И.

Ф91 Национальная идея. Инновационный системный подход / М.И. Фролов. — М.: Книга по Требованию, 2015. — 76 с.

ISBN 978-5-519-48987-4

В учебном пособии «Национальная идея. Инновационный системный подход» впервые на основе инновационного подхода к нации (государству), как системе, определено понятие «национальная идея» в виде системы приоритетов, способствующих выживанию, сплочению и развитию нации (государства). В пособии на основе системного подхода получены ответы на узловые вопросы национальной идеи, приведен опыт проведения первого в истории инновационного интеллектуального Международного молодежного интернет-конкурса «Национальные идеи стран СНГ», предложен механизм реализации национальной идеи.

УДК 32

ББК 66

ISBN 978-5-519-48987-4

© Фролов М.И., 2015

© ООО «Книга по Требованию», 2015

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	2
1. ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПОНЯТИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИДЕИ НА ОСНОВЕ СИСТЕМНОГО ПОДХОДА	3
2. УЗЛОВЫЕ ВОПРОСЫ ПО НАЦИОНАЛЬНОЙ ИДЕЕ И ОТВЕТЫ НА НИХ НА ОСНОВЕ СИСТЕМНОГО ПОДХОДА	6
2.1. Нужна ли национальная идея?	6
2.2. Можно ли сформулировать национальную идею раз и навсегда?	8
2.3. Кто должен формулировать национальную идею?	9
2.4. Каким образом общество может участвовать в формулировании национальной идеи?	11
3. ПРОВЕДЕНИЕ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИДЕИ НА ОСНОВЕ СИСТЕМНОГО ПОДХОДА	13
4. МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОТКРЫТЫЙ МОЛОДЕЖНЫЙ ИНТЕРНЕТ-КОНКУРС «НАЦИОНАЛЬНЫЕ ИДЕИ СТРАН СНГ», ПРОВЕДЁННЫЙ ИНСТИТУТОМ СНГ	15
4.1. Первый этап конкурса – «Национальная идея России» ..	15
4.2. Второй этап конкурса – «Национальные идеи стран СНГ» ..	18
5. МЕХАНИЗМ РЕАЛИЗАЦИИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИДЕИ ..	20
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	21
ПРИЛОЖЕНИЯ	28

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время существует большое многообразие подходов к национальной идеи. Это приводит к разноречивым мнениям по ее формулированию у различных авторов (политиков, ученых, творческих работников, общественных деятелей, населения).

Кроме того, до сих пор нерешенными остаются следующие узловые вопросы, по которым также нет единого мнения у многочисленных авторов:

1. Нужна ли национальная идея?
2. Нужно ли её искать (формулировать)?
3. Может государство развиваться без национальной идеи?
4. Можно ли сформулировать её раз и навсегда?
5. Кто должен формулировать национальную идею?
6. Каким образом общество может участвовать в её формулировании?
7. Каков механизм реализации национальной идеи?

В данной монографии впервые на основе инновационного подхода к нации (государству), как системе, определено понятие «национальная идея» в виде системы приоритетов, способствующих выживанию, сплочению и развитию нации (государства). Подтверждение правильности такого подхода основано на анализе исследований многих авторов, занимающихся национальной идеей, что изложено в первом разделе данной монографии.

Во втором разделе на основе системного подхода получены ответы на узловые вопросы национальной идеи.

Третий раздел посвящен проведению научных исследований национальной идеи на основе системного подхода.

В четвертом разделе приведен опыт проведения первого в истории инновационного интеллектуального Международного молодежного интернет-конкурса «Национальные идеи стран СНГ», проведенного Институтом СНГ в два этапа: первый – «Национальная идея России», второй – «Национальные идеи стран СНГ».

Пятый раздел посвящен предлагаемому нами механизму реализации национальной идеи, основанному на системном подходе.

1. ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПОНЯТИЯ «НАЦИОНАЛЬНАЯ ИДЕЯ» НА ОСНОВЕ СИСТЕМНОГО ПОДХОДА

Попробуем дать определение понятию «национальная идея», используя системный подход [89]. Для этого рассмотрим нацию (государство) как функционирующую систему. Тогда, с точки зрения системного подхода, мы можем дать следующее определение: *Национальная идея – это система приоритетов, способствующих выживанию, сплочению и развитию нации (государства)*.

Подтверждение правильности такого подхода мы находим в исследованиях ряда авторов, занимающихся национальной идеей. Например, у А.И. Владимира [21], который считает, что из национальной (государственной) идеи вытекает сумма национальных интересов, которые, в частности «представляют собой осознанные и официально сформулированные потребности страны, обеспечивающие ее *выживание, устойчивое и прогрессивное развитие*, реализацию заложенных потенциальных возможностей в существующей системе международных отношений и права».

В вышеуказанной формулировке синонимом «системы приоритетов», предложенной нами в определении национальной идеи, у А.И. Владимира [21] выступает «сумма национальных интересов». Кроме того, им указаны два (*выживание и развитие*) из трех предложенных нами *критерииев* – выживания, сплочения и развития нации (государства), – определяющих систему приоритетов национальной идеи.

Упоминание о всех трех представленных нами критерииев находим у И.Е. Вакса [16], считающего национальную идею стратегией *выживания, процветания и развития* в настоящем и будущем, которая «объединяет народ независимо от личных убеждений и идеологий различных группировок». А также: «Национальная идея ... всегда выступает как один из сильнейших факторов духовного сплочения нации».

Первый предлагаемый нами критерий – *выживание* нации (государства) – встречаем у Г.А. Зюганова [37]: «Национальная идея России сводится к *выживанию, сбережению и защите русской нации как государственно-образующей силы*».

Упоминание о втором предлагаемом нами критерии – *сплочении* нации (государства) – встречаем у А.В. Васильева [18], который считает, что «...общенациональная «идея» – это идеологиче-

ская установка, определяющая направление мышления и деятельности нации, народа, общества по достижению поставленной цели. Как известно, единая цель способствует *сплочению* общества, согласованию деятельности государства, общественных организаций, граждан и более успешному решению задач, стоящих перед обществом».

С этим критерием согласен С.Н. Кочеров [49]: «При низкой самоорганизации общества, характерной для России, от государства требуется, чтобы оно сумело объединить и *сплотить* общество под эгидой верховной власти и (или) вокруг национальной идеи». С ним соглашается И.Б. Чубайс [92]: «Вот когда поймем, какая у нас общая идея, тогда и можно об *интеграции* говорить».

Упоминание о третьем предлагаемом нами критерии – *развитии* нации (государства), – помимо цитированного выше А.И. Владимириова [21], встречаем в работе Б.Е. Андюсева [2]: «...национальная идея – основа *развития* страны на длительную перспективу» и Д.В. Драгунского [30]: «...как масштабный план *развития* страны». С ними согласна С.Ю. Иванова [39], которая считает, что «...жизнеспособность национальной идеи определяется соответствием интересов *развития* государства вектору развития мирового сообщества в целом».

Связь национальной идеи с *приоритетами* приводится в работе В.Н. Катасонова [41]: «Национальная идея есть принцип, на основании которого строится вся национальная политика, как внутренняя, так и внешняя. Только имея такой принцип, мы можем определять *приоритеты* нашей внешней политики, наших союзников и противников, характер наших внутриполитических, социальных, экономических и культурных программ, развёртывать систему вооруженных сил и т.д.»

Похожее на принятое нами определение национальной идеи, как *системы приоритетов*, находим у С.Ю. Ивановой [39]. Она рассматривает понятие «национальная идея», прежде всего, как *систему* идей и ценностных принципов. Здесь в качестве синонима к слову «*приоритет*» выступают «ценность» и «ценостные принципы». Аналогичное определение встречаем у М.З. Юрьева [94]: «Набор ... базисных ценностей общества – это и есть его национальная идея».

Согласно определению сектора Междисциплинарных исследований общественного сознания Института философии РАН [102]:

«Национальная идея – это компактная связка основополагающих на данный период мифологем, упакованных под ключевой и представительский символ, как метафора, лозунг или *система*». Здесь аналогом *системы приоритетов* выступает «*система* основополагающих на данный период мифологем».

В этом плане примечательно высказывание Д.А. Медведева [100]: «Мне неоднократно приходилось отвечать на вопросы о национальной идее ... уверен, что у каждой нации должен быть набор понятных принципов и целей, которые объединяют людей, живущих в одной стране». Здесь синонимом *системы приоритетов* выступает «набор понятных принципов и целей». При этом термин «объединяют» совпадает с предлагаемым нами вторым критерием «сплачивают» определения национальной идеи.

Вместо принятого нами в определении национальной идеи термина «*система*», ряд авторов используют такие понятия, как «комплекс» (В.В. Аксючиц [1]), «многокомпонентность» (Б.Е. Андюсов [2]).

В заключение, возвращаясь к предлагаемому нами определению национальной идеи, можно отметить, что *базовым элементом* национальной идеи, как системы, является *приоритет*. А принадлежность того или иного приоритета к национальной идеи определяется тремя критериями функционирования нации как системы: *выживанием, сплочением и развитием*.

Дав, таким образом, определение понятию «Национальная идея», можно попробовать, используя системный подход, ответить на ряд узловых вопросов, которые вызывают полемику среди её исследователей:

1. Нужна ли национальная идея?
2. Нужно ли её искать (формулировать)?
3. Может государство развиваться без национальной идеи?
4. Можно ли сформулировать её раз и навсегда?
5. Кто должен формулировать национальную идею?
6. Каким образом общество может участвовать в её формулировании?

2. УЗЛОВЫЕ ВОПРОСЫ ПО НАЦИОНАЛЬНОЙ ИДЕЕ И ОТВЕТЫ НА ОСНОВЕ СИСТЕМНОГО ПОДХОДА

2.1. Нужна ли национальная идея?

Первый блок вопросов, в котором расходятся исследователи:

1. Нужна ли национальная идея?
2. Нужно ли ее искать (формулировать)?
3. Может государство развиваться без национальной идеи?

На *объективность* существования национальной идеи указывал еще Н.А. Бердяев [14]: «Национальная идея не может быть изобретена не только сверху, но и снизу. Она существует в самой сущности человеческой жизни, в самой сущности человеческого микрocosmosа во взаимосвязи его с космосом глобальным общепланетарного и общевселенского масштабов».

Ряд авторов также считает, что национальная идея существует объективно, но искать (формулировать) её не нужно. В этом плане примечательно высказывание В.В. Путина [97]: «И не нужно специально искать национальную идею. Она сама уже вызревает в нашем обществе». Правда, позднее его точка зрения эволюционировала [101]: «После 1991 года была иллюзия, что новая национальная идеология, идеология развития рождается сама по себе. Государство, власть, интеллектуальные элиты практически самоустранились от этой работы, тем более, что прежняя идеология оставляла тяжелую оскомину. На самом деле все боялись даже притрагиваться к этой теме», «Отсутствие национальной идеи, основанной на национальной идентичности, было выгодно той части элиты, которая предпочитала воровать и выводить капитал и не связывала свое будущее со страной».

Другие авторы, признавая объективное существование национальной идеи, считают необходимым заняться ее поиском (формулированием). Например, М.З. Юрьев [94]: «Национальную идею нельзя дать обществу ни сверху, ни снизу – она должна уже существовать в обществе в не до конца осознанном виде, и тогда ее можно четко сформулировать». Аналогично рассуждает В.Н. Катасонов [41]: «Претензии изобрести национальную идею смехотворны и кощунственны одновременно. Национальная идея либо есть, либо её нет» и «Национальная идея представляет собой ясно сформулированную ... позицию».

О необходимости поиска (формулирования) национальной идеи заявлял Б.Н. Ельцин [102].

На *субъективный* подход к национальной идеи, как плода человеческого разума, и необходимость ее формулирования указывает И.Е. Вакс [16]: «...разумная власть в первую очередь должна быть заинтересована в наличии ясной, четкой, судьбоносной для нации, понятной и признанной большей частью населения страны национальной идеи, закрепленной в Конституции, Декларации Независимости и в Государственном Гимне» и «возникает осознанная обществом необходимость сформулировать новую Национальную идею».

Иной точки зрения – полного отрицания национальной идеи как таковой – придерживается В.В. Кожинов [46]: «У России нет и не может быть национальной идеи. Сейчас нужно думать не о том, как и какую сформулировать идею, а о том, какими в России должны быть экономика и политическое устройство». При этом, как видим, утверждается, что у России не только не может быть национальной идеи, но и ее нельзя в принципе сформулировать.

Иной точки зрения – нужности национальной идеи – придерживается В.В. Аксючиц [1]: «Национальная творческая идея мобилизует энергетический потенциал народа на исторические свершения. Национальная идея задает целеполагание нации, открывает смысл жизни народу. Смысл, который соединяет с прошлым, оправдывает настоящее и открывает будущее».

Промежуточную позицию между полярными точками зрения занимает С.Н. Кочеров [49]: «С национальной идеей, способной сплотить все народы России и все слои нашего общества, пока существует полная неопределенность».

На невозможность существования нации (государства) без национальной идеи указывает И.Е. Вакс [16]: «Нация не может существовать длительное время без национальной идеи – лишенная такого ориентира интеллектуальная элита и власть неизбежно заведут народ в тупик, часто кровавый, как это произошло в Израиле».

Учитывая разноречивость позиций авторов по первому блоку вопросов, приведенных нами в начале раздела 2.1, попробуем дать на них ответы, используя системный подход.

Раз государство (как система) существует на протяжении многих веков, значит, объективно существует реализуемая им конкретная в каждый исторический период система приоритетов *выживав-*

ния, сплочения и развития, т.е. национальная идея (согласно предложенному нами выше определению).

Таким образом, получаем ответы сразу на два вопроса: «Нужна ли национальная идея?», «Может государство развиваться без национальной идеи?» А именно: *нация (государство) объективно не может существовать без национальной идеи – закона функционирования нации (государства), как системы*. При этом национальная идея, как следует из предложенного нами ранее определения, включает *объективные приоритеты – параметры существования нации (государства), как системы*. Вот для чего нужна национальная идея.

Отсюда можно получить ответ и на второй вопрос «Нужно ли искать (формулировать) национальную идею?» Конечно же, нужно! Поскольку, например, именно формулирование (открытие) объективно существующих законов природы позволило человечеству совершить мощный скачок в развитии в виде научно-технического прогресса. Такое же мощное развитие может получить нация (государство), грамотно сформулировавшая (открывшая) и последовательно проводящая в жизнь свою национальную идею (закон своего функционирования как системы).

2.2. Можно ли сформулировать национальную идею раз и навсегда?

Дискуссионным среди исследователей является также вопрос «Можно ли сформулировать национальную идею раз и навсегда, или она связана с конкретным историческим периодом?»

Согласно Н.А. Бердяеву [14]: «Национальная идея это такое состояние коллективного разума, которое направлено на организацию общественной деятельности, обеспечивающую каждому члену общества реализацию его жизненно необходимых материальных и духовных ценностей на том или ином историческом промежутке времени».

Того же мнения придерживается А.И. Владимиров [21]. Он считает, что из национальной идеи вытекает сумма национальных интересов, которые «определяют на каждый конкретный исторический, временной период систему осознанных и официально заявленных приоритетов внешней, внутренней, экономической, социальной, военной, экологической, информационной, культурной, научно-технической политики и т.д.».