

**А. Лохвицкий**

**Губерния, ее земские и правительственные  
учреждения**

**Часть 1**

УДК 304  
ББК 60.5  
А11

А11 **А. Лохвицкий**  
Губерния, ее земские и правительственные учреждения: Часть 1 / А. Лохвицкий – М.: Книга по Требованию, 2021. – 275 с.

**ISBN 978-5-4241-8725-4**

**ISBN 978-5-4241-8725-4**

© Издание на русском языке, оформление  
«YOYO Media», 2021  
© Издание на русском языке, оцифровка,  
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.









Slav 615. 224

# ГУБЕРНІЯ



ЕЯ

ЗЕМСКІЯ И ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ УЧРЕЖДЕНІЯ.

**А. ЛОХВИЦКАГО**

*и. д. профессора Александровскаго Лицея.*

**Часть 1-я.**

Централизація и децентрализація.  
Исторія губерніи.  
Административное раздѣленіе Россіи.  
Территорія губерніи.  
Земскія учрежденія.  
Правительственныя учрежденія.

**С. Петербургъ.**

**1864.**

Slav 615.224

HARVARD COLLEGE LIBRARY  
GIFT OF  
ARCHIBALD CARY COOLIDGE  
JULY 1 1922

По опредѣленію Юридическаго факультета печатать дозволяется.  
С.Петербургъ, 10 Апрѣля 1864 г.

Деканъ факультета *Ивановскій*.

ТИПОГРАФІЯ ИВАНА БОЧКАРЕВА У ПЬВЧЕСКАГО МОСТА № 26.

Провинціальная децентрализація и вообще вопросъ о провинціи въ настоящее время на западѣ составляетъ одинъ изъ любимыхъ предметовъ для публицистовъ. Имъ много занималась и наша журналистика, впрочемъ почти исключительно передавая только идеи западныхъ писателей. Съ введеніемъ земскихъ учрежденій вопросъ этотъ получаетъ для насъ великое практическое значеніе.

Настоящій трудъ, составляя отдѣльное цѣлое, есть только одна часть обширнаго вопроса о провинціи. Слѣдующая часть, относительно времени выпуска которой мы не даемъ никакихъ обязательствъ, будетъ заключать подробный разборъ функцій и отношеній нашихъ губернскихъ властей и мѣстъ, уѣзды, города, сельскія общины, сословныя орга-

низации, также очеркъ областного управления тѣхъ частей государства (Сибирь, Дона, Кавказа, Прибалтійскихъ губерній, Бессарабіи), которыя въ этомъ отношеніи имѣютъ болѣе или менѣе значительныя особенности. Только послѣ этой работы можетъ выясниться вопросъ о провинціальной автономіи въ приложеніи къ Россіи.

### АВТОРЪ.

СТРАН.	СТРОКА.	НАПЕЧАТАНО.	СЛѢДУЕТЪ ЧИТАТЬ.
35	9	Костромской губерніи	Костромской губерніи и середину Вологодской
—	32	Петилипа	Петилина
37	35	какъ изслѣдованіе	наше изслѣдованіе
39	30	указомъ	указалъ
68	22	починена	подчинена
101	12	Финляндіи	Швеціи
128	7	трибуналь	трибунатъ

## **ВВЕДЕНІЕ.**

### **ТЕОРІЯ ПРОВИНЦІИ.**

Централизація и децентрализація. Мнѣнія и проєкты школы децентрализаторовъ. Значеніе, придаваемое ими децентрализаціи, какъ гарантіи общества отъ революціи и социализма, какъ опоры государственныхъ представительныхъ учрежденій, какъ школы для политическаго воспитанія. Теорія централизаторовъ (Дюпонъ Уайтъ). Различіе гуввернементализма отъ централизаціи. — Мнѣніе автора.

Вопросъ о провинціи преимущественно разработанъ французами. Во Франціи, несравненно болѣе чѣмъ въ другихъ странахъ континента Европы (за исключеніемъ Россіи), и исторія и духъ народа вели къ централизаціи. Токвиль, въ своемъ «L'ancien regime et la revolution», превосходно доказалъ, что централизація была дѣломъ королей стараго времени. Революція только сняла остатки провинциализма, существовавшіе съ своей вредной стороною—пошлинами, таможняи, пестротой законодательства, которые были лишены всякой жизни. Она впрочемъ не ограничилась этимъ, и стерла судебные парламенты, сословія, церковныя учрежденія, корпораціи, словомъ всѣ тѣла, стоявшія между отдѣльными лицами и государствомъ. Въ Парижѣ сосредоточились въ рукахъ конвента, впоследствии въ рукахъ императора, всѣ силы націи. Эта централизація и политическая и административная: въ странѣ нѣтъ ни одного политическаго корпуса между народомъ и государственнымъ учрежденіями; вся распорядительная власть находится

въ рукахъ правительства, которое назначаетъ всѣхъ агентовъ отъ деревенскаго мера до министра. Необходимымъ слѣдствіемъ этой двойной централизаціи была третья—умственная: всѣ великія учрежденія для науки и искусства сосредоточились въ Парижѣ. Эта система доставила Франціи громадную силу, она могла выдержать исполинскія войны съ Европой, а во внутреннемъ отношеніи давала возможность съ быстротой совершать великія преобразованія. При томъ же она соотвѣтствовала духу французскаго народа: есть ли это гальское начало, или католическое, вошедшее въ плоть и кровь народа, но только его духъ любитъ этотъ единый поглощающій авторитетъ. Реставрація и всѣ послѣдующія правительства не тронули централизаціи. Французы всѣхъ партій были ею чрезвычайно довольны: правительство находило превосходную машину, его враги опять-таки были довольны, потому что могли локализовать войну въ Парижѣ и рѣшать дѣло въ нѣсколько часовъ. Знаменитый министръ июльской монархіи Тьеръ недавно произнесъ великолѣпную рѣчь въ защиту централизаціи, указывая между прочимъ на то, что коалиція, обрѣзывая Францію, находила ее все-таки опасной для Европы, вслѣдствіе централизаціи. Вообще у французовъ долгое время не сходила стереотипная фраза: *cette centralisation que L'Europe nous envie*. Поворотъ во мнѣніи о централизаціи произвелъ Токвиль своимъ знаменитымъ сочиненіемъ *De la democratie en Amerique*. \*)

Съ тѣхъ поръ начала расти во Франціи партія децентрализаторовъ, къ которой принадлежатъ по большей части конституціонные либералы; истые демократы держатъ себя въ сторонѣ отъ нея. Въ собраніи 1848 г. представленъ даже былъ подробный планъ децентрализаціи депутатами Бешаромъ и Родо. \*\*) Проектъ этотъ не былъ принятъ.

\*) Значеніе Токвиля для развитія политическихъ идей во Франціи хорошо охарактеризовано Лабуле въ статьѣ Alexis Tocqueville, составляющей часть „L'Etat et ses limites“, 1863.

\*\*) См. Vatbie: *Traité du droit public*, т. IV, гл. 32.

## VII

Съ того времени вопросъ о децентрализаціи на практикѣ не сдѣлалъ и шагу впередъ, а развѣ назадъ, именно нынѣшній императоръ французовъ еще больше усилилъ централизацію назначеніемъ меровъ не только отъ правительства, но даже не изъ среды членовъ муниципальнаго совѣта. За то научная разработка его пошла далеко; вопросъ обсужденъ со всѣхъ сторонъ, и въ результатѣ явились двѣ теоріи: одна за децентрализацію и абсолютно и относительно Франціи, другая за централизацію. Токвиль, Вивьенъ, Одилонъ Барро, Эліась Реньо, Лабуле, Дюпонъ Уайтъ и много другихъ публицистовъ работали надъ этимъ вопросомъ \*)

Прежде разсмотрѣнія различныхъ ученій намъ надобно установить вопросъ.

Слова централизація и децентрализація далеко не одинаково понимаются. Подъ ними слѣдуетъ разумѣть вопросъ о *мѣстѣ* нахожденія общественной власти. Что лучше: или нахожденіе всей общественной власти (*souveraineté sociale*) въ одномъ центрѣ, въ рукахъ одного центральнаго правительства, или чтобъ эта власть была раздѣлена между центромъ и другими пунктами (провинціями)? Въ этомъ и состоитъ вопросъ о провинціализмѣ. Но кромѣ того, многіе писатели понимаютъ подъ централизаціей сумму правъ, принадлежащихъ обществу надъ отдѣльными лицами. Въ этомъ смыслѣ понятіе, противоположное централизаціи, есть не провинціализмъ, не сельогуверnementъ, а *индивидуализмъ*. Мы можемъ находить, что извѣстная власть общества, напримѣръ управлять школой, культомъ, ограничивать личную свободу въ завѣщаніи и пр., есть власть вредная, что общество должно отказаться отъ нея, предо-

---

\*) La Province, par E. Regnault, 1861. La Centralisation, par Dupont White, 1861. Его же: L'individu et l'Etat. L'Etat et ses limites: par Eduard Laboulaye. De la Decentralisation, par Odilon Barrot. Vivien, Etudes administratifs. Batbie: Droit public, т. IV. Лабуле: Le Parti libéral, son programme et son avenir. 1861. Der Einfluss der herrschenden Ideen des XIX Jahrhunderts auf den Staat, Joseph Etvoes. La Liberté civile, par Bertauld, 1864.