

Г. Струве

Элементарная логика

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 101
ББК 87
Г11

Г11 **Г. Струве**
Элементарная логика / Г. Струве – М.: Книга по Требованию, 2013. – 166 с.

ISBN 978-5-517-90863-6

Руководство для гимназий и духовных семинарий
по технологии print-on-demand с оригинала 1884 года. Репринтное издание

ISBN 978-5-517-90863-6

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2013

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2013

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

въ состояніи пройти первые 28 параграфовъ этого руководства въ 14 уроковъ; тогда, какъ каждый изъ остальныхъ параграфовъ (начиная съ § 29: силлогизмъ, индукція, доказательства, методы, система) потребуетъ, по всей вѣроятности, по два урока. Такимъ образомъ весь курсъ можетъ быть удобно изложенъ въ 32 урока; остальные-же уроки могутъ быть употреблены на повтореніе.

Для удобства изложенія, каждый параграфъ раздѣляется на двѣ части: первая заключаетъ въ себѣ существенное содержаніе, вторая-же—примѣчанія, которыя болѣе подробно излагаютъ содержаніе самаго параграфа. Такимъ образомъ преподаватель, при могущихъ встрѣтиться особыхъ обстоятельствахъ (напр. при неполномъ числѣ уроковъ въ теченіи учебнаго года, или недостаточномъ умственномъ развитіи большинства класса), *можетъ* ограничить свой курсъ лишь тѣмъ, что заключается въ текстѣ параграфовъ, излагая при томъ содержаніе примѣчаній во время урока, въ видѣ объясненія и развитія самаго параграфа. При нормальныхъ-же обстоятельствахъ, само собою разумѣется, что учащихся не затруднить подготовленіе къ уроку параграфовъ *вмѣстѣ* съ примѣчаніями; тѣмъ болѣе, что преподаватель предварительно объяснитъ имъ содержаніе урока, и позаботится не о механическомъ заучиваніи руководства наизусть, а объ ясномъ и точномъ уразумѣніи его содержанія.

Что касается *направленія*, въ духѣ котораго составлено настоящее руководство,—авторъ прежде всего имѣлъ въ виду два важные, хотія съ перваго взгляда только негативные, педагогическіе принципа, именно: въ 1-хъ, онъ старался избѣгать въ книгѣ, предназначенной для молодыхъ людей, всякой *односторонности*, и во 2-хъ, — не вводитъ въ руководство ничего не установившагося въ наукѣ, какъ неоспоримая истина.

Односторонность логическихъ направленій обнаруживается главнымъ образомъ въ двухъ противоположенныхъ школахъ: спекулятивной или дедуктив-

ней, эмпирической или индуктивной. Первая школа основываетъ весь процессъ мышленія на формальныхъ законахъ дедукціи и силлогизма, пренебрегая при томъ индукціею, или признавая за нею лишь значеніе *инстинктивное*. Вторая школа, напротивъ, сводитъ весь процессъ мышленія къ однимъ индуктивнымъ приемамъ, признавая за дедукціею, особенно-же за силлогизмомъ, лишь второстепенное, даже сомнительное значеніе.

Большинство нѣмецкихъ учебниковъ Логики, въ томъ числѣ и переведенные на русскій языкъ, принадлежатъ къ первой школѣ; между тѣмъ какъ индуктивное направленіе въ Логикѣ, разработанное въ обширныхъ сочиненіяхъ Милля, Бэна и другихъ, не было еще до сихъ поръ, на сколько намъ извѣстно, изложено въ видѣ элементарномъ, доступномъ для учащагося юношества.

Авторъ въ предлагаемомъ руководствѣ старался именно избѣжать такой односторонности и изложить главные основанія такъ называемой формальной Логики въ соединеніи съ первыми началами индукціи и индуктивного метода.

Односторонностямъ грубаго эмпиризма нельзя вначе противодѣйствовать, какъ яснымъ и точнымъ изложеніемъ основныхъ началъ того метода, на который онъ ссылается, т. е. метода *индуктивнаго*. Указаніе на строго-логическія требованія этого метода, на условія всякаго истинно научнаго *обобщенія* частныхъ эмпирическихъ данныхъ, не должно быть упущено изъ виду и въ самомъ элементарномъ изложеніи Логики. Только такое изложеніе доставитъ развивающемуся уму средства для критической оцѣнки всѣхъ теорій, ссылающихся на опытъ и наведеніе. Въмѣстѣ съ тѣмъ изложеніе основаній индуктивнаго познанія послужитъ необходимымъ пополненіемъ односторонней формальной Логики, разрабатывающей главнымъ образомъ лишь дедукцію и силлогизмъ.

При распредѣленіи и изложеніи богатаго матеріала, какъ дедуктивныхъ, такъ и индуктивныхъ приемовъ Логики, авторъ, кромѣ указанныхъ негативныхъ

принциповъ, руководился и положительнымъ принципомъ — *постепеннаго развитія*. Первые главы этого руководства изложены самымъ элементарнымъ образомъ, — можетъ быть даже слишкомъ элементарно; по такое изложеніе казалось необходимымъ для того, чтобы положить прочное основаніе для яснаго и точнаго пониманія болѣе сложныхъ логическихъ приѣмовъ. Самый способъ изложенія Логикѣ долженъ приучать ученика къ строго-логическому методу, требующему, чтобы каждое понятіе было усвоено имъ со всевозможною ясностью и точностью. А потому полезнѣе остановить вниманіе ученика лишь на самыхъ простыхъ началахъ науки, но изложенныхъ самымъ доступнымъ образомъ, чѣмъ говорить о такихъ предметахъ, которые, при неполномъ и поверхностномъ изложеніи, могутъ въ умѣ ученика вызвать лишь неясныя понятія. По этому въ своемъ руководствѣ авторъ избѣгалъ всякихъ общихъ мѣстъ о мышленіи, его психологическихъ основаній и тому подобныхъ предметахъ, которые для яснаго и полнаго изложенія потребовали-бы столько времени, сколько назначено на преподаваніе самой Логикѣ.

Въ предлагаемомъ руководствѣ особое вниманіе обращено на *примѣры*. Они, по убѣжденію автора, должны служить не только *объясненіемъ* даннаго логическаго правила, но вмѣстѣ съ тѣмъ должны дать ученику ясное понятіе, какъ о *значеніи* объясняемаго правила, такъ и о способѣ его *примѣненія* въ частнымъ случаямъ. Потому-то, при выборѣ примѣровъ, нельзя было ограничиваться случайно попадавшимися, но оказалось необходимымъ извлекать ихъ изъ разныхъ наукъ и самой жизни. Это относится главнымъ образомъ ко второй части руководства; первые главы, имѣя предметомъ самыя элементарныя начала Логикѣ, не допускаютъ введенія сложныхъ и трудныхъ примѣровъ, которые могутъ быть понятны лишь послѣ соотвѣтственной подготовки. Наконецъ замѣтимъ, что въ видахъ педагогическихъ, послѣ изложенія каждаго правила, при выборѣ примѣровъ, авторъ старался приводить ихъ въ нѣкото-

рой постепенности, начиная съ болѣе простыхъ и доступныхъ пониманію, и переходя послѣдовательно къ болѣе сложнымъ и труднымъ, взятымъ изъ области серьезныхъ разсужденій. Эти послѣдніе примѣры указываютъ уже на значеніе и способъ *примѣненія* взложеннаго правила, и даютъ преподавателю возможность, смотря по дарованіямъ учениковъ, дѣйствовать на весь ихъ образъ мышленія и руководить ихъ въ первыхъ попыткахъ самостоятельнаго разсужденія о предметахъ.

Приложенный въ концѣ руководства алфавитный указатель облегчитъ всестороннее и ясное пониманіе cadaго изъ основныхъ понятій Логики.

Въ Мартѣ, 1874 г.

Авторъ.

ПРЕДИСЛОВІЕ

къ третьему изданію.

Настоящее третье изданіе *Элементарной Логики*, появляющееся полтора года послѣ перваго, пополнено разными примѣрами и слѣдующими примѣчаніями: Примѣчаніе 1-е къ § 16 (*dictum de omni et de nullo*); Примѣчаніе 3-е къ § 31 (*inductio per enumerationem simplicem*); Примѣчаніе 2-е къ § 36 (*синтезъ и анализъ въ дедуктивномъ и индуктивномъ методахъ*); Примѣчаніе 1-е къ § 37 (*начала или принципы научныхъ системъ*). Два послѣднія прибавленія помѣщены уже во второмъ изданіи.

Въ Сентябрѣ, 1875 г.

Авторъ.

ПРЕДИСЛОВІЕ

къ четвертому изданію.

Это изданіе *Элементарной Логикѣ* вновь пересмотрѣно авторомъ и пополнено различными примѣрами. Главное-же вниманіе автора на этотъ разъ обращено было на формальную сторону руководства; желаніемъ его было придать самому изложенію предмета по возможности еще большую строгость, опредѣленность и ясность. Для достиженія этой цѣли, авторъ воспользовался какъ указаніями Ученаго Комитета Министрства Народнаго Просвѣщенія, такъ и замѣчаніями практическихъ педагоговъ.

Въ Октябрѣ, 1877 г.

Авторъ.

ШЕСТОЕ ИЗДАНІЕ

настоящаго руководства, подобно предшествующимъ, вновь пересмотрѣно авторомъ по формѣ и содержанію и пополнено нѣсколькими примѣчаніями и многими примѣрами, объясняющими ближе содержаніе параграфовъ (напр. Примѣчаніе 1-е къ § 21, Прим. 3-ье къ § 26, Прим. 2-е къ § 29 и др.).

Въ Октябрѣ, 1883 г.

Авторъ.

СОДЕРЖАНІЕ.

Введеніе.

1. Опредѣленіе Логикѣ § 1. 2.
2. Значеніе Логикѣ § 3. 4.
3. Раздѣленіе Логикѣ § 5.

Г Л А В А I-я.

Ученіе объ основныхъ законахъ мышленія.

1. Законъ тождества § 6.
2. Законъ противорѣчія § 7.
3. Законъ исключеннаго третьяго § 8.
4. Законъ достаточнаго основанія § 9.

Г Л А В А II-я.

Ученіе о представленіяхъ и понятіяхъ.

1. Опредѣленіе и образованіе представленій и понятій § 10. 11.
2. Содержаніе и объемъ понятій § 12. 13.
3. Отношенія между понятіями § 14. 15.

Г Л А В А III-ья.

Ученіе о сужденіяхъ.

1. Опредѣленіе, составъ и образованіе сужденій § 16. 17.

2. Види сужденій § 18. 19.
3. Отношенія между сужденіями § 20. 21.

Г Л А В А IV-я.

Ученіе объ опредѣленіи и дѣленіи понятій.

1. Опредѣленіе понятій § 22. 23.
2. Дѣленіе понятій § 24. 25.

Г Л А В А V-я.

Ученіе объ умозаключеніяхъ.

1. Опредѣленіе, составъ и образованіе умозаключеній § 26. 27. 28.
2. Дедуктивное умозаключеніе или силлогизмъ § 29 и 30.
3. Индуктивное умозаключеніе или наведеніе § 31. 32.

Г Л А В А VI-я.

Ученіе о доказательствахъ и о наукѣ.

1. Доказательства § 33. 34.
 2. Наука (наука вообще, методъ и система) § 35. 36. 37.
- Алфавитный указатель.
-

ВВЕДЕНИЕ.

1. *Опредѣленіе Логики.*

§ 1.

§ 1.

Логика есть наука о правильномъ мышленіи. Предметъ ея — изученіе законовъ правильнаго мышленія.

Какъ *грамматика* излагаетъ правила даннаго языка, и такимъ образомъ учитъ правильно объясняться на этомъ языкѣ; какъ *арифметика*, имѣя предметомъ *числа*, излагаетъ условія правильнаго ихъ сочетанія: такъ *Логика*, имѣя своимъ предметомъ *мышленіе*, излагаетъ условія правильнаго образованія и сочетанія мыслей.

Примѣчаніе 1-е. *Названіе* Логики происходитъ отъ греческаго глагола λέγω, λέγειν, говорить, объяснить, мыслить (λόγος = слово, мышленіе, разумъ, наука); вслѣдствіе чего греческимъ словомъ ἡ λογική (подразумѣвается τέχνη или ἐπιστήμη) обозначается *искусство* или *наука* мышленія.

Примѣчаніе 2-е. *Логичностью* или логическимъ мышленіемъ мы называемъ мышленіе *правильное*, т. е. мышленіе, вполне согласующееся съ требованіями **логики**.

§ 2.

§ 2.

Мышленіе есть дѣятельность ума, посредствомъ которой человѣкъ стремится *познать* предметы, возбуждающіе его вниманіе, и *уразумѣть* ихъ, т. е. *усвоить* ихъ себѣ.

Примѣры. 1. Слыша громъ и видя молнію, мы спрашиваемъ: что такое громъ, молнія? откуда происходятъ эти явленія? какова ихъ причина? и т. д. Эти вопросы возбуждаютъ наше мышленіе о громѣ и молніи; при помощи разнородныхъ средствъ и пособій мы наблюдаемъ эти явленія съ цѣлю познать и уразумѣть ихъ.—2. Мы спрашиваемъ напр. въ чемъ заключаются обязанности добраго сына, ученика, брата, товарища и т. п.? какъ они должны поступать, чтобы заслужить признательность родителей и учителей? чтобы не вызывать противъ себя упрека совести и чести? Предлагая себѣ приведенные вопросы, мы *размышляемъ* объ этихъ обязанностяхъ, т. е. разбираемъ разнородныя отношенія сыновей къ родителямъ, учениковъ къ учителямъ и т. д. и такимъ образомъ достигаемъ познанія и уразумѣнія этихъ обязанностей.—3. Въ исторіи мы замѣчаемъ, что развитіе человѣчества зависитъ отъ извѣстныхъ условій, физическихъ и нравственныхъ. Благосостояніе народовъ обусловливается не только почвою, климатомъ, географическимъ мѣстоположеніемъ страны, въ которой они живутъ, но равнымъ образомъ и ихъ нравственными свойствами, ихъ трудолюбіемъ, уваженіемъ къ человѣческимъ и божественнымъ законамъ, степенью развитія ихъ умственныхъ способностей, прогрессомъ наукъ, искусствъ, ремеслъ и т. п. *Размышляя* обо всемъ этомъ, мы стремимся *познать* и *уразумѣть* условія развитія человечества и его благосостоянія, дать себѣ ясный отчетъ въ содержаніи и значеніи этихъ условій.—4. Окружающій насъ внѣшній міръ устроенъ на основаніи самыхъ мудрыхъ законовъ. Мы замѣчаемъ это какъ при изслѣдованіи самыхъ ничтожныхъ существъ, доступныхъ глазамъ нашимъ только при помощи микроскопа, такъ при изслѣдованіи необозримаго астрономическаго міра, проявляющаго на каждомъ шагѣ поразительную математическую законность. Видя все это, умъ нашъ *размышляетъ* о мірѣ и его законахъ, стре-