

Епископ Никанор

**Разбор римского учения о
видимом главенстве в церкви**

Выпуск 1-2

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 304
ББК 60.5
Е67

Е67 **Епископ Никанор**
Разбор римского учения о видимом главенстве в церкви: Выпуск 1-2 / Епископ
Никанор – М.: Книга по Требованию, 2017. – 555 с.

ISBN 978-5-4241-9705-5

ISBN 978-5-4241-9705-5

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2017

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2017

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

О Г Л А В Л Е Н І Е .

ПРЕДИСЛОВІЕ.

	Стр.
§ 1. Предметъ сочиненія	1.
§ 2. Цѣль	—
§ 3. Методъ .	3.
§ 4. Раздѣленіе	11.

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.

§ 5. Задача этой части.	12.
§ 6. Раздѣленіе доказательствъ римскаго ученія, приводимыхъ изъ священ. Писанія.	15.
§ 7. 1) Разборъ доказательства, заимствованнаго западно-римскими христіанами изъ словъ св. евангелиста Маттея XVI, 13—9.	
1) Изложеніе этого доказательства.	—
§ 8. 2) Опроверженіе этого доказательства	19.
§ 9. А) Опроверженіе—на основаніи прямаго смысла словъ.	20.
§ 10. Б) Опроверженіе—на основаніи связи рѣчи.	29.
§ 11. В) Опроверженіе—на основаніи параллельныхъ мѣстъ Писанія	37.
§ 12. 3) Правильное толкованіе словъ: <i>на семь камней... и дамъ ти ключи...</i>	41.
§ 13. А) Православное толкованіе словъ: <i>на семь камней...</i> , съ его основаніями въ священ. Писаніи.	—
§ 14. Б) Православное толкованіе словъ: <i>и дамъ ти ключи... и еже аще оуджеши...</i> , съ его основаніями въ священ. Писаніи	51.

	Стр.
§ 15. Выводъ изъ разбора доказательства, заимствованнаго римскими богословами изъ словъ св. евангелиста Матѳея XVI, 13—9.	84.
§ 16. II) Разборъ доказательства, заимствованнаго римскими богословами изъ словъ св. евангелиста Іоанна XXI, 15—8	56.
1) Изложеніе этого доказательства	—
§ 17. 2) Опроверженіе этого доказательства	59.
§ 18. А) Опроверженіе—на основаніи прямого смысла словъ.	—
§ 19. Б) Опроверженіе—на основаніи связи рѣчи	63.
§ 20. В) Опроверженіе—на основаніи параллельныхъ мѣстъ Писанія	75.
§ 21. 3) Православное толкованіе словъ: <i>паци агницы моя...</i> <i>паци овцы моя...</i> съ его основаніями въ св. Писаніи.	88.
§ 22. Выводъ изъ разбора доказательства, заимствованнаго римскими богословами изъ словъ св. евангелиста Іоанна XXI, 15—7.	122.
§ 23. III) Разборъ доказательствъ, заимствуемыхъ римскими богословами изъ другихъ мѣстъ Писанія.	123.
§ 24. Заключеніе первой части	129.

ЧАСТЬ ВТОРАЯ.

§ 25. Задача этой части и раздѣленіе	136.
--------------------------------------	------

ГЛАВА I.

РАЗБОРЪ РИМСКАГО УЧЕНІЯ О ГЛАВЕНСТВѢ, СДѢЛАННЫЙ НА ОСНОВАНІИ ГОЛОСА ДРЕВНЕЙ ВОСТОЧНОЙ ЦЕРКВИ.

§ 26. Задача главы и раздѣленіе	139.
§ 27. I) Разборъ—на основаніи ученія; раздѣленіе отдѣла.	—
§ 28. 1) Разборъ—на основаніи твореній св. Игнатія Богоносца.	—
§ 29. 2) Разборъ—на основаніи твореній Климента александр.	142.
§ 30. 3) Разборъ—на основаніи твореній Оригена	147.
§ 31. 4) Разборъ—на основаніи посланія Фирмилиана кесарійск.	169.
§ 32. 5) Разборъ—на основаніи твореній Евсевія кесарійскаго.	175.
§ 33. 6) Разборъ—на основаніи другихъ письменныхъ памятниковъ древней восточной Церкви первыхъ вѣковъ.	196.

- | | Стр. |
|---|------|
| § 34. II) Разборъ—на основаніи дѣяній; раздѣленіе отдѣла | 205. |
| § 35. 1) Разборъ—на основаніи историческихъ событій, изъ которыхъ, по предъзанію римскихъ богослововъ, видно будто бы, что древняя восточная Церковь признавала за римскимъ епископомъ право судить окончательно всѣ вопросы и дѣла въ Церкви; разграниченіе этого отдѣла | 206. |
| § 36. А) Разборъ—на основаніи поведенія древнихъ восточныхъ еретиковъ въ отношеніи къ римской катедрѣ. | 207. |
| § 37. Б) Разборъ—на основаніи поведенія древнихъ восточныхъ православныхъ христіанъ въ отношеніи къ римской катедрѣ; части этого отдѣла | 214. |
| § 38. а) Разборъ на основаніи сношеній христіанъ коринтскихъ съ св. Климентомъ римскимъ, по поводу возникшихъ въ Коринѣ несогласій. | 215. |
| § 39. б) Разборъ—на основаніи сношеній св. Поликарпа смирскаго съ Анникитою римскимъ, по вопросу о времени празднованія пасхи. | 219. |
| § 40. в) Разборъ—на основаніи отношеній Церквей восточныхъ къ римскому епископу Виктору, по поводу разногласія о времени празднованія пасхи. | 220. |
| § 41. г) Разборъ—на основаніи сношеній Оригена съ Римомъ и римскимъ епископомъ Фибіаномъ. | 226. |
| § 42. д) Разборъ—на основаніи сношеній Церквей восточныхъ съ римскимъ епископомъ Корнилиемъ по дѣлу раскольника Новаціана | 227. |
| § 43. е) Разборъ—на основаніи сношеній Церквей восточныхъ съ римскимъ епископомъ Стефаномъ, по вопросу о крещеніи еретиковъ. | 229. |
| § 44. ж) Разборъ—на основаніи сношеній Діонисія, епископа александрійскаго, съ Ксисомъ и Діонисіемъ, по двумъ частнымъ случаямъ | 237. |
| § 45. з) Разборъ—на основаніи сношеній Церквей восточныхъ съ римскими епископами Діонисіемъ, по дѣлу Павла Самосатскаго . | 242. |
| § 46. 2) Разборъ—на основаніи того несомнѣнно историческаго событія, что древніи восточныя Церкви приняли много посланій отъ римской церкви | 245. |

ПРЕДИСЛОВІЕ.

§ 1.

Предметъ сочиненія.

Въ этомъ сочиненіи предлагается разборъ римскаго ученія о видимомъ главенствѣ въ Церкви, сдѣланный на основаніи священнаго Писанія и Преданія первыхъ вѣковъ христіанства до 4-го вселенскаго собора.

§ 2.

Цѣль.

Римскіе богословы, воображая и утверждая (¹), будто немногія истины христіанскаго вѣроученія имѣютъ для себя столько самыхъ ясныхъ свидѣтельствъ въ священномъ Писаніи, какъ ученіе о единоличномъ видимомъ главенствѣ, будто вся христіанская древность, непрерыв-

(¹) *Perrone*, praelectiones theologicae, Parisiis, 1842, t. II, pag. 905. 915; *Libermann*, Institutiones theologicae, Moguntiae, 1820, t. II, pag. 175. 178. 181. 230. 233; *Bellarmini*, De controversiis christianae fidei, Venetiis, 1721, t. I, pag. 268, 298; *De-Maistre*, Du pape, Paris, 1846, livre 1, c. 6, pag. 47.

нымъ и постояннымъ преданіемъ, подтверждаетъ главенство князя Апостоловъ—Петра и его преемниковъ—римскихъ папъ,—римскіе богословы вопросъ объ этомъ главенствѣ дѣлаютъ вопросомъ о вѣчной жизни и смерти для православнаго восточнаго христіанина. По ихъ представленію и выраженіямъ ⁽²⁾, всякое христіанское общество,—будь оно во всѣхъ отношеніяхъ правотѣрно, но если только не подчинено римскому папѣ, — есть «безжизненное тѣло, раскольничѣскій сонмъ, емуже мракъ тмы во вѣки блюдется»; а всякій христіанинъ, принадлежащій къ такому обществу, есть «мертвый членъ, предназначенный къ вѣчному отверженію». Въ сочиненіи этомъ мы имѣемъ цѣлю показать, что православная католическая Церковь, отвергая ученіе о римскомъ главенствѣ, остается вѣрною въ этомъ случаѣ древле-вселенскому православію столько же, сколько и во всѣхъ другихъ предметахъ вѣроученія, которыми она разнится отъ церкви римской; что ни въ священномъ Писаніи ни въ Преданіи первыхъ вѣковъ христіанства, до 4-го вселенскаго собора включительно, вѣдѣе нѣтъ и не было не только яснаго ученія, но даже мысли о римскомъ главенствѣ; что мысль эту, которая на западѣ стала появляться впервые только послѣ сардинійскаго собора, а въ полное ученіе о главенствѣ развилась только въ средніе вѣки, послѣ папы Николая I, — мысль эту римскіе богословы самопроизвольно приписываютъ нѣкоторымъ мѣстамъ священнаго Писанія, нѣкоторымъ отцамъ и учителямъ Церкви, жившимъ и дѣйстви-

(2) *Perrone*, ib. t. II, pag. 753. 786—7, de Ecclesiae dotibus; *Liebermann*, ib. t. II, pag. 191—193. 258. 219—222. 306. 343—345; *Catholicismus romanus ex decreto concilii tridentini*, de IX articulo, n. 11. 15.

вавшимъ въ первые вѣки христіанства: не смотря на то, что это ученіе многими мѣстами Писанія, и особенно многими памятниками древнѣйшей исторіи христіанства, рѣшительно опровергается.

§ 3.

Методъ.

Для достиженія своей цѣли, сочиненіе это должно быть изложено по методу Обличительнаго богословія вообще: то есть, 1) прежде должна быть изложена разсматриваемая разность: въ точныхъ и ясныхъ выраженіяхъ должно быть представлено римское ученіе о видимой главѣ Церкви и противопоставлено ему ученіе о томъже Церкви православной; 2) должны быть указаны общія начала, на основаніи которыхъ предложенная разность будетъ разбираться; 3) должны быть представлены далѣе и опровергнуты доказательства римскаго ученія, какія только можно найти у римскихъ богослововъ; и наконецъ должны быть представлены основанія ученія православнаго; заключеніе откроется само собою. По этому указанію —

1. Изложеніе разсматриваемой разности.

По вѣрованію западно-римскихъ христіанъ, какъ намѣстникъ Христовъ на землѣ, князь Апостоловъ, Апостоль Петръ ⁽³⁾,

⁽³⁾ *Cathechismus rom. ex decr. conc. trident., de IX articulo, n. 11; De-Maistre, Du pape, livre I, c. 1—V; H. Klee, Catholische Dogmat. Mainz. 1838, B. I. S. 179—219, Primat. §§ 2—5; Harduint. Acta conc. t. IX, p. 423, concilium florentinum; Moehler, La symbolique, Bruxelles, 1838, t. II, p. 54—56, de la hierarchie; Libermann, t. II, p. 173—175. 180—181. 187—189. 222—228; Bellarmini, t. 1, p. 262. 311. 392—398. 429—432; Perrone, t. II, p. 885. 888. 895. 911—915. 948. 974—975.*

по волѣ Христа Спасителя, былъ главою видимой Церкви, съ полномочною властію не только надъ всею Церковію, но и надъ Апостолами; былъ единственнымъ по Христу *ординарнымъ* (*ordinarius*) проводникомъ для Церкви всѣхъ благодатныхъ правъ, для нея необходимыхъ: такъ и преемникъ святаго Петра, римскій папа есть, по волѣ Господа, единственный проводникъ для всей видимой Церкви всѣхъ ея правъ; есть видимая глава, голосъ которой въ дѣлахъ вѣры, изрекаемый отъ каедръ, непогрѣшимъ и безусловно обязателенъ для каждаго члена Церкви порознь и для всѣхъ вмѣстѣ, для каждаго іерарха Церкви въ частности и для всѣхъ іерарховъ вмѣстѣ — для собора вселенскаго, для каждаго помѣстной церкви въ отдѣльности и для цѣлой Церкви каеолической. А православная Церковь видитъ въ св. Петрѣ только перваго между равными Апостола, но не главу Апостоловъ и Церкви; въ римскомъ папѣ (до IX—XI вѣка) видѣла только перваго между равными іерарха Церкви, но не главу Церкви. Въ обширнѣйшемъ смыслѣ главою Церкви, какъ видимой такъ и невидимой, или лучше — единою главою единаго тѣла Церкви, главою, отъ которой тѣло Церкви получаетъ всѣ жизненныя свои силы, всѣ необходимые для нея права и дары благодати, православная Церковь признаетъ только Господа нашего Иисуса Христа; а органомъ, которому непосредственно передаются отъ главы, и отъ котораго потомъ сообщаются Церкви всѣ необходимые для нея права и дары благодати, признаетъ

всѣхъ Апостоловъ въ совокупности, или лучше—единый нераздѣльный сонмъ апостольства, послѣ жъ Апостоловъ — всѣхъ епископовъ въ совокупности, или весь единый и нераздѣльный сонмъ епископства (4).

Здѣсь, во избѣжаніе недоразумѣній, необходимо *разграниченіе понятій*: необходимо точно и ясно опредѣлить понятіе о главенствѣ Петровомъ и папскомъ и отдѣлить отъ понятій объ апостольствѣ Петра и первенствѣ его между другими Апостолами, равно какъ и отъ понятій о епископствѣ римскаго папы, и потомъ первенствѣ его между другими епископами. Римскіе богословы (5) имѣютъ, напротивъ,

(4) *Пр. мит. Филарета*. Разговоръ между испыт. и увѣрен., изд. 2-е, стр. 70; *пр. еп. Макарія*, Введеніе въ прав. богословіе, стр. 533—537; *Догм. богосл.* т. III, стр. 299 — 306; *Простр. катих.* о IX членѣ; *Восточн. патріарховъ* Грамата, чл. X. XII.

(5) Напр.. Реггоне сифшиваетъ эти понятія, когда доказываетъ свое ученіе, и разграничиваетъ, когда опровергаетъ возраженія противниковъ, не замѣчая того, что его собственное ученіе остается, такимъ образомъ, безъ основанія. Наприм., сочинитель книги: *L'eglise catholique justifiée contre les attaques d'un ecrivain, qui se dit orthodoxe* (ed. an. 1822), такъ опредѣляетъ задачу III главы *объ ерархіи*,—главы, въ которой онъ доказываетъ главенство Петра и римскихъ папъ: «я хочу доказать, что, по указаніямъ Евангелія, св. Петръ поставленъ былъ отъ Ісуса Христа главою Его Церкви на земль, и что Церковь, въ продолженіе осьми первыхъ вѣковъ, постоянно признавала это самое преимущество въ епископахъ Рима, преемникахъ св. Петра» (pag. 153 — 4). Здѣсь, равно какъ и во всей главѣ *объ іерархіи*, сочинитель не опредѣляетъ, какъ онъ повнимаетъ *главенство*, которое доказываетъ; и, не опредѣливъ понятія о главенствѣ, въ доказательство его приводитъ безъ различія все, что относится къ апостольству или первенству Петрову, къ епископству или первенству

обычай смѣшивать эти понятія и свое ученіе о главенствѣ подтверждать свидѣтельствами, которыя говорятъ только объ апостольствѣ или первенствѣ Петра между Апостолами, объ епископскихъ правахъ или первенствѣ римскаго папы между епископами, а вовсе не о главенствѣ: причина, отчего у римскихъ богослововъ доказательствъ римскаго главенства такъ много, и отчего доказательства эти съ перваго взгляда кажутся сильными.

Согласно съ ученіемъ западно-римскихъ христіанъ, православная Церковь признаетъ *апостолство Петрово*: признаетъ, что св. Петръ, какъ Апостоль, обладалъ всѣми правами апостольства: правомъ, со властію непогрѣшимаго учительства, проповѣдывать Евангеліе всей твари, совершать таинства вездѣ, поставлять епископовъ повсюду, основывать церкви во всѣхъ странахъ міра, управлять основанными церквами съ апостольскимъ полномочіемъ. Не отвергаетъ православная Церковь и *первенства св. Петра*: не отвергаетъ, что Петръ, какъ первый между равными по апостольству Апостолами, первый по пламенности души своей, по порядку чести въ сонмѣ Апостоловъ, пользовался не разъ правами апостольства прежде другихъ Апостоловъ: особенность, отличавшая Петра отъ другихъ Апостоловъ, но не прибавлявшая къ его апостольству никакого существеннаго права—права преобладанія надъ прочими Апостолами. Признавала древняя православная Церковь *епископство римскаго папы*: признавала, что онъ, какъ епископъ, архіепископъ и патриархъ,

римскихъ епископовъ въ сонмѣ другихъ епископовъ, а вовсе не къ главенству.