

**П.Н. Сакулин**

**Русская литература и  
социализм**

**Часть 1. Ранний Русский  
социализм**

**Москва  
«Книга по Требованию»**

УДК 93  
ББК 63.3  
П11

П11 **П.Н. Сакулин**  
Русская литература и социализм: Часть 1. Ранний Русский социализм / П.Н. Сакулин – М.: Книга по Требованию, 2024. – 504 с.

**ISBN 978-5-517-98960-4**

"Русская литература и социализм" П.Н. Сакулина – это всестороннее исследование, в котором автор затрагивает важную тему влияния социалистической идеологии на развитие русской литературы, и, наоборот, роли литературы в формировании и распространении социалистических идей в России.

В книге Сакулин, известный историк литературы и культуры, проводит детальный анализ произведений различных авторов, начиная с революционных писателей XIX века, таких как Николай Чернышевский и Дмитрий Писарев, и заканчивая советской литературой XX века. Он особое внимание уделяет тому, как социалистические идеи отражены в этих произведениях и как они влияли на общественное сознание.

"Русская литература и социализм" – это проницательное исследование, которое будет полезно всем, кто интересуется историей русской литературы и ее связью с политическими и социальными движениями. Эта книга поможет читателям глубже понять, как литература и идеология взаимодействуют и влияют друг на друга.

**ISBN 978-5-517-98960-4**

© Издание на русском языке, оформление  
«YOYO Media», 2024

© Издание на русском языке, оцифровка,  
«Книга по Требованию», 2024

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

[www.samizday.ru/reprint](http://www.samizday.ru/reprint)



## ВВЕДЕНИЕ.

Наше время.—Социализм, его генезис.—Христианский социализм (Ламенна).—Социализм утопический и научный.—Социальная программа социализма.—Его социология.—Философские основы социализма, преимущественно марксизма.—Этика и религия в освещении марксизма.—  
Заключение.

Радостно и жутко жить в настоящее время. Очистительное пламя социальной революции навсегда испепелило всё ветхое и отжившее. Мы смело занесли ногу на порог новой жизни. Но временами нас посещают тревожные думы и тяжёлые чувства. Грозная неизвестность смотрит на нас глазами Медузы. Что ждёт нашу родину? что ждёт каждого из нас?—с тревогой спрашиваем мы друг друга. Неужели вернутся позорные и ненавистные тени прошлого? Мы приобщились к свободе. Десятилетиями, томительно ждали мы её; грезили о ней, как о сказочной принцессе. Усилиями народа эта принцесса освобождена, наконец, из вековой темницы абсолютизма. Надолго ли останется она среди нас? Сумеет ли мы оказать ей достойный прием? Где тот красный терем, в котором она могла бы поселиться навсегда?

Россия превращена в огромную лабораторию, в которой производится грандиозный эксперимент социализации страны, всех областей её культуры, материальной и духовной. Пример единственный в истории. Более, чем когда-либо, социализм рискует своим идейным авторитетом. Смело взялся он за радикальное преобразование государства, которое еще вчера жило под властью царя, губернаторов и земских начальников. В силах ли он преодолеть неизбежные трудности? Европейская история знает случаи героических попыток этого рода и должна была заносить на свои скрижали печальную повесть об их неудачах. Вспомним хотя бы судьбу парижской коммуны 1870 г. Да и наши недавние годы, 1905—1906, не лишены поучительности. И тогда движение шло под «идейной гегемонией социализма». Одержат ли полную победу не удалось, и позиция социализма после этого оказалась чрезвычайно неблагоприятной. Один из публицистов-социалистов писал: «Гегемония обязывает. Что всего хуже,—она обязывает своего владельца отвечать

в первую голову за поражения, понесенные в походе, за убытки, которые потерпели его участники. Не мудрено, что после выяснившегося поражения общественного движения социализму пришлось давать ответ не только тем, кто временно оказал ему кредит. Социализм ведь ручался за успех движения... Социализм был подвергнут со стороны русского «общества» и народных масс довольно строгому «допросу с пристрастием» и вынужден был представить оправдательные объяснения<sup>1)</sup>.

Социализм, однако, не испугался былых неудач, не побоялся вновь взять на себя еще более значительную ответственность. Мужественно вышел он на борьбу, уверенный, что история оправдает его, ибо она сама за него.

Изучая экономический, социальный и духовный рост России хотя бы за последние сто лет, историк должен засвидетельствовать, что вся динамика нашего исторического процесса направлялась к одной великой цели—одолеть социальную неправду, переработать несправедливую культуру,—культуру привилегированного меньшинства, в такой строй жизни, который соответствовал бы интересам трудовых масс. Свобода и демократизация—наши традиционные лозунги. Уничтожение крепостного права в 1861 г., низвержение самодержавия в 1917 г.—исторические этапы, за которыми с роковой неизбежностью должна была последовать социальная революция. Ее генезис с полной ясностью можно проследить уже в шестидесятых годах прошлого века, тотчас после освобождения крестьян. Ныне совершается то, к чему неумолимо вели нас исторические судьбы. Уже давно стоим мы на роковом распутье, на грани двух миров.

Что особенно важно и утешительно, Россия не одинока в своем трагическом положении. Вся Европа, если не весь цивилизованный мир, страдает ныне мучительной тоской по обновлению. Европа старше нас и мудрее. На ее долю выпали первые страдания и первые радости в борьбе за социальные идеалы. Уже на протяжении веков творится великое таинство преобразования мира. Порою искания человечества похожи на блуждание по темным дорогам. Но сквозь мглу грядущего маячит факел правды, и народы снова и снова устремляются к нему. Хорошо видят его только наиболее зоркие люди. Всё же это не мираж, а конкретная мета, более зоркие люди. Всё же это не мираж, а конкретная мечта.

Русские мыслители и писатели чутко вслушивались в тревожные зовы истории. Драма европейской и русской

---

<sup>1)</sup> На рубеже. Критический сборник. Спб. 1909. Статья Л. М-ова. Религия и марксизм“, стр. 6.

жизни глубоко волновала их душу. Своей творческой мыслью проникали они в самые тайники жизни, скрытые от глаз большинства. И для нас в теперешний, может быть, роковой момент чрезвычайно важно последовать за лучшими нашими умами и вместе с ними продумать основные проблемы жизни. Оставаясь деятельными участниками современности, оглянемся на пройденный путь: вдумчивое отношение к прошлому всегда делает нас более справедливыми по отношению к настоящему.

Несколькими потоками движется жизнь. Но одно русло особенно выделяется среди других. От времени до времени огромные массы народов заполняют его. Когда схлынут первые бурные волны, русло мелеет, но следы движения остаются. Следующему наплыву, как бы ни был он велик, уже легче уместиться в крутых берегах этого русла. Раз проложенное, оно не пропадает. Извилистое и неровное вначале, оно становится всё шире и шире, всё глубже и глубже, всё прямее и прямее. Победные знамена украшают его высоты; бодрое ликование слышится над его пенящимися водами; отовсюду несутся стократные возгласы во славу идеала, который обещает людям светлое счастье на земле. Имя ему— *социализм*.

Слово «социализм» вошло в употребление не ранее тридцатых годов XIX ст. Но сущность социализма, если понять его широко, была известна с незапамятных времен <sup>1)</sup>. В самом деле, несмотря на всё разнообразие направлений, какие принимала социалистическая мысль, наиболее характерной чертой социализма является стремление водворить на земле свободу, равенство и справедливость. А если так, то в историю социализма без социализма нельзя не включать таких мыслителей древности, как Платон и Аристотель, как стоики (Сенека, Эпиктет, Марк Аврелий) и неоплатоники. Сирийская секта ессеев (II в. до Р. X.) строила свою жизнь на принципах «социалистической» коммуны. Раннее христианство, эта религия бедных, «труждающихся и обремененных», внушало своим первым последователям идеи братской любви и равенства. По свидетельству «Деяний св. апостолов», все верующие жили вместе и имели всё

---

<sup>1)</sup> См. книгу: „История социализма. В монографиях К. Каутского, П. Лафарга, К. Гуго и Э. Бернштейна“. Перевод Е. и И. Леонтьевых. Ч. I. От Платона до анабаптистов. Ч. II. От Томаса Мора до кануна Великой Французской революции. Также: Карл Каутский. „Предшественники новейшего социализма“. Т. I. Коммунистические движения в средние века. Перевод и предисловие И. Степанова. Т. II. Эпоха реформации. М. 1920. Ранее эта книга была издана у нас под замаскированным заглавием: „Общественные движения в средние века и в эпоху реформации. Составлено по Лозергу, Келлеру, Циммерману, Каутскому и др. Под редакцией В. Базарова и И. Степанова“.

общее. Некоторые учителя церкви не раз возвышали свой авторитетный голос против общественного и имущественного неравенства. «Нужно восстановить равенство владения»,—учил, напр., Иоанн Богослов: «Нужно, чтобы богатый отдал излишки бедному. Лучшим средством была бы общность имуществ». В своих многочисленных проповедях Иоанн Златоуст обличал богатых, напоминая им о вреде частной собственности и доказывая равенство всех людей перед Богом и природой. Собственность, учил он, не делает человека ни умнее, ни добродетельнее, а наоборот, искореняет добрые качества души и прививает разные пороки, как своекорыстие, алчность, злобу, гордость и тщеславие. Поэтому христианин должен победить в себе любовь к собственности и должен помнить, что Бог дал нам всё для общего пользования. «Мое» и «твое»—слова лжи<sup>1)</sup>.

От времени до времени среди сектантов и еретиков как на востоке, так и на западе христианского мира раздавалась проповедь об общности имущества. Слышим мы ее от манихеев (VII—VIII в.), катаров и вальденцев (XI—XII в.), от фратичелли, бегардов, апостолов (XIII в.), от анабаптистов XVI в.) и т. д., и т. д.

Видимо, истинная христианская совесть не мирилась с тем социально-экономическим строем, который порождает грубое неравенство между людьми и заставлял их из-за материальных интересов забывать о высших благах души. В течение всех девятнадцати столетий христианские мыслители не переставали во имя евангельского учения о любви и братстве обличать зло жизни и проповедывать такие идеалы, которые можно назвать *христианским (евангельским) социализмом*.

Порою слова их достигали огромной мощи и распространялись далеко за пределы той страны, где подвизался сам проповедник. Высоким примером в этом отношении может служить знаменитый *Ламеннэ* (Фелиситэ Роберт Ламеннэ), автор памфлета «Слова верующего» («Paroles d'un croyant» 1834 г.)<sup>2)</sup>.

---

<sup>1)</sup> А. В. Луначарский пишет („Религия и Социализм“, т. II, стр. 144 „Целый ряд великих отцов церкви Востока и отчасти Запада (Амвросий Миланский, напр.) были представителями народного христианства и энергично боролись против превращения его в орудие эксплуатации. Как раз наиболее даровитые люди, входившие в духовенство не для карьеры и стяжания, а из идеальных побуждений, не могли не чувствовать красоты и мощи подлинного первоначального протестантского христианства, аскетического и коммунистического“.

<sup>2)</sup> На русском языке есть монография С. А. Котляревского; „Ламеннэ и новейший католицизм“ (М. 1904). „Слова верующего“ имеются в русском переводе: 1) в переводе В. и Л. Андрусон, издание А. Е. Беляева,

В библейско-пророческих, иногда мистических тонах говорит Ламеннэ о жизни, о том, как родилась на земле великая неправда (политическое и экономическое рабство) и как надлежит бороться с нею. Весь мир,—пишет он,—исполнен тревоги и смятения. Прислушайтесь, и ваше ухо уловит странный шум, который несется отовсюду. Положите руку на землю, и вы почувствуете, что она содрогается. Поднимитесь на высоту, и вы увидите на горизонте багровое облако и красное зарево, вы увидите, как бушует море и колеблется вершины гор, как реки меняют свои русла; вы увидите, как поднимаются мятущиеся народы, а цари бледнеют под диадемою. И я,—возвещает Ламеннэ,—был перенесен духовно в древние времена. И земля была прекрасна, богата и плодородна; и обитатели ее жили счастливо, ибо они жили как братья. Но вот явился лукавый Змей и стал шептать некоторым льстивые речи. И, выслушав слова Змея, они поднялись и сказали: «Мы—цари!». И солнце пообледнело, и земля стала мертвенно-бледною, как саван, окутывающий мертвецов. И послышался глухой шум, долгая жалоба, и каждый содрогнулся в душе. Ужас прошел из хижины в хижину. Сказавшие «мы цари» взяли меч, и явились в мире цепи, слезы и кровь. Цари вырыли подобие огромной пещеры и загнали туда людей, как запирают скот в хлеву. Змей победил во второй раз, но не навеки. Царство Дьявола рухнет перед царством Божиим. Тогда цари, в свою очередь, будут заключены в пещеру вместе со Змеем, род же человеческий выйдет из нее. Это будет для него второе рождение, переход от смерти к жизни. Люди должны вспомнить, что они братья между собою, что они—дети одного отца и одной матери. Любите друг друга,—учил Ламеннэ,—и вам не будут страшны ни вельможи, ни князья, ни цари. Они сильны только потому, что бы разьединены, что вы не любите друг друга, как братья. Не говорите: «вот это один народ, а я—другой народ». Ибо все народы на земле имели одного прародителя—Адама и имеют на небе одного отца—Бога. Любите Бога больше всего и ближнего как самого себя,—и рабство исчезнет с лица земли. Кругом уже идет глубокое брожение. Скоро буря пронесется над трепещущими народами. Будьте готовы, ибо времена приближаются. В этот день будет великий ужас, раздадутся такие вопли, каких не слышали со времен потопа. Цари завоят на своих тронах; обоими руками ухватятся они за свои короны.

СПб. 1906 г.; 2) в III кн. серии „Свобода и Христианство“ под заглавием „Пророк христианской свободы и свободного христианства“. СПб. 1906; 3) в переводе М. В. Веселовской под редакцией и с предисловием Г. Рачинского. М. Кн-во „Звезда“ (не ранее марта 1911 года).

уносимые ветрами, и будут сметены вместе с ними. Богачи и вельможи нагишом выбегут из своих дворцов, от страха быть погребенными под их развалинами. Их увидят бродящими по дорогам, и они будут вымаливать у проходящих лохмотья, чтобы прикрыть свою наготу, и кусок черного хлеба, чтобы утолить свой голод, и не знаю я, получают ли они его. Смерть протянет свою костлявую руку, и сердца перестанут биться. И ученые смутятся в знании своем, и оно покажется им маленькой черной точкой, когда взойдет солнце разума. Это солнце разгонит все тучи, и никогда больше небо не будет столь ясным, а земля столь зеленой и плодородной. Живой и чистый свет засияет с вышины, как отражение лица Божьего. При этом свете люди познают друг друга; каждый полюбит себя в брате своем, и не будет более ни великих, ни малых; все семьи станут одной семьей, все народы составят один народ.

Но будущее счастье должно быть завоевано. Свобода, это—хлеб, который народы должны заработать в поте лица своего. Нужно терпение великое и мужество неутомимое. Кто спрашивает, что стоит справедливость, тот оскверняет ее в сердце своем. Кто высчитывает, что стоит свобода, тот отказывается от нее в сердце своем. Спасется лишь тот, кто идет до конца, с верой, что справедливое дело всегда восторжествует. Если есть на земле что-либо великое, так это—твердое решение народа идти на глазах Бога на завоевание своих природных прав, идти, не уставая ни на минуту, не считая ни ран, ни дней без отдыха, ни бессонных ночей.

Народу посвящает свою книжку Ламеннэ. Он хочет, чтобы она утешила людей среди их бедствий, облегчила их, как тень дерева в знойный полдень, и воодушевила надеждой. Земля—печальна и суха, но она снова зазеленеет. Дыхание зла не вечно будет проноситься по ней всеожигающим вихрем. Приготовьте ваши души к этому времени, ибо оно приближается. Христос, распятый за вас, обещал освободить вас. Верьте его обету и, чтобы ускорить его выполнение, исправляйте то, что нуждается в исправлении, упражняйтесь во всех добродетелях и любите друг друга, как любил вас до самой смерти Спаситель рода человеческого.

Так говорил Ламеннэ в «Paroles d'un croyant». Благочестием освящал он борьбу народов за свободу и равенство. Между христианством Ламеннэ и конечными идеалами социализма никакого противоречия в сущности нет, и можно бы ожидать действительной солидарности Ламеннэ с современными ему социалистами. Этого, однако, не оказалось. И по нескольким причинам. Представители утопического социализма не придавали существенного значения политическим преобразованиям, а Ламеннэ, примкнув к республи-

канской партии, был страстным защитником всеобщего избирательного права и других демократических принципов, вытекающих из идеи народного суверенитета. Как видно, напр., из книжки «*Livre du peuple*» (1839), в его практической программе политические требования стояли на первом месте. Во-вторых, отталкивали Ламеннэ материалистические тенденции социалистов, отрицание ими традиционной религии, морали и семьи. Обращаясь в «*Livre du peuple*» преимущественно к пролетариям, Ламеннэ убеждал их, что без религии невозможно сознание долга, а без сознания долга невозможна общественная жизнь. «Тот, кто объявляет себя вне религии,—писал он,—объявляет себя вне долга, вне всеобщих чувств и верований, вне всеобщего инстинкта, он отрицает человеческий разум и ответственность, свою природу и законы ее; он отрицает общество, отрицает самого себя: без общества как мог бы он существовать?.. Верьте тому, во что верит человеческий род! Без этих верований что станет с долгом? Как его понять? Долг не есть ли начало соединяющее, т.е. тяготение к общему центру? И какой может быть общий центр у всех существ, кроме Бесконечного Существа, Единого, от Которого всё исходит, к Которому всё возвращается, Который всё производит и сохраняет? Что это, как не Бог? Горе атеисту!.. Любить Бога значит отдаваться Ему, погружаться в Него, отделяться от самого себя, чтобы быть в единении с Ним... И любовь к ближнему, не есть ли это также самоотвержение добровольное, полное невыразимых радостей? Любовью живут в том, кого любят, и это изливание жизни, которое делает общими все радости и все страдания, расширяет беспрестанно наше существо и стремится сделать из всех людей как бы одного человека обожествленного, в некотором роде, своим единением, постоянно растущим, постоянно более внутренним с Божеством... Не смешивайте религии, существенно единой и неизменной, с различными внешними формами, которые она принимает. Эти формы несовершенны, стареют и разрушаются; дело человека, они умирают, как он. Время подвергает своему действию оболочку Божественного принципа, но оно бессильно перед самым принципом... Вы родились христианами, благословляйте за это Бога. Не существует истинной религии, связи, соединяющей людей между собою и с вечным Творцом, кроме христианства—религии любви, братства, равенства,—откуда вытекают права и обязанности. Без сомнения, зло никогда не будет разрушено совершенно; без сомнения, на земле всегда останутся страдания. Никогда не забывайте этого; всё не кончается на земле; настоящая жизнь для человеческого рода, как и для отдельного индивидуума, который должен исполнять работу трудную,

но великую и святую, есть лишь необходимая ступень к более совершенному существованию»<sup>1)</sup>.

Во имя незыблемых основ религии и осуждает Ламеннэ современных ему социалистов: одни (овенисты) совсем отрицают Бога; другие (сен-симонисты) допускают Бога, но отрицают творение, которое имеет в их глазах лишь идеальное существование; третьи (фурьеристы), избегая говорить прямо о Боге и Его творении, проповедуют материалистические учения; четвертые, наконец, ухищряются обходиться без всяких верований и без всяких общих принципов, пребывая в какой-то моральной и умственной пустоте<sup>2)</sup>.

С трудом представляет себе Ламеннэ возможность полного осуществления социалистических идеалов и опасается, что, в случае успеха, это будет новый вид рабства. Те, кто станут у власти, потребуют полного подчинения себе, так как в их руках будет общая собственность и весь механизм как производства, так и распределения. Можно ли верить, что при этих условиях люди будут пользоваться своей властью «в пределах справедливости, забудут самих себя, чтобы думать лишь об общем благе»? «Фантозеры! — восклицает Ламеннэ по адресу социалистов.—Как вы не видите, что вы прямо идете к восстановлению каст. Наконец, общество еще было бы счастливо, если бы остановилось на этом уровне: ваша система в ее полном осуществлении заставила бы его спуститься значительно ниже»<sup>3)</sup>.

Как видим, расхождение Ламеннэ с социалистами было весьма значительным. Тем не менее, нельзя не присоединиться к замечанию Сен-Бёва, что Ламеннэ не оценил по достоинству внутреннего сходства между сен-симонизмом и его собственным христианством<sup>4)</sup>. Объективно рассуждая, мы всё же можем причислить автора «*Paroles d'un croyant*» к представителям христианского социализма. Сущность христианства он видит именно в социальном значении его идей.—идей свободы, равенства и братства. Не о личном спасении должен думать истинный христианин, а о благе всего рода человеческого<sup>5)</sup>.

Христианский социализм получил широкое распространение в разных странах, и в настоящее время число его последователей очень значительно. Христианские социалисты

<sup>1)</sup> Эти цитаты из „Livre du peuple“ привожу по книге С. А. Котляревского „Ламеннэ“, стр. 468—470.

<sup>2)</sup> Из сочинения „Du passé et de l'avenir du peuple“ (1841). Ibidem, стр. 479—480.

<sup>3)</sup> Ibid. 481.

<sup>4)</sup> S. Beuve. „Portraits contemporains“. I, p. 189. С. А. Котляревский, о. с., стр. 490.

<sup>5)</sup> О впечатлении, какое „Paroles d'un croyant“ произвели во Франции и других европейских странах, см. в названной выше книге С. А. Котляревского, стр. 334 и след.

считают возможным соединять евангелие Христа, учившего отдавать свою рубаху неимущему, с евангелием социализма или, как сказано, напр., в программе английского «христианского социалистического общества», стремятся осуществить в промышленной организации общества принципы, которые заключаются в жизни и учении Иисуса Христа<sup>1)</sup>.

Проповедь христианского социализма не остается безрезультатной даже в смысле воздействия на народные массы. Но влияние это ни в коем случае не может идти в сравнение с тем значением, какое приобрел в жизни народов *социализм внехристианский*, созревавший в буре и грозе европейских революций. Начиная с Великой французской революции 1789 года, провозгласившей идеи свободы, братства и равенства<sup>2)</sup>, могучими стимулами для дальнейшего развития социалистической мысли послужили революции 1830, 1848, 1870 (парижская коммуна) и, наконец, 1917 годы. Ряд характерных стадий прошел социализм в своей непрерывной эволюции. Он знал «утопическую» фазу (Роберт Оуэн, Сен-Симон, Шарль Фурье), прежде чем получил облик научной доктрины в учении Карла Маркса, Фридриха Энгельса и их новейших последователей<sup>3)</sup>. Как теперь, так и раньше социализм никогда не был единым течением, а дробился на отдельные разновидности, фракции и партии. Нелегко дается людям обладание истинной, особенно если они стремятся быть монополистами абсолютной истины. Как во имя Христа пылали инквизиционные костры, так и воинствующий социализм иногда объявляет настоящий крестовый поход не только против тех, кто всецело защищает старый порядок вещей, но и против социалистов, если они по другому понимают задачи исторического момента и пути их осуществления. Внутренняя история социализма протекает в атмосфере взаимной вражды и упорной борьбы. Разумеется, это не может не ослаблять его моральной силы

<sup>1)</sup> Для сороковых годов характерны такие произведения, как «Le vrai christianisme suivant le Jesus-Christ» (1846) Кабэ или «Евангелие бедного грешника» Вейтлинга. — Христианскому социализму посвящена особая (IV) глава в книге А. В. Луначарского „Религия и социализм“. Т. II. Между прочим много места отводится идеям пастора Куттера, автора книжки „Они должны!“ (есть в русском переводе). Свообразный апологет социал-демократии, тоном своих речей Куттер несколько напоминает Ламенна. Ср. *ibid.*, главу V „Либеральное христианство“. — Небезынтересно отметить, что одновременно с Ламенна обратил на себя некоторое внимание граф Вильнев-Баржемон (Vicomte Alban de Villeneuve-Bargemont) книгой под заглавием: „Economie politique chrétienne“ (Paris, 1834). О нем — в моей работе „Из истории русского идеализма“. Кн. В. Ф. Одоевский“, т. I, ч. I, стр. 572—573. — В наше время разработкой политической экономии в духе евангелия занимался С. Н. Будгаков.

<sup>2)</sup> Лихтенберже, „Социализм: французская революция“. Пер. Ю. Стеклова. Спб. 1907. — Lichtenberger. Le socialisme au XVIII siècle. Paris, 1895.

<sup>3)</sup> Ср. брошюру: Ф. Энгельс. „От утопии к научной теории“. Спб. 1905.

и не может не тормазить общего дела, отдаляя момент его окончательного торжества.

Чтобы постигнуть исключительную историческую роль социализма, чтобы почувствовать то обаяние, какое имеет он над чуткими умами избранных людей и над широкими массами в эпоху исторических кризисов, — необходимо отрешиться от пестрого разнобоя мнений, подняться над отдельными «течениями» и постараться понять самую сущность социализма. Тогда откроются в нем три основных момента: социальная программа, социологическая доктрина и философские принципы.

*Социальная сторона* социализма всегда на виду. Ее больше всего знают, так как отсюда берутся все наши боевые лозунги.

Социализм говорит людям о том, что нужно им здесь, на земле. По-разному понимается «счастье», но большинство готово согласиться с Фурье, что материальное благосостояние есть необходимый источник счастья и что материальная свобода есть основа всякой иной свободы. Экономическим условиям принадлежит существеннейшая роль в жизни народов. Поэтому преобразование должно быть направлено, прежде всего, на хозяйственную сторону народной жизни. В качестве основной цели социализм стремится к тому, чтобы разрушить капиталистический, буржуазный порядок жизни, основанный на эксплуатации трудящихся масс, и посредством обобществления орудий производства установить экономическое равенство людей. Непременной обязанностью каждого работоспособного человека является труд на общество, т.-е. на всех и на себя. Социализм твердо держится библейского принципа: «Кто не работает, не должен есть». Общество будущего мыслится, прежде всего, как трудовая организация. «Дело не в недостатке средств для достижения лучшего,—писал еще Фурье,—земля, капиталы, промышленность, могучая сила машин, искусств и наук, мускулистых рук и мысли человека находятся в распоряжении общества. Весь вопрос сводится к лучшей организации производства. Нужно ее найти, эту организацию, и испробовать на опыте. Это великий вопрос судеб человечества, вопрос спасения или гибели, богатства или нищеты, быть-может, жизни или смерти современного человечества!» Разрешение этого вопроса станет возможным, если будет уничтожена частная собственность на все орудия производства, если произойдет их обобществление. Организация коллективной работы и распределение ее продуктов должны носить планомерный характер и находиться в строгом соответствии с принципом справедливости.

Для одних этот принцип сводится к положению, что следует «от каждого (требовать работы) по его способностям.